

РЕШЕНИЕ (ЗАОЧНОЕ)
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 сентября 2015 года

г.Кетово

Кетовский городской суд Нижегородской области в составе председательствующего судьи Выборнова Д.А., при секретаре Бушмановой А.С., с участием иста и представителя третьего лица, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [] к индивидуальному предпринимателю [] о защите прав потребителей, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Истец [] обратился в суд с иском к ИП [] о защите прав потребителей, компенсации морального вреда, по следующим основаниям.

сдал 30.03.15 в сервисный центр "Mobil-Zone" ИП [] сотовый телефон LG-P765 для проведения работ по устранению заявленной неисправности - разбит сенсор. По условиям договора срок ремонта может составлять до 45 дней.

Истец неоднократно обращался к ответчику сообщить о ходе ремонта и стоимости, однако никаких объяснений не последовало.

18.05.2015 истец обратился с письменной претензией с требованием вернуть аппарат в связи с отказом от исполнения договора на оказание услуг. Претензию приняли, однако ответа до настоящего момента не последовало.

В своем исковом заявлении [] просит суд обязать ответчика вернуть телефон LG-P765 в связи с отказом от исполнения договора на оказание услуг, взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере [] руб.; взыскать с ответчика в свою пользу штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в его пользу.

В судебном заседании [] исковые требования поддержал, пояснил, что после подачи иска ответчик требования истца так и не выполнил.

Ответчик в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания был извещен надлежащим образом, об уважительных причинах неявки не сообщил, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просил.

С согласия истца в соответствии со ст.233 ГПК РФ, суд рассмотрел дело в порядке заочного производства.

Представитель третьего лица - Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Нижегородской области, действующая по доверенности [] полагает, что требования потребителя, изложенные в исковом заявлении, являются правомерными, обоснованными и подлежащими удовлетворению, представила письменный отзыв на исковое заявление.

Выслушав пояснения сторон и исследовав материалы дела, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению частично по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст.27 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", исполнитель обязан осуществлять выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказании отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказании услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами.

В соответствии с ч.1,6 ст.28 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", если исполнитель нарушит сроки выполнения работы (оказании услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказании услуги) и (или)

промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе:

назначить исполнителю новый срок;

поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов;

потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги);

отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказанием услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Требования потребителя, установленные пунктом 1 настоящей статьи, не подлежат удовлетворению, если исполнитель докажет, что нарушение сроков выполнения работы (оказания услуги) произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя.

В соответствии со ст.13 Закона РФ "О защите прав потребителей", за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) освобождается от ответственности за неисполнение обязательств или за ненадлежащее исполнение обязательств, если докажет, что неисполнение обязательств или их ненадлежащее исполнение произошло вследствие непреодолимой силы, а также по иным основаниям, предусмотренным законом.

При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Как установлено судом, 30.03.15 в сервисный центр "Mobil-Zone" ИП [] сотовый телефон LG-P765 для проведения работ по устранению заявленной неисправности - разбит сенсор.

Между ответчиком и истцом был подписан договор на оказание услуг №4259 от 30.03.2015 г. По условиям договора срок ремонта может составлять до 45 дней (л.д.6).

Как следует из искового заявления, истец неоднократно обращался к ответчику сообщить о ходе ремонта и стоимости, однако никаких объяснений не последовало.

18.05.2015 истец обратился с письменной претензией с требованием вернуть аппарат в связи с отказом от исполнения договора на оказание услуг (л.д.5).

Как пояснил истец в судебном заседании, претензию приняли, однако ответа до настоящего момента не последовало.

Таким образом, судом установлено, что истец отказался от исполнения договора на оказание услуг в связи с нарушением ответчиком срока, установленного по договору, в связи с чем у ответчика возникает обязанность по возврату истцу указанного телефона.

Ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца, поэтому суд находит исковые требования к ИП [] о понуждении вернуть телефон LG-P765 в связи с отказом от исполнения договора на оказание услуг, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст.15 Закона РФ "О защите прав потребителей", моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным

предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В соответствии со ст. 151 Гражданского Кодекса РФ, при определении размера компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Исходя из установленных обстоятельств дела, суд находит иски о возмещении морального вреда подлежащими удовлетворению, принимая во внимание все обстоятельства дела, считает необходимым определить размер компенсации морального вреда, подлежащей взысканию ответчиком в пользу истца в рубль.

При этом суд принимает во внимание, что истцу были причинены нравственные страдания в связи с телефон и нарушением сроков его ремонта.

Согласно п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ в постановлении от 28.06.2012 г. № 17, при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей", следует взыскать с ответчика в пользу истца штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере руб. (50% от суммы удовлетворенных требований).

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ, которое, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответнику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 333.36 Налогового Кодекса РФ, истец был освобожден от уплаты государственной пошлины.

В соответствии с ч. 1 ст. 103 ГПК РФ, издержки понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в федеральный бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

На основании со ст. 88 ГПК РФ и п. 1 ч. 3 ст. 333.19 Налогового Кодекса РФ, с ответчика следует взыскать госпошлину в бюджет в размере руб. пропорционально размеру удовлетворенных требований по двум требованиям неимущественного характера.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 194 - 199, 233 - 237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования
предпринимателю _____ к индивидуальному
морального вреда удовлетворить частично, о защите прав потребителей, компенсации

4

Обязать индивидуального предпринимателя _____, телефон LG-P765 в связи с отказом от исполнения договора на оказание услуг №4259 от 30.03.2015 г. _____, вернуть.

Взыскать с индивидуального предпринимателя _____ в пользу _____, компенсацию морального вреда в размере _____ руб., штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере _____ руб., всего _____ (_____ тысяч) руб. 00 коп.

Взыскать с индивидуального предпринимателя _____ госпошлину в бюджет в размере _____ (_____ руб. 00 коп.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Данное заочное решение может быть обжаловано сторонами также в Нижегородский областной суд в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья (подпись)

Выборнов Д.А.

