

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

23 января 2015 года Дзержинский городской суд Нижегородской области в составе председательствующего судьи Юровой О.Н., при секретаре Мироновой Г.И.,

с участием представителя истца по доверенности .

С.Р.,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Нижегородской области к защите прав неопределенного круга потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Нижегородской области обратилось в суд с иском к ООО , указав, что территориальным отделом

Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Нижегородской области в городском округе город Дзержинск, Володарском районе при рассмотрении обращения потребителя

(вх. № 662-ж от 09.09.2014 г.) установлено следующее. В соответствии с полномочиями, установленными Постановлением Правительства РФ от 30.06.2004г. №322 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека», а также Приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 09.07.2012г. №701 «Об утверждении Положения об Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Нижегородской области», территориальным отделом в рамках рассмотрения обращения потребителя (вх. № 662-ж от 09.09.2014 г.) проведены мероприятия по контролю деятельности

При рассмотрении договора подряда № Ф-941 от 04.06.2014 г., представленного потребителем, установлено, что договор содержит условия, ущемляющие права потребителей. Кроме того, форма договора, используемого при заключении с потребителями, является типовой.

Проанализировав договор подряда № Ф-941 от 04.06.2014 г., выявлено, что данный договор содержит условия, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей. Пунктом 2.2. договора подряда предусмотрено: «Стоимость настоящего Договора может быть изменена в случае изменения объема работ, согласованных и утвержденных в Наряд - Заказе». Однако, включение в договор условия - п. 2.2,- об изменении стоимости договора подряда в случае изменения объема работ, согласованных и утвержденных в наряд-заказе, ущемляет права потребителя по сравнению с действующим законодательством, и является нарушением п.1 ст. 16, Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей»; ст. 310 ГК РФ, ст. 709 ГК РФ. Пунктом 6.3. договора подряда предусмотрено: «При нарушении Подрядчиком сроков выполнения работ Подрядчик выплачивает Заказчику пеню в размере 0,3% (три десятых процента) от стоимости выполняемых работ по настоящему Договору». В данном случае Договор подряда, в соответствии с которым

принимает заказ у Заказчика на выполнение работ, является договором

присоединения. Оспариваемые действия касаются неопределенного круга лиц, а именно - любых лиц, заключивших или намеренных заключить договор подряда на выполнение работ с Основанием иска в защиту прав неопределенного круга потребителей являются факты совершения противоправных действий, которые должны быть прекращены.

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Нижегородской области просит суд признать незаконными в отношении неопределенного круга потребителей действия ответчика по включению в типовую форму договора подряда, в соответствии с которым принимает заказы у Заказчиков-потребителей на выполнение работ, условия (п. 2.2.) об изменении стоимости Договора подряда в случае изменения объема работ, согласованных и утвержденных в Наряд - Заказе, ущемляющего установленные законом права потребителя, признать незаконными в отношении неопределенного круга потребителей действия ответчика по включению в типовую форму Договора-заказа, в соответствии с которым принимает заказы у Заказчиков-потребителей на выполнение работ, условия (п. 6.3.) об установлении пени в размере 0,3% от стоимости выполняемых работ по Договору подряда, в случае нарушения Подрядчиком сроков выполнения работ ущемляющего установленные законом права потребителя, обязать ответчика

прекратить вышеназванные действия путем исключения из типовой формы Договора подряда на выполнение работ, в соответствии с которым принимает заказы у Заказчиков-потребителей на выполнение работ, условий, содержащихся в п.2.2, п. 63. типовой формы Договора-заказа, обязать ответчика довести до сведения потребителей решение суда в десятидневный срок со дня вступления решения в законную силу через средства массовой информации, а именно посредством опубликования решения в газете «Дзержинские ведомости» по адресу: 606000, г.Дзержинск, Нижегородская область, пр. Дзержинского, д. 9.

Представитель истца по доверенности С.Р. в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещались судом надлежащим образом, причины неявки не известны.

В силу положений ст. 2 ГПК РФ задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан. Правильное рассмотрение и разрешение дел означает, что они должны быть исследованы всесторонне и объективно, с учетом интересов всех участвующих лиц. При этом в соответствии со ст. 12 ГПК РФ суду необходимо соблюдать принципы равенства сторон, гласности и состязательности судопроизводства.

Согласно ч. 3 ст. 167 ГПК РФ, суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки не уважительными.

По смыслу ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических

правах лицо само определяет объем своих прав и обязанностей в гражданском процессе. Поэтому лицо, определив свои права, реализует их по своему усмотрению. Распоряжение своими правами по усмотрению лица является одним из основополагающих принципов судопроизводства.

Неявка лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве дела и иных процессуальных прав, поэтому не является преградой для рассмотрения судом дела по существу. Такой вывод не противоречит положениям ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст. 7, 8, 10 Всеобщей декларации прав человека и ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах.

В условиях предоставления законом равного объема процессуальных прав неявку лиц, перечисленных в ст. 35 ГПК РФ, в судебное заседание, нельзя расценивать как нарушение принципа состязательности и равноправия сторон.

При таких обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика, с вынесением заочного решения, против чего представитель истца не возражает.

Выслушав представителя истца, изучив и проверив материалы дела, оценив представленные доказательства по правилам ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что в территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Нижегородской области в городском округе город Дзержинск, Володарском районе обратилась потребитель (вх. № 662-ж от 09.09.2014 г.).

В соответствии с полномочиями, установленными Постановлением Правительства РФ от 30.06.2004г. №322 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека», а также Приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 09.07.2012г. №701 «Об утверждении Положения об Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Нижегородской области», территориальным отделом в рамках рассмотрения обращения потребителя (вх. № 662-ж от 09.09.2014 г.) проведены мероприятия по контролю деятельности

При рассмотрении договора подряда № Ф-941 от 04.06.2014 г., представленного потребителем, установлено, что договор содержит условия, ущемляющие права потребителей. Кроме того, форма договора, используемого при заключении с потребителями, является типовой. Проанализировав договор подряда № Ф-941 от 04.06.2014 г. выявлено, что данный договор содержит условия, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей. Пунктом 2.2. договора подряда предусмотрено: «Стоимость настоящего Договора может быть изменена в случае изменения объема работ, согласованных и утвержденных в Наряд-Заказе».

Согласно п. 4 «Правил бытового обслуживания населения в Российской Федерации», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.08.1997 г. №1025, договор об оказании услуги (выполнении работы) оформляется в

письменной форме (квитанция, иной документ) и должен содержать обязательные сведения. Одним из таких сведений является цена услуги (работы).

Частью 1 ст. 709 ГК РФ определено, что в договоре подряда указываются цена подлежащей выполнению работы или способы ее определения. Цена работы (смета) может быть приблизительной или твердой. При отсутствии других указаний в договоре подряда цена работы считается твердой. Если возникла необходимость в проведении дополнительных работ и по этой причине в существенном превышении определенной приблизительно цены работы, подрядчик обязан своевременно предупредить об этом заказчика. Заказчик, не согласившийся на превышение указанной в договоре подряда цены работы, вправе отказаться от договора. В этом случае подрядчик может требовать от заказчика уплаты ему цены за выполненную часть работы. Подрядчик, своевременно не предупредивший заказчика о необходимости превышения указанной в договоре цены работы, обязан выполнить договор, сохраняя право на оплату работы по цене, определенной в договоре. Подрядчик не вправе требовать увеличения твердой цены, а заказчик ее уменьшения, в том числе в случае, когда в момент заключения договора подряда исключалась возможность предусмотреть полный объем подлежащих выполнению работ или необходимых для этого расходов. При существенном возрастании стоимости материалов и оборудования, предоставленных подрядчиком, а также оказываемых ему третьими лицами услуг, которые нельзя было предусмотреть при заключении договора, подрядчик имеет право требовать увеличения установленной цены, а при отказе заказчика выполнить это требование - расторжения договора в соответствии со статьей 451 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Исходя из вышеизложенного, следует, что одностороннее изменение цены работ по договору подряда не допускается. В случае изменения или увеличения объема работ, согласованного с потребителем в договоре подряда, что может повлечь изменение стоимости (цены) работ, исполнитель обязан предупредить об этом заказчика. Следовательно, изменение (увеличение) цены по договору подряда в одностороннем порядке не допускается и не основано на действующем законодательстве.

Таким образом, включение в договор условия - п. 2.2- об изменении стоимости договора подряда в случае изменения объема работ, согласованных и утвержденных в наряд-заказе, ущемляет права потребителя по сравнению с действующим законодательством, и является нарушением п.1 ст. 16, Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей»; ст. 310 ГК РФ, ст. 709 ГК РФ.

Пунктом 6.3. договора подряда предусмотрено: «При нарушении Подрядчиком сроков выполнения работ Подрядчик выплачивает Заказчику пеню в размере 0,3% (три десятых процента) от стоимости выполняемых работ по настоящему Договору».

В соответствии с п. 5 ст. 28 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», п. 26 Постановления Правительства Российской Федерации от 15.08.1997 г. №1025 «Об утверждении правил бытового обслуживания населения в Российской Федерации», в случае нарушения установленных сроков выполнения

работы (оказания услуги), исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени). То есть Заказчик при нарушении исполнителем (подрядчиком) сроков выполнения работ вправе предъявить требование о выплате неустойки за просрочку.

Потребительским законодательством предусмотрено, что, во-первых, пени взимаются за каждый день просрочки, во - вторых, установлен минимальный размер неустойки - три процента. При этом, договором может быть установлен более высокий размер неустойки (пени). Значит, установление в договоре более низкого размера процента неустойки законодательством не предусмотрено. Следовательно, включение в договор условия - п. 6.3. - об установлении пени в размере 0,3% от стоимости выполняемых работ по договору подряда, в случае нарушения подрядчиком сроков выполнения работ, ущемляет права потребителя по сравнению с действующим законодательством, и является нарушением п. 26 Постановления Правительства Российской Федерации от 15.08.1997 г. №1025 «Об утверждении правил бытового обслуживания населения в Российской Федерации», п.1 ст. 16, п. 5 ст. 28 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Согласно ч. 1 ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. В соответствии с ч.1 ст. 428 ГК РФ договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом.

В данном случае договор подряда, в соответствии с которым принимается заказ у заказчика на выполнение работ, является договором присоединения.

Согласно ч.4 ст.421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами. В соответствии с ч.1 ст.422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Руководствуясь ч. 1 ст. 10 ГК РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. Исходя из указанной нормы, законодательно запрещено злоупотребление правом, хотя и не имеющее такой цели, но объективно причиняющее вред другим лицам.

Пунктом 1 ст. 16 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» определено, что условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными. Согласно Преамбуле Закона потребитель - гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для

личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Оспариваемые действия — касаются неопределенного круга лиц, а именно - любых лиц, заключивших или намеренных заключить договор подряда на выполнение работ с —

В соответствии со ст.46 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей (его территориальные органы), иные федеральные органы исполнительной власти (их территориальные органы), осуществляющие функции по контролю и надзору в области защиты прав потребителей и безопасности товаров (работ, услуг), органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о признании действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и о прекращении этих действий.

В соответствии со ст.46 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» при удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Средство массовой информации - газета «Дзержинские ведомости» (адрес редакции: 606000, г. Дзержинск, пр. Дзержинского, 89) является официальным изданием для публикации нормативных документов. Сведения, доводимые до граждан посредством опубликования в газете «Дзержинские ведомости», носят общедоступный характер.

С учетом изложенного, суд находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 12, 56, 57, 67, 98, 198, 233-235, 237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Нижегородской области - удовлетворить.

Признать незаконными в отношении неопределенного круга потребителей действия — по включению в типовую форму договора подряда, в соответствии с которым — принимает заказы у заказчиков-потребителей на выполнение работ, условия (п. 2.2.) об изменении стоимости договора подряда в случае изменения объема работ, согласованных и утвержденных в наряд – заказе.

Признать незаконными в отношении неопределенного круга потребителей действия ответчика — по включению в типовую форму договора-заказа, в соответствии с которым — принимает заказы у заказчиков-потребителей на выполнение работ, условия (п. 6.3.) об установлении пени в размере 0,3% от стоимости выполняемых работ по договору подряда, в случае нарушения подрядчиком сроков выполнения работ.

Обязать — прекратить вышеназванные действия путем исключения из типовой формы договора подряда на выполнение работ, в соответствии с которым — принимает заказы у заказчиков-

потребителей на выполнение работ, условий, содержащихся в п.2.2, п. 6.3 типовой формы договора-заказа.

Обязать ~~привести~~ до сведения потребителей решение суда в десятидневный срок со дня вступления решения в законную силу через средства массовой информации, а именно посредством опубликования решения в газете «Дзержинские ведомости» по адресу: 606000, г.Дзержинск, Нижегородская область, пр. Дзержинского, д. 9.

Решение суда может быть отменено по заявлению ответчика в течение 7 дней со дня вручения ему копии этого решения либо обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Нижегородский областной суд через Дзержинский городской суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья:
Копия верна.
Судья:

Секретарь



О.Н. Юрова

О.Н.Юрова

Г.И.-Миронова

Заочное решение

взыскания

18. 03

Судья

Секретарь

