Дело № 2-401/2015

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

г. Гурьевск 05.05.2015г.

Гурьевский городской суд Кемеровской области в составе председательствующего Дорошенко И.И.
при секретаре Журавлевой М.В.
с участием
представителя истца Управления Федеральной Службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кемеровской области Лимановой Т.В., действующей на основании доверенности №112-С/2015 от 31.12.2014г.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной Службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кемеровской области в интересах неопределенного круга лиц к индивидуальному предпринимателю Мусаханян Мушегу Матевосовичу о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной Службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кемеровской области обратилось в суд с иском в интересах неопределенного круга лиц к ИП Мусаханян М.М. о защите прав потребителей, в котором просит признать противоправными действия ответчика в отношении неопределенного круга потребителей, выразившееся в не предоставлении обязательной информации о товаре, при удовлетворении иска обязать ответчика в десятидневный срок довести через газету «Знаменка» решение суда в полном объеме.

Свои требования истец мотивирует тем, что в территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по Кемеровской области, в городе Гурьевске, городе Салаире и Гурьевском районе из Отдела МВД РФ по Гурьевскому району поступил материал предварительной проверки КУСП № 7831 от 14.12.2014г., в котором содержатся данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, выразившегося в розничной торговле фруктами и орехами в ассортименте в торговом отделе № 29 ИП Мусаханян М.М., расположенном в торговом доме «Сельский» по адресу: г.Гурьевск, ул.Ленина, 29, без сопроводительной документации, а именно в нарушении требований ч.3 ст.5 Технического регламента Таможенного союза 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», утвержденного Решением Комиссии Таможенного Союза от 09.12.2011г. № 880. По данному материалу специалистом территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Кемеровской области, в городе

Гурьевске, городе Салаире и Гурьевском районе, в соответствии с определением начальника территориального отдела о возбуждении дела об административном правонарушении № 49-АД от 16.12.2014г. проведено административное расследование в отношении ИП Мусаханян М.М. с целью проверки исполнения законодательства о безопасности пищевой продукции. При проведении административного расследования установлено, что ИП Мусаханян М.М. осуществляет розничную торговлю фруктами, орехами другой продукцией в торговом отделе № 29 «Продукты», расположенном по адресу: г.Гурьевск, ул.Ленина. 29. В продаже, на выставочной витрине, находились товары 8 наименований на общую сумму 13103,5 рублей. На таре поставщика указанного товара отсутствуют этикетки (ярлыки), следовательно установить происхождение товара не представляется возможным. В подтверждение качества и безопасности товара представлены копии сертификатов соответствия, которые не заверены надлежащим образом (нотариально, держателем сертификата или органом его выдавшим), поэтому не могут иметь законной силы. В связи с тем, что на продукции (на таре) отсутствует какая-либо информация, невозможно идентифицировать товар и объективно установить, на данный ли товар выдавались копии сертификатов.

Истец указывает на то обстоятельство, что все это позволяет объективно сделать вывод об отсутствии на товар документов, подтверждающих его качество и безопасность. Тем самым нарушаются права неопределенного круга потребителей на надлежащую информацию о товаре, поскольку в соответствии со ст. ст. 426, 492 ГК РФ договор розничной купли-продажи является публичным договором, т.е. договором, заключенным коммерческой организацией и устанавливающим ее обязанности по продаже товаров, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратиться. ИП Мусаханян М.М. при реализации продовольственных товаров не обеспечил наличие необходимой и достоверной информации для потребителя, требование о предоставлении которой предусмотрено законодательством Российской Федерации. Установленные в ходе проведения административного расследования действия индивидуального предпринимателя Мусаханян М.М. ограничивают право потребителя на получение обязательной информации о товаре.

В судебном заседании представитель истца Лиманова Т.В. исковые требования поддержали в полном объеме. Уточнила исковые требования, указав, что в исковом заявлении было ошибочно указано, что исковое заявление подано от имени Главного государственного санитарного врача в г.Гурьевске, г.Салаире и Гурьевском районе Сыстерова В.В. Иск подан Управлением Федеральной Службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кемеровской области и подписан Сыстеровым В.В., действующим на основании доверенности с полномочиями на подачу иска.

Ответчик Мусаханян М.М., извещенный о месте и времени судебного разбирательства надлежащим образом, в суд не явился.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, присутствующих в судебном заседании, изучив письменные материалы дела, находит исковые требования обоснованными, подлежащими удовлетворению.

Так, из материалов дела видно, что по материалу КУСП № 7831 от 14.12.2014г. по факту реализации фруктов и орехов в торговой ячейке ИП Мусаханян М.М., расположенном в торговом доме «Сельский» по адресу: г.Гурьевск, ул.Ленина, 29, без сопроводительной документации определением начальника территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кемеровской области в г.Гурьевске, Гурьевском районе № 49-АД от 16.12.2014г. возбуждено дело об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя Мусаханяна Мушега Матевосовича по ч.1 ст.14.43 КоАП РФ (л.д.4).

В соответствии с указанным определением специалистом территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кемеровской области в г.Гурьевске, г.Салаире и Гурьевском районе проведено административное расследование, в ходе которого установлено следующее:

ИП Мусаханян М.М. 16.12.2014г. осуществлял розничную торговлю фруктами, орехами другой продукцией в торговом отделе № 29 «Продукты», расположенном по адресу: г.Гурьевск, ул.Ленина. 29. В продаже, на выставочной витрине, находились товары 8 наименований на общую сумму 13103,5 рублей, а именно:

фисташки в количестве 3 кг., по цене 500 рублей на сумму 1500 рублей;

миндаль в количестве 2,5 кг., по цене 550 рублей на сумму 1375 рублей;

кешью в количестве 2,8 кг., по цене 500 рублей на сумму 1400 рублей;

ядро фундука в количестве 1,2 кг., по цене 450 рублей на сумму 540 рублей;

мандарины в количестве 20,3 кг., по цене 95 рублей на сумму 1928,5 рублей;

апельсины в количестве 34 кг., по цене 75 рублей на сумму 2550 рублей;

груши в количестве 24 кг., по цене 90 рублей на сумму 2160 рублей;

яблоки в количестве 22 кг., по цене 75 рублей на сумму 1650рублей.

На таре поставщика указанного товара отсутствуют этикетки (ярлыки), следовательно, установить происхождение товара не представляется возможным.

В подтверждение качества и безопасности товара представлены копии сертификатов соответствия: орехи, ядра орехов - № РОСС RU.AE67.H03186, изготовитель ООО «Ореховый король» Тверская область, выдан ООО «Орехов, король»; яблоки «Айдаред» - № РОСС RU.nT54.C05678, изготовитель К(Ф)Х Портянова Е.Н., Краснодарский край, выдан Собирову М.О.; груши - № РОСС МК.ПТ54.Н05672,

изготовитель фирма DZIL Kjmerc", Македония, выдан ИП Калашникову С.И.; апельсины - № РОСС.ZA.nT54.H05673, изготовитель Sundays river citrus compani, ЮАР, выдан ИП Калашникову СИ.; мандарины - № РОСС CN.nT54.H05670, изготовитель Инкоуская торговая компания «Хуйнунг», Китай выдан ИП Калашникову С.И. Все копии сертификатов заверены ЗАО «Торговый центр Хилокский». Согласно закупочному акту от 14.12.2014г. гр.Маметовым А.А. был приобретен указанный товар у ЗАО «Торговый центр Хилокский». Документов, подтверждающих приобретение товара ИП Мусаханяном М.М. у гр.Мамедова А.А. не представлено (л.д.5-6).

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 11.03.2015г. (дело № А27-464/2015) по заявлению Управления Федеральной Службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кемеровской области в лице Территориального отдела в городе Гурьевске, городе Салаире и Гурьевском районе индивидуальный предприниматель Мусаханян Мушег Матевосович был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ за нарушение обязательных требований к продукции и процессам ее реализации, ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 20000 рублей (л.д.8-12).

В соответствии со ст.2 ГПК РФ задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений.

Из данной нормы следует, что судами рассматриваются гражданские дела, когда имеется факт нарушения или оспаривания прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений.

Согласно п.1 ст.46 ГПК РФ в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

В соответствии со ст.40 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В силу п. 2 ст.2 Федерального закона от 02.01.2000 N 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» не могут находиться в обороте

пищевые продукты, материалы и изделия, которые не соответствуют требованиям нормативных документов; имеют явные признаки недоброкачественности, не вызывающие сомнений у представителей органов, осуществляющих государственный надзор в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов при проверке таких продуктов, материалов и изделий; не соответствуют представленной информации и в отношении которых имеются обоснованные подозрения об их фальсификации. Такие пищевые продукты, материалы и изделия признаются некачественными и опасными и не подлежат реализации, утилизируются или уничтожаются.

В соответствии с п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» в соответствии со статьями 45 и 46 ГПК РФ, статьями 44, 45 и 46 Закона о защите прав потребителей суду общей юрисдикции подведомственны дела по искам прокуроров, уполномоченных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений потребителей . (их ассоциаций, союзов), имеющих статус юридического лица, к изготовителю (продавцу, исполнителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру), поданным в защиту прав и законных интересов неопределенного круга потребителей.

В защиту прав и законных интересов неопределенного круга потребителей указанными лицами могут быть заявлены лишь требования, целью которых является признание действий ответчика противоправными или прекращение противоправных действий ответчика (статья 1065 ГК РФ, статья 46 Закона).

Таким образом, не исключается возможность подачи иска только о признании действий ответчика противоправными.

В соответствии со ст. 46 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» при удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Согласно положениям пункта 1 статьи 1065 Гражданского кодекса Российской Федерации опасность причинения вреда в будущем может являться основанием к иску о запрещении деятельности, создающей такую опасность.

По мнению суда, истцом суду представлены доказательства того обстоятельства, что со стороны ответчика имеют место нарушения требований к безопасности пищевых продуктов, перечисленные в исковом заявлении.

Согласно п.13 части 1 статьи 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации от уплаты государственной пошлины освобожден уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей (его территориальные органы), а также иные федеральные органы исполнительной власти,

осуществляющие функции по контролю и надзору в области защиты прав потребителей и безопасности товаров (работ, услуг) (их территориальные органы), органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) - по искам, предъявляемым в интересах потребителя, группы потребителей, неопределенного круга потребителей.

Статья 333.19 Налогового кодекса РФ устанавливает размеры государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции.

В силу подпункта 3 п.1 п. 1 указанной статьи при подаче искового заявления имущественного характера, не подлежащего оценке, а также искового заявления неимущественного характера государственная пошлина уплачивается для физических лиц в размере 300 рублей; для организаций – 6000 рублей.

Согласно части 1 статьи 103 Гражданского процессуального кодекса РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Поскольку иск неимущественного характера заявлен в интересах неопределенного круга физических лиц с индивидуального предпринимателя Мусаханяна М. М. подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 300 рублей в доход местного бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.1065 Гражданского кодекса РФ, п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», Федеральным законом от 30.03.1999г. №52 -ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Законом РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей», ст.ст. 2, 46, 56, 103,194-195, 206 Гражданского процессуального кодекса РФ,

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Управления Федеральной Службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кемеровской области в интересах неопределенного круга лиц к индивидуальному предпринимателю Мусаханян Мушегу Матевосовичу о защите прав потребителей удовлетворить.

Признать противоправными действия индивидуального предпринимателя Мусаханяна Мушега Матевосовича (ОГРН1054205036434, ИНН 4205081760) в отношении неопределенного круга потребителей, выразившиеся в не предоставлении обязательной информации о товаре, а именно, осуществлении розничной торговли 16.12.2014г. фруктами, орехами другой продукцией в торговом отделе №

29 «Продукты», расположенном по адресу: г.Гурьевск, ул.Ленина. 29, товарами 8 наименований на общую сумму 13103,5 рублей, а именно:
фисташками в количестве 3 кг., по цене 500 рублей на сумму 1500 рублей;
миндалем в количестве 2,5 кг., по цене 550 рублей на сумму 1375 рублей;
кешью в количестве 2,8 кг., по цене 500 рублей на сумму 1400 рублей;
ядром фундука в количестве 1,2 кг., по цене 450 рублей на сумму 540 рублей;
мандаринами в количестве 20,3 кг., по цене 95 рублей на сумму 1928,5 рублей;
апельсинами в количестве 34 кг., по цене 75 рублей на сумму 2550 рублей;
грушами в количестве 24 кг., по цене 90 рублей на сумму 2160 рублей;
яблоками в количестве 22 кг., по цене 75 рублей на сумму 1650рублей.

На таре поставщика указанного товара отсутствуют этикетки (ярлыки) происхождение товара не представляется возможным.

В подтверждение качества и безопасности товара представлены копии сертификатов соответствия: орехи, ядра орехов - № РОСС RU.AE67.H03186, изготовитель ООО «Ореховый король» Тверская область, выдан ООО «Орехов, король»; яблоки «Айдаред» - № РОСС RU.nT54.C05678, изготовитель К(Ф)Х Портянова Е.Н., Краснодарский край, выдан Собирову М.О.; груши - № РОСС МК.ПТ54.Н05672, изготовитель фирма DZIL Kjmerc", Македония, выдан ИП Калашникову С.И.; апельсины - № РОСС.ZA.nT54.H05673, изготовитель Sundays river citrus compani, ЮАР, выдан ИП Калашникову СИ.; мандарины - № РОСС CN.nT54.H05670, изготовитель Инкоуская торговая компания «Хуйнунг», Китай выдан ИП Калашникову С.И. Все копии сертификатов заверены ЗАО «Торговый центр Хилокский». Согласно закупочному акту от 14.12.2014г. гр.Маметовым А.А. был приобретен указанный товар у ЗАО «Торговый центр Хилокский». Документов, подтверждающих приобретение товара ИП Мусаханяном М.М. у гр.Мамедова А.А. не представлено.

Обязать индивидуального предпринимателя Мусаханяна Мушега Матевосовича опубликовать решение суда в газете «Знаменка» в срок до 15.06.2015г.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Мусаханяна Мушега Матевосовича в доход местного бюджета судебные расходы в виде государственной пошлины в сумме 300 рублей.

Решение может быть обжаловано в Кемеровский областной суд через Гурьевский городской суд в апелляционном порядке в течение месяца со дня его вынесения.

Судья: /подпись/ И.И. Дорошенко

Копия верна.

Судья: И.И. Дорошенко

Решение (определение, постановление) вступило в законную силу "08" 06 2015 г.

и.о. председателя суда