



Судебные акты

Решение по гражданскому делу

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

город Курган <АДРЕС>

01 августа 2013 года

Мировой судья судебного участка № 41 г. Кургана Курганской области Шанауров К.В., при секретаре Белокрыловой Д.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1730/13 по иску Управления Роспотребнадзора в Курганской области в интересах Б. Е.С. к ООО «Универсал» о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Управление Роспотребнадзора в Курганской области в интересах Б. Е.С. обратилось с иском к ООО «Универсал» о защите прав потребителей. В обоснование указано, что 03.10.2012 г. между ООО «Универсал» и Б. Е.С. был заключен договор, согласно которого Негосударственное развивающее детское учреждение «Детская академия дошкольного развития» обязалось производить услуги по воспитанию дочери Бlynских Алины с 08.10.2012 г. Во исполнение пункта 7.1 Договора Б. Е.С. ООО «Универсал» был внесен платеж - оплата за договор в размере 1000 руб. Дополнительно, в соответствии указанным пунктом Договора Б. Е.С. ежемесячно вносилась абонентская плата в размере 1000 руб. - за питание ребенка. 18.10.2012 г. Б. Е.С. внесена плата за ноябрь в размере 1000 руб. 16.11.2012 г. - за декабрь в размере 1000 руб. За период действия указанного договора Бlynских Алина временно отсутствовала в саду по причине болезни, что подтверждается копиями медицинских справок в периоды: с 10.10.2012 г. - по 19.10.2012 г.; с 29.10.2012 г. - по 16.11.2012 г.; с 27.11.2012 г. - по 14.12.2012 г. В связи с этим, 20.12.2012 г. Б. Е.С. обратилась к ООО «Универсал» с заявлением о перерасчете размера оплаты за период фактического нахождения воспитанника в саду и возврате денежных средств в размере 1000 руб. за декабрь 2012 г. 04.01.2013 г. Б. Е.С. получен ответ на претензию, в котором ООО «Универсал» выражено согласие о возврате денежных средств за период 08.10.2012 г. по 17.12.2012 г. в размере 1000 руб. Заявление Б. Е.С. было получено ООО «Универсал» 25.12.2012 г., срок возврата денежных средств по договору - 17.01.2013 г. Однако до настоящего времени требования истицы ООО «Универсал» не удовлетворены. На основании Указания Банка России от 13.09.2012 г. «О размере ставки рефинансирования Банка России» ставка рефинансирования на 05.04.2013 г. составляет 8,25 %. Просрочка по состоянию на 05.04.2013 г. составила 77 дней (18.01.2012 г. по 05.04.2013 г.). Проценты за пользование чужими денежными средствами равны 1000 руб.

Управление Роспотребнадзора в Курганской области в интересах Б. Е.С. просило взыскать с ООО «Универсал» в пользу Б. Е.С. 1000 руб. коп., возмещение морального вреда в сумме 1000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 1000 руб., штраф.

Представитель Управления Роспотребнадзора в Курганской области Б. Е.С. искиваемые требования поддержали, просили иск удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил.

Суд, с учетом мнения представителя истца, определил рассмотреть иск в отсутствие представителя ответчика на основании ч. 3 ст. 167 ГПК РФ, поскольку дело рассмотрено после отмены заочного решения суда.

Заслушав представителя истца и истца, изучив письменные материалы дела, суд приходит к выводу об удовлетворении иска в части.

Установлено, что 03.10.2012 г. между ООО «Универсал» и Бlynских Е.С. был заключен договор, согласно которого Негосударственное развивающее детское учреждение «Детская академия дошкольного развития» обязалось производить услуги по воспитанию дочери Бlynских Алины с 08.10.2012 г. Во исполнение пункта 7.1 Договора Б. Е.С. ООО «Универсал» был внесен платеж - оплата за договор в размере 1000 руб. Дополнительно, в соответствии указанным пунктом Договора Б. Е.С. ежемесячно вносилась абонентская плата в размере 1000 руб. - за питание ребенка. 18.10.2012 г. Бlynских Е.С. внесена плата за ноябрь в размере 1000 руб. 16.11.2012 г. - за декабрь в размере 1000 руб. За период действия указанного договора Бlynских Алины временно отсутствовала в саду по причине болезни, что подтверждается копиями медицинских справок в периоды: с 10.10.2012 г. - по 19.10.2012 г.; с 29.10.2012 г. - по 16.11.2012 г.; с 27.11.2012 г. - по 14.12.2012 г. В связи с этим, 20.12.2012 г. Б. Е.С. обратилась к ООО «Универсал» с заявлением о перерасчете размера оплаты за период фактического нахождения воспитанника в саду и возврате денежных средств в размере 1000 руб. за декабрь 2012 г. 04.01.2013 г. Б. Е.С. получен ответ на претензию, в котором ООО «Универсал» выражено согласие о возврате денежных средств за период 08.10.2012 г. по 17.12.2012 г. в размере 1000 руб. Заявление Б. Е.С. было получено ООО «Универсал» 25.12.2012 г., срок возврата денежных средств по договору - 17.01.2013 г. Однако до настоящего времени требования истицы ООО «Универсал» не удовлетворены.

Указанные обстоятельства подтверждены в судебном заседании документально и никем не оспорены.

Согласно ч. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Частью 1 статьи 782 ГК РФ, ст. 32 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусмотрено, что потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Таким образом, за период, когда услуги ООО «Универсал» истцу Б. Е.С. из-за болезни ребенка не оказывались, оплата подлежит перерасчету на общую сумму 1000 руб., указанная сумма подлежит взысканию с ООО «Универсал» в пользу Б. Е.С.

Согласно п.1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части.

Истцом произведен расчет суммы процентов за пользование чужими денежными средствами из расчета ставки рефинансирования ЦБ РФ 8,25 % годовых в сумме 1000 руб. 00 коп. Данный расчет признается судом правильным, иск в данной части подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом или организацией, выполняющей функции изготовителя (продавца) на основании договора с ним, прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяет судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Принимая во внимание степень вины ответчика, заключающейся в необоснованном отказе истцу в расторжении договора, переживания истца по данному поводу, а также в связи с судебными разбирательствами, с учетом требований разумности и справедливости, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу Б. Е.С. компенсацию морального вреда в размере 1000 рублей.

В силу п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Поскольку исковые требования удовлетворены судом, с ООО «Универсал» в пользу [] подлежит взысканию штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Согласно ст. 103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в доход бюджета муниципального образования - г. Курган в сумме [] руб. 00 коп.

Руководствуясь ст.ст. 103, 194-199 ГПК РФ, мировой судья

РЕШИЛ:

Исковые требования Управления Роспотребнадзора в Курганской области в интересах [] удовлетворить частично.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Универсал» в пользу [] [] руб. 00 коп. в счет возврата уплаченных по договору средств, проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме [] руб. 00 коп., компенсацию морального вреда в сумме [] руб., штраф в сумме [] руб. коп.

В остальной части исковых требований Управления Роспотребнадзора в Курганской области в интереса [] отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Универсал» государственную пошлину в доход бюджета муниципального образования город Курган в размере [] руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Курганский городской суд через мирового судью путём подачи жалобы в течение месяца со дня принятия мировым судьёй решения в окончательной форме.

Мировой судья

К.В. Шанауров