

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Судья К
06.02.16

п. Ныроб Чердынского
района Пермского края

25 февраля 2015 года

Мировой судья судебного участка № 122 Чердынского муниципального района Пермского края Ивачёв Ю.С.,
с участием истца Ч [REDACTED]
при секретаре Макиенковой Е.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Ч [REDACTED]
к ООО «Фабрика окон» о расторжении договора и взыскании денежных средств,

установил:

Истец Ч [REDACTED] 8.09.2014 года заключил договор на установку металлопластиковых окон с ответчиком – ООО «Фабрика окон», за которые на следующий день сразу после заключения договора, по просьбе ответчика уплатил [REDACTED] руб. на карту главного бухгалтера на имя Т [REDACTED] (номер банковской карты: [REDACTED]) за демонтаж деревянных оконных блоков и установку вместо них металлопластиковых оконных конструкций (на три окна и на балкон) в течение двух недель. До настоящего времени ответчик договор в полном объеме не выполнил. Часть работы на сумму [REDACTED] руб. выполнил, но не изготовил и не установил конструкцию на балкон, в комнатах не убраны старые подоконники, в одной из комнат между подоконниками дует, в кухне подоконник покорежен и с улицы проем не покрашен. Тем самым ответчиком были нарушены права истца, как потребителя услуг. Попытки связаться с ответчиком по номеру телефона, указанному в договоре, для уточнения хода исполнения им обязательств по изготовлению и установке окон не принесли успеха. На звонки по номеру телефона, указанного в договоре, отвечали отговорками, обещаниями перезвонить попозже или приехать в ближайшее время. В последнее время телефон недоступен или не отвечает. Намерений выполнить свои обязательства по договору в разумный срок ответчик не имеет. Бездействием ответчика и выполнением работ ненадлежащего качества истцу причинён моральный вред.

В исковых требованиях Ч [REDACTED] просит расторгнуть договор о выполнении работ по установке окон и взыскать с ответчика денежные средства в сумме [REDACTED] руб., проценты за пользование чужими денежными средствами, а также компенсацию морального вреда в сумме [REDACTED] рублей.

В судебном заседании истец Ч [REDACTED] исковые требования поддержал частично. От исковых требований в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами отказывается. Остальную часть исковых требований поддерживает. Представил суду конверт с претензий, направленной им в адрес ответчика, с отметкой о возврате по причине истечения срока хранения.

Ответчик ООО «Фабрика окон» своего представителя в судебное заседание не направил. Суд считает надлежащим извещение ответчика о дате, времени и месте слушания дела, поскольку копия искового заявления и извещение о явке в суд ответчику направлялись по указанному в исковом заявлении адресу. Однако он от получения извещения о явке в судебное заседание уклоняется, зная об устных претензиях истца, тем самым злоупотребляет своим правом на участие в разбирательстве дела.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в соответствии со ст.167 ГПК РФ.

В судебное заседание представитель Северного территориального Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю представил заключение, из которого следует, что административный орган считает, что при условии предоставления истцом подробного расчета процентов за пользование чужими денежными средствами, требования истца могут быть удовлетворены в полном объёме.

Суд, выслушав объяснение истца, исследовав заключение специалиста-эксперта Северного территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю,

Протокол и приговор

на листках

~ 366

другие документы, имеющиеся в деле, считает, что исковые требования Ч [REDACTED] подлежат удовлетворению полностью по следующим основаниям.

Согласно Договору №298 от 8.09.2014 года ООО «Фабрика окон» принял на себя обязательства, в том числе передать конструкции заказчику (Ч [REDACTED]) согласно данных листа замеров, демонтировать установленные деревянные оконные блоки, установить металлопластиковые конструкции, устранить за свой счет дефекты работы, допущенные при установке конструкций (л.д.6-7).

Согласно чеку от 9.09.2014 года на карту: 6390*****9694 внесена сумма – [REDACTED] руб. (л.д.20).

Согласно претензии от 15.01.2015 года 20.01.2015 года истец обращался в адрес ООО «Фабрика окон» с претензией о нарушении двухнедельного срока передачи и установки в конструкций с просьбой указать конкретные сроки устранения недостатков выполненных работ (л.д.4,8,25,25).

Согласно расчету, представленному истцом, размер взыскиваемых сумм составил [REDACTED] рублей (л.д.21).

В соответствии с ч.1 и ч.2 ст.27 Закона от 7.02.1992 года №2300-1 (ред. от 1.07.2014) «О защите прав потребителей» исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами. Срок выполнения работы (оказания услуги) может определяться датой (периодом), к которой должно быть закончено выполнение работы (оказание услуги) или (и) датой (периодом), к которой исполнитель должен приступить к выполнению работы (оказанию услуги).

В соответствии с п.1 ст.28 Закона РФ «О защите прав потребителей» если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе:

назначить исполнителю новый срок;

поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов;

потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги);

отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

В соответствии со ст.29 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать:

безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги);

соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги);

безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возвратить ранее переданную ему исполнителем вещь;

возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.

Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

В соответствии со ст.32 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

В соответствии с ч.2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии с ч.2 ст.452 ГК РФ требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

В соответствии с ч.2 ст.453 ГК РФ при расторжении договора обязательства сторон прекращаются.

Неполное выполнение работ по установке окон и балконной двери в квартире истца причиняет ему определенные неудобства, создает невозможность проживания в комфортной обстановке в зимнее время, причиняет истцу нравственные страдания и переживания. При определении размера компенсации морального вреда, суд, в соответствии со ст.1101 ГК РФ учитывает характер причиненных ответчиком нравственных страданий (в том числе в связи с некачественным выполнением работ), длительность их причинения, нежелание разбираться и разрешить претензию в добровольном порядке, степень вины ответчика, требования разумности и справедливости.

В судебном заседании установлено, что ответчик устные и письменные претензии добровольно расторгнуть договор и возратить полученную от истца сумму проигнорировал.

В соответствии с п.п.1,6 ст.13 Закона «О защите прав потребителей» за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором. При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что договор между истцом и ответчиком о выполнении работы на поставку и установку четырех металлопластиковых окон следует расторгнуть. ООО «Фабрика окон» обязано возратить потребителю Ч. [REDACTED] часть уплаченной им суммы. Также с ответчика подлежит взысканию в пользу истца штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Что касается исковых требований в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами, то в этой части производство по делу следует прекратить, поскольку истец отказался от этой части от иска.

На основании ст.103 ГПК РФ с ответчика следует взыскать в доход местного бюджета, государственную пошлину в сумме [REDACTED] руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ

решил:

Иск удовлетворить полностью. Договор подряда №298 от 8 сентября 2014 года на установку металлопластиковых конструкций, заключенный между Ч. [REDACTED] и ООО «Фабрика окон» расторгнуть.

Взыскать с ответчика Общества с ограниченной ответственностью «Фабрика окон» в пользу истца Ч. [REDACTED] денежные средства в сумме в размере [REDACTED] руб. [REDACTED] коп. ([REDACTED] тысяч руб. [REDACTED] коп.), компенсацию морального вреда в размере [REDACTED] руб. [REDACTED] коп. ([REDACTED] руб. [REDACTED] коп.), а также штраф в сумме [REDACTED] руб. [REDACTED] коп. ([REDACTED] руб. [REDACTED] коп.), итого сумму [REDACTED] руб. [REDACTED] коп. ([REDACTED] руб. [REDACTED] коп.).

Производство по делу в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами прекратить.

Взыскать с ответчика ООО «Фабрика окон» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме [REDACTED] руб. [REDACTED] коп. ([REDACTED] руб. [REDACTED] коп.).

На решение может быть подана апелляционная жалоба через мирового судью в Чердынский районный суд Пермского края в течение месяца со дня его принятия.

Мировой судья

Копия верна. Судья [REDACTED]

Ю.С.ИВАЧЁВ