

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

г. Валуйки

17 марта 2015 года

Мировой суд Валуйского района и города Валуйки Белгородской области в составе: председательствующего мирового судьи судебного участка № 1 Валуйского района и города Валуйки Белгородской области Плотниковой И.В., при секретаре Сухоносенко К.А., с участием истца К, представителя Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Белгородской области в Валуйском районе Жилыева Е.В., в отсутствие представителя ответчика, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению К к обществу с ограниченной ответственностью «Мир путешествий» о защите прав потребителя,

установил:

Между ООО «Мир путешествий» и К 19 июля 2013 года был заключен договор на оказание туристских услуг № по условиям которого общество обязалось предоставить ей туристский продукт в виде тура « с 02 августа 2013 года по 09 августа 2013 года. К произвела предварительную оплату на сумму 25000 рублей. По причине отсутствия надлежащим образом оформленных документов вылететь и воспользоваться туристическими услугами она не смогла.

Дело инициировано иском К, которая, ссылаясь на невозможность совершения поездки по независящим от нее обстоятельствам, неисполнение ответчиком обязательств по договору на оказание туристских услуг, неоднократные обращения в ООО «Мир путешествий» с просьбой о возврате денежных средств, просит взыскать с ответчика сумму причиненных убытков 25000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 5000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 3458 рублей 22 копейки, транспортные расходы в размере 915 рублей и 2325 рублей 66 копеек.

В судебном заседании истец заявленные требования поддержала в полном объеме.

ООО «Мир путешествий» в возражении иск не признали.

Исследовав в судебном заседании обстоятельства по представленным сторонами доказательствам, суд признает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению частично.

ООО «Мир путешествий» является турагентом (л.д. 79,80-84,85-87) и осуществляет деятельность по реализации туристских продуктов, права на тур, как комплекс услуг, сформированный, организованный и предоставляемый, в том числе туроператором ООО «Danko Travel Kompany» (л.д. 70-78).

Между истцом и ответчиком 19 июля 2013 года был заключен договор на оказание туристских услуг № (л.д. 4-5), в соответствии с которым турагент взял на себя обязательство по организации для К туристической поездки, предоставляемой туроператором ООО «Danko Travel Kompany» (п. 1.1-1.2 договора), в виде тура «

» в период с 02 августа 2013 года по 09 августа 2013 года по маршруту

. Стоимость тура определена 25000 рублей (п. 3.1 договора), которая включает авиаперелет, тур, питание, трансфер, медицинскую страховку и оформление визы (п. 1.4 договора).

К произвела оплату в сумме 25000 рублей, что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру № 237 от 19 июля 2013 года (л.д. 6).

ООО «Мир путешествий» платежным поручением № 336 от 25 июля 2013 года (л.д. 66) перечислило на расчетный счет ООО «Danko Travel Kompany» 24851 рубль.

В соответствии с ч. 1 ст. 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

В силу статьи 9 Федерального закона от 24 ноября 1996 года № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» при продвижении и реализации туристского продукта туроператор и турагент взаимодействуют при предъявлении к ним претензий туристов

или иных заказчиков по договору о реализации туристского продукта, а также несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору о реализации туристского продукта. Абзацем 13 указанной статьи предусмотрено, что в договоре, заключаемом между туроператором и турагентом, должна содержаться взаимная ответственность туроператора и турагента, а также ответственность каждой из сторон перед туристом и (или) иным заказчиком за непредставление или представление недостоверной информации о туристском продукте, за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору о реализации туристского продукта.

В целом пределы ответственности агентов перед принципалами и третьими лицами определены нормами ст. 1005 ГК РФ, согласно которым предусмотрено, что по сделке, совершенной агентом с третьим лицом от своего имени и за счет принципала, приобретает права и становится обязанным агент, хотя бы принципал и был назван в сделке или вступил с третьим лицом в непосредственные отношения по сделке. При этом законом могут быть предусмотрены особенности отдельных видов агентского договора. Такие особенности правового положения турагентов установлены ст. 9, 10 и 10.1 Федерального закона от 24 ноября 1996 года № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации».

Согласно п. 2 Постановления Правительства РФ от 18 июля 2007 года № 452 «Об утверждении Правил оказания услуг по реализации туристского продукта» под исполнителем понимаются туроператор, который заключает с потребителем договор о реализации туристского продукта или от имени которого заключается этот договор, а также турагент, действующий на основании договора со сформировавшим туристский продукт туроператором и заключающий с потребителем договор о реализации туристского продукта от своего имени, но по поручению и за счет туроператора в соответствии с Федеральным законом «Об основах туристской деятельности Российской Федерации» и Гражданским кодексом Российской Федерации.

Из оценки совокупности приведенных норм следует, что положения ст. 9 Закона об основах туристской деятельности не исключают ответственности турагентов в случае нарушения права туриста в любое время отказаться от исполнения договора. Турагент приобретает права и становится обязанным по всем сделкам, совершенным им от своего имени с третьими лицами во исполнение договора, хотя бы принципал и был назван в сделке или вступил с третьим лицом в непосредственные отношения по исполнению сделки.

В соответствии со ст. 10 Федерального закона от 24 ноября 1996 года № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» каждая из сторон вправе потребовать изменения или расторжения договора о реализации туристского продукта в связи с существенным изменением обстоятельств, из которых исходили стороны при заключении договора. К существенным изменениям обстоятельств относится, в том числе невозможность совершения туристом поездки по независящим от него обстоятельствам (болезнь туриста, отказ в выдаче визы и другие обстоятельства).

К заключив договор на туристическое обслуживание с ООО «Мир путешествий», стала потребителем услуг по туристическому обслуживанию, оказываемому агентством. Истец оплатила стоимость тура своевременно и в полном объеме, денежные средства внесены непосредственно ответчику, а не туроператору. К является потребителем, а ООО «Мир путешествий» исполнителем услуги по заключенному договору от 19 июля 2013 года.

На основании ст. 27 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами.

В соответствии с п. 19 Правил оказания услуг по реализации туристского продукта, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 18 июля 2007 года № 452 исполнитель обязан не позднее 24 часов до начала путешествия передать потребителю оригинал договора о реализации туристского продукта, документы, удостоверяющие право потребителя на услуги, входящие в туристский продукт (ваучер, билет и другие), а также иные документы, необходимые потребителю для совершения путешествия. Предоставление потребителю указанных документов в более поздние сроки возможно лишь при наличии согласия потребителя.

2

Из показаний К следует, что она узнала о задержке ее документов в посольстве от представителя ООО «Мир путешествий» в день вылета 02 августа 2013 года, при этом никаких документов она не получила.

Данные доводы не опровергнуты представителем ответчика. Из его письменного возражения следует, что документы с решением консульства об отказе в выдаче визы на имя К были получены 06 августа 2013 года.

Соответственно, турагентом нарушены положения п. 1.4 договора и п. 19 Правил оказания услуг по реализации туристского продукта, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 18 июля 2007 года № 452, а именно, срок оформления визы до 02 августа 2013 года.

Из положений ст. 28 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» следует, что если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги). Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В соответствии со ст. 32 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

В связи с невозможностью совершения К поездки по независимым от нее обстоятельствам, в частности ненадлежащей подготовке документов для тура исполнителем, в последующем отказе в выдаче визы, турагент обязан возратить туристу уплаченные по договору денежные средства за вычетом оплаты фактически понесенных расходов, в частности оплаченный консульский сбор. В отношении всех граждан России и ЕС установлен размер консульского сбора 35 евро, который на день заключения договора 19 июля 2013 года составил по курсу ЦБ РФ 1485 рублей 40 копеек.

На основании изложенного суд признает доводы ответчика о том, что они представили все необходимые документы для совершения поездки и не несут ответственности перед туристом, не состоятельными, и удовлетворяет требования потребителя частично на сумму рублей

Норма ст. 15 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» предусматривает право истца требовать компенсацию морального вреда. Порядок определения размера такой компенсации закреплен в ст. 151, 1099, 1101 ГК РФ в зависимости от характера причиненных физических и нравственных страданий. Суд учитывает изложенные обстоятельства, требования разумности и справедливости, и приходит к выводу, что заявленные в счет компенсации морального вреда 5000 рублей являются несоразмерными причиненному ущербу, и считает необходимым уменьшить указанную сумму до рублей, удовлетворив требования частично.

В соответствии с п. 1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

По общему правилу, указанные проценты подлежат начислению с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неправомерности удержания денежных средств.

Поскольку требования истца К о возврате уплаченной по договору денежной суммы основаны на законе - ст. 31, 32 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», то они должны были быть удовлетворены до 15 декабря 2013 года, что оговорено в претензии (л.д. 9). Удержание спорной суммы с указанной даты являлось неправомерным и, соответственно, именно с этого дня следует начислять проценты по статье 395 ГК РФ, которые за период с 15 декабря 2013 года по 16 марта 2015 года (дата заявленная истцом в расчете) составили сумму рубля

Наличие нарушения прав потребителя и неудовлетворение его требований в добровольном порядке дают основания для взыскания штрафа в соответствии с положениями п. 6 ст. 13 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» в размере рублей независимо от того, заявлялось ли такое требование суду.

Расходы на проезд за получением паспорта и обращением в правоохранительные органы 05, 09 сентября 2013 года и 23 октября 2013 года в общей сумме _____ рублей (л.д. 7) не являются убытками в соответствии со ст. 15 ГК РФ, прямого ущерба не причинили, поэтому взысканию с ответчика не подлежат.

В удовлетворении требования о взыскании судебных расходов на проезд _____ рублей, суд также отказывает, поскольку предоставленный чек на оплату ГСМ не позволяет суду сделать объективный и достоверный вывод о количестве затраченного топлива в связи с приездом в суд, поскольку из указанной суммы в чеке не следует на какое расстояние и при каких технических характеристиках автомобиля затрачено такое количество топлива. Представленные доказательства не содержат сведений о среднем расходе бензина на километр пути в зависимости от условий движения, о расстоянии между местом отправления и местом назначения. Таким образом, суд приходит к выводу о недоказанности размера понесенных расходов К _____ транспортных расходов на приобретение топлива.

В силу ст. 103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в доход местного бюджета пропорционально удовлетворенным судом иском требованиям в размере _____ рублей

руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

Иск К _____ к обществу с ограниченной ответственностью «Мир путешествий» о защите прав потребителей признать обоснованным частично.

Взыскать с ООО «Мир путешествий» в пользу К _____ в возмещение убытков _____ рублей, компенсацию морального вреда в размере _____ рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме _____ рубля

Взыскать с ООО «Мир путешествий» в пользу К _____ штраф за несоблюдение в добровольном порядке требований потребителя в размере _____ рублей

В остальной части исковых требований отказать.

Взыскать с ООО «Мир путешествий» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере _____ рублей

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Валуйского районного суда Белгородской области путем подачи апелляционной жалобы через мировую суд судебного участка № 1 Валуйского района и города Валуйки Белгородской области течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мировой судья

(подпись)

И.В. Плотникова

Решение принято в окончательной форме 23 марта 2015 года

Копия верна:

Мировой судья

И.В. Плотникова

Секретарь

К.А. Сухоносенко

Решение не вступило в законную силу

Мировой судья

И.В. Плотникова

Секретарь

К.А. Сухоносенко

23 марта 2015 года