

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Трунов А.В.
27.05.15

14 мая 2015 года Кировский районный суд города Перми в составе председательствующего судьи Швец Н.М., при секретаре Бахтиной Н.С., с участием истицы Ф. [REDACTED]

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Перми гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пермскому краю, действующего в интересах истца Ф. [REDACTED], к Индивидуальному предпринимателю Г. [REDACTED] о расторжении договора подряда, возмещении материального ущерба, взыскании неустойки, компенсации морального вреда,

установил:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пермскому краю, действующее в интересах Ф. [REDACTED], обратилось в суд с иском к ИП Г. [REDACTED] о расторжении договора подряда от 14 мая 2014 года, заключенного между Ф. [REDACTED] и ИП Г. [REDACTED], взыскании с ИП Г. [REDACTED] материального вреда за неисполнение договора подряда и оказание услуги ненадлежащего качества в размере [REDACTED] руб., компенсации морального вреда – [REDACTED] руб., неустойки – [REDACTED] руб., штрафа в соответствии со ст. 13 Закона «О защите прав потребителей».

Заявленные требования мотивированы тем, что Ф. [REDACTED] обратилась с Западный территориальный орган Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю с просьбой оказать помощь и защиту нарушенных ИП Г. [REDACTED] прав, расторжении договора подряда и возложении на ИП Г. [REDACTED] обязательств вернуть [REDACTED] руб. за ненадлежащее оказанную услугу по изготовлению бревенчатого сруба дома (бани) из хвойных пород размером 6х6, моральный вред в размере [REDACTED] руб. и неустойку в размере [REDACTED] руб. Из представленных документов усматривается, что 14 мая 2014 года Ф. [REDACTED] заключила с ИП Г. [REDACTED] договор подряда на изготовление бревенчатого сруба дома (бани) из хвойных пород размером 6х6, вынос 3 м. Срок выполнения работ был установлен 20 июля 2014 года. Цена договора составляет [REDACTED] руб. Согласно п. 2.2. договора 14 мая 2014 года Ф. [REDACTED] внесла предоплату в сумме [REDACTED] руб., однако в установленные договором сроки сруб не был изготовлен, по настоящее время (09 февраля 2015 года) работа по договору подряда от 14 мая 2014 года ИП Г. [REDACTED] не выполнена. 15 декабря 2014 года в адрес ИП Г. [REDACTED] была направлена претензия, от получения которой последняя отказалась. С учетом того, что ИП Г. [REDACTED] не идет на контакт с Ф. [REDACTED] возврат аванса в добровольном порядке не производит, проблема в добровольном порядке не будет решена. Причиненный моральный вред Ф. [REDACTED] аргументирует тем, что испытывала нравственные и физические страдания, поскольку ответчик незаконно использует и удерживает ее денежные средства, строительство дома было начато для проживания брата, после заливки фундамента нужно было устанавливать сруб, а сруба не было. Из-за постоянных переживаний брат Ф. [REDACTED] скончался. Чтобы достроить дом, Ф. [REDACTED] обратилась к другому изготовителю и понесла дополнительные затраты. Поскольку деньги на изготовление сруба и все строительные работы у Ф. [REDACTED] отсутствовали, она взяла кредит в банке ВТБ 24 ([REDACTED]) и в банке Лето банк ([REDACTED] руб.). Сумма в размере [REDACTED] руб. значительная для Ф. [REDACTED] и необходима для гашения кредитов.

Представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пермскому краю в суд не явился, направил заявление о рассмотрении дела без его участия, на удовлетворении исковых требований настаивает.

Вх. № 1415
24 05 2015 г.

Истица Ф. [REDACTED] просила заявленные требования удовлетворить, подтвердив вышеизложенные доводы.

Ответчик ИП Г. [REDACTED] в судебном заседании не участвовала, о дате, месте и времени его проведения извещена надлежащим образом, возражений по иску не представила, о причинах неявки не сообщила, что в силу ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не препятствует рассмотрению дела.

Суд, исследовав материалы дела, выслушав пояснения истицы Ф. [REDACTED], приходит к следующему.

В соответствии со ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Согласно ст. 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

В силу ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации защита гражданских прав осуществляется путем возмещения убытков; взыскания неустойки.

Согласно ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

По договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (п. 1 ст. 702 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно ст. 703 Гражданского кодекса Российской Федерации договор подряда заключается на изготовление или переработку (обработку) вещи либо на выполнение другой работы с передачей ее результата заказчику.

Как установлено ст. 708 Гражданского кодекса Российской Федерации, в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

Указанные в договоре подряда начальный, конечный и промежуточные сроки выполнения работы могут быть изменены в случаях и в порядке, предусмотренных договором.

Указанные в пункте 2 статьи 405 настоящего Кодекса последствия просрочки исполнения наступают при нарушении конечного срока выполнения работы, а также иных установленных договором подряда сроков.

Согласно ст. 711 Гражданского кодекса Российской Федерации, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Подрядчик вправе требовать выплаты ему аванса либо задатка только в случаях и в размере, указанных в законе или договоре подряда.

Бытовой подряд является отдельным видом договора подряда (п. 2 ст. 702 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со ст. 730 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина

(заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу.

На основании ст. 735 Гражданского кодекса Российской Федерации цена работы в договоре бытового подряда определяется соглашением сторон и не может быть выше устанавливаемой или регулируемой соответствующими государственными органами. Работа оплачивается заказчиком после ее окончательной сдачи подрядчиком. С согласия заказчика работа может быть оплачена им при заключении договора полностью или путем выдачи аванса.

В случае ненадлежащего выполнения или невыполнения работы по договору бытового подряда заказчик может воспользоваться правами, предоставленными покупателю в соответствии со статьями 503 - 505 настоящего Кодекса (ст. 739 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В частности, п. 4 ст. 503 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплено право покупателя отказаться от исполнения договора розничной купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы.

К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними (ст. 730 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со ст. 27 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами.

Срок выполнения работы (оказания услуги) может определяться датой (периодом), к которой должно быть закончено выполнение работы (оказание услуги) или (и) датой (периодом), к которой исполнитель должен приступить к выполнению работы (оказанию услуги).

Положениями п. 1 ст. 28 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" установлено, что если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе: назначить исполнителю новый срок; поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов; потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги); отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В соответствии с п. 5 ст. 28 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа.

Требования потребителя, установленные пунктом 1 настоящей статьи, не подлежат удовлетворению, если исполнитель докажет, что нарушение сроков выполнения работы (оказания услуги) произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя (п. 6).

В соответствии со ст. 450 Гражданского кодекса Российской Федерации по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.

В судебном заседании установлено, что ИП Г [REDACTED] зарегистрирована в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей с 31 июля 2014 года, основной вид деятельности – лесозаготовки.

14 мая 2014 между ИП Г [REDACTED] (Подрядчик) и Ф [REDACTED] (Заказчик) был заключен договор подряда, по условиям которого заказчик поручает, а подрядчик обязуется выполнить за свой риск работу по изготовлению бревенчатого сруба жилого дома (бани) из хвойных пород размером 6х6, вынос 3 м.

Начальный срок выполнения работ определен сторонами 15 июля 2014 года, срок окончания работ – 20 июля 2014 года (п. 8.1. договора).

В соответствии с п. 2.1. договора стоимость работ по настоящему договору включает в себя цену подлежащей выполнению работы и стоимость материалов подрядчика.

Цена подлежащей выполнению работы составляет [REDACTED] руб.

Согласно п. 2.2. договора заказчик оплачивает подрядчику аванс в размере 50% от суммы, установленной п. 2.1. договора. Окончательный расчет производится после сдачи работ подрядчиком заказчику при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованные сроки или досрочно с согласия заказчика и заказчиком полностью выплачена цена материала подрядчика.

Как установлено в п. 6.1. договора ни одна из сторон настоящего договора не несет ответственность перед другой стороной за невыполнение обязательств обусловленное обстоятельствами, возникшими помимо воли и желания сторон, которые нельзя предвидеть или избежать, включая объявленную или фактическую войну, гражданские волнения, эпидемии, блокаду, землетрясения, наводнения, пожары и другие стихийные бедствия.

Сторона, которая не может исполнить своего обязательства вследствие действия непреодолимой силы, должна немедленно известить другую сторону о препятствии и его влиянии на исполнение обязательств по договору (п. 6.3. договора).

При неисполнении заказчиком обязанности уплатить подрядчику цену за изготовление сруба подрядчик имеет право удержать результат работ до уплаты заказчиком соответствующих сумм (п. 7.2.).

В силу п. 7.4. договора в случае отказа заказчика от приема результата работ сумма аванса, указанная в п. 2.2. договора, возвращается подрядчиком заказчику в полном объеме, за вычетом 20% в счет произведенной работы, после реализации изготовленного сруба.

14 мая 2014 года Ф [REDACTED] внесла предоплату за сруб в размере [REDACTED] руб., что подтверждено соответствующей распиской ИП Г [REDACTED].

В судебном заседании установлено, что ответчик обязательства по договору от 14 мая 2014 года не исполнил, в связи с чем 14 сентября 2014 Ф [REDACTED] обратилась к ИП Г [REDACTED] с заявлением об отказе от сруба и возврате суммы в размере [REDACTED] руб.

В ответ на данное обращение Г [] указала, что вернет деньги в сумме [] руб. (за вычетом 20% от произведенной работы) после реализации изготовленного сруба.

15 декабря 2014 года Ф [] обратилась к ИП Г [] с претензией о расторжении договора подряда, возврате предоплаты в сумме [] руб., уплате неустойки в размере [] руб.

Срок удовлетворения претензии – 10 дней.

Поскольку нарушение сроков выполнения работ относится к существенным нарушениям договора, доказательства неисполнения обязанностей подрядчика ввиду непреодолимой силы отсутствуют, суд считает возможным расторгнуть заключенный 14 мая 2014 года договор и взыскать с ответчика в пользу Ф [] сумму уплаченных по договору денежных средств в размере [] руб.

При этом ссылка ответчика в ответе на обращение Ф [] на п. 7.4. договора (удержание 20% от произведенной работы при отказе заказчика от приема результата работ) является необоснованной, поскольку в установленные договором сроки сруб изготовлен не был, в связи с чем заказчик вправе отказаться от договора.

Согласно абз. 1, 4 п. 5 ст. 28 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

В соответствии со ст. 31 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" требования потребителя о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования (п. 1).

За нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 настоящего Закона (п. 3).

Согласно ст. 16 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Пунктом 7.1 заключенного между сторонами договора предусмотрено, что в случае невыполнения подрядчиком условий п. 11. договора подрядчик возвращает заказчику стоимость оплаченного материала, уплаченный заказчиком аванс, а также выплачивает неустойку в размере 0,01% от общей стоимости работ по настоящему договору.

Поскольку указанный пункт договора, уменьшающий размер законной неустойки, ущемляет права истца, то исходя из положений ст. 16 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителя» установленный договором размер неустойки не может быть применен при её расчете.

Как указано в п. 8.1 договора срок окончания выполнения работ – 20 июля 2014 года, при этом новый срок выполнения работ сторонами договора не определен.

В ходе судебного разбирательства установлено, что 14 сентября 2014 года Ф [] обратилась к ИП Г [] с заявлением об отказе от сруба и возврате суммы [] руб.

Таким образом, обязательства ответчика по выполнению работ прекратились ввиду отказа заказчика от исполнения договора 14 сентября 2015 года, следовательно, неустойка за нарушение сроков выполнения работ подлежит взысканию с 21 июля 2014 года по 13 сентября 2014 года, что составляет 56 дней.

С учетом периода просрочки, процентной ставки и стоимости работ по договору ([] руб.) размер неустойки за нарушение сроков выполнения работ составляет [] руб. (расчет: [] руб. $\times$ 3% $\times$ 56 дней).

Поскольку претензия Ф [] получена ИП Г [] 14 сентября 2014 года, указанное в ней требование о возврате уплаченных по договору денежных средств не исполнено, истица вправе претендовать на взыскание неустойки в соответствии со ст. 31 Закона РФ «О защите прав потребителей» с 24 сентября 2014 года (по истечении 10 дней с момента получения претензии).

Согласно ч. 5 ст. 28 закона «О защите прав потребителей» сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Стороной истца ко взысканию заявлена неустойка в размере [] руб.

В соответствии со ст. 196 ГПК Российской Федерации суд принимает решение по заявленным истцом требованиям.

Таким образом, с учетом требования истца, суд полагает, что с ответчика в пользу Ф [] подлежит взысканию неустойка в общем размере [] руб.

В силу ст. 15 Закона «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Согласно ст. 17 Закона «О защите прав потребителей» защита прав потребителей осуществляется судом.

При решении вопроса о компенсации морального вреда суд исходит из того, что достаточным условием для удовлетворения данного требования является установленный факт нарушения прав Ф [] как потребителя.

Определяя размер компенсации морального вреда, суд учитывает требования разумности и справедливости, фактические обстоятельства, при которых был причинен вред, период нарушения прав истицы, отсутствие доказательств причинно-следственной связи между нарушением сроков исполнения ответчиком обязательств и смерти брата истца, в связи с чем, суд полагает возможным удовлетворить требование Ф [] о компенсации морального вреда в размере [] рублей.

В соответствии с ч. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Исходя из общей суммы, присужденной истце в размере [] руб. [] + [] + []), с ИП Г [] в пользу Ф [] подлежит взысканию штраф в сумме [] руб. ([] руб. $\times$ 50%).

В силу ст. 88, 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с

другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, состоящие из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований (ст. 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно ст. 333.36 Налогового Кодекса Российской Федерации от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями, освобождается уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей (его территориальные органы), а также иные федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие функции по контролю и надзору в области защиты прав потребителей и безопасности товаров (работ, услуг) (их территориальные органы), органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) - по искам, предъявляемым в интересах потребителя, группы потребителей, неопределенного круга потребителей.

При таких обстоятельствах, с ИП Г [REDACTED] подлежит взысканию в доход бюджета государственная пошлина в размере [REDACTED] руб.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

Расторгнуть договор подряда от 14 мая 2014 года, заключенный между Ф [REDACTED] и Индивидуальным предпринимателем Г [REDACTED]

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Г [REDACTED] в пользу Ф [REDACTED] материальный вред в размере [REDACTED] рублей, неустойку в сумме [REDACTED] рублей, компенсацию морального вреда в сумме [REDACTED] рублей, штраф в размере [REDACTED] рублей.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Г [REDACTED] в доход бюджета государственную пошлину в размере [REDACTED] руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований Фадеевой Светлане Витальевне отказать.

Решение суда в течение месяца со дня принятия в окончательной форме может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Пермский краевой суд через Кировский районный суд г.Перми.

Председательствующий: подпись
Копия верна. Судья



Н.М. Швец





Кировск:

гор

пронумер.

подпись