

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

28 мая 2015 года

г.Пермь, ул.Федосеева, 15

Мировой судья судебного участка № 3 Кировского судебного района г.Перми Страумит Ю.Д. при секретаре Перевозкиной М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка гражданское дело по иску Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю в интересах Т [REDACTED] к Индивидуальному предпринимателю К [REDACTED] о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

Истец Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю, действующее в интересах Т [REDACTED], обратилось с иском к Индивидуальному предпринимателю К [REDACTED] о расторжении договора подряда, взыскании материального ущерба в размере [REDACTED] рублей; морального вреда в размере [REDACTED] рублей, штрафа.

В обоснование заявленных требований указано, что 13.10.2014 года Т [REDACTED] заключила договор подряда № 1255/13,10, 14 зкр с ИП К [REDACTED] на выполнение работ по установке в квартире металлопластиковых конструкций и изделий, стоимость работ по договору составляет [REDACTED] рубля, срок выполнения работ установлен договором в течение 25 рабочих дней с момента получения от заказчика денежных средств по договору, оплату Т [REDACTED] произвела в день заключения договора, т.е. 13.10.2014 года, следовательно, работы должны быть выполнены до 19.11.2014 года. Хотя в приложении к договору (технической спецификации) обозначена дата изготовления изделий до 20.10.2014 года, а монтаж 05.11.2014 года. С претензией к ИП она обратиться не смогла ввиду того, что офисы (в том числе по месту заключения договора) закрыты и телефоны, указанные в договоре, не отвечают, поэтому она была вынуждена обратиться в органы полиции, а затем с письменным заявлением в Роспотребнадзор. Т [REDACTED] испытывала нравственные и физические страдания от того, что ИП К [REDACTED] незаконно пользуется и удерживает ее денежные средства, а также в квартире старый оконный блок пришел в негодное состояние и не обеспечивал нужной теплоизоляции, соответственно, необходимая для нормальной жизнедеятельности температура воздуха в жилом помещении была ниже нормы, она постоянно испытывала холод.

Истец Управление Роспотребнадзора в Пермском крае, Т [REDACTED] в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом по имеющимся в деле адресам.

Управлением Роспотребнадзора в Пермском крае представлено заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, на исковых требованиях настаивает в полном объеме.

Ответчик ИП К [REDACTED] в судебное заседание не явилась, о времени и месте которого извещена надлежащим образом, о причинах неявки не известно, ходатайств об отложении рассмотрения дела от указанного лица не поступало.

Дело рассмотрено в порядке заочного производства, предусмотренного главой 22 ГПК РФ.

Мировой судья, исследовав материалы дела, установил следующее.

К [REDACTED] является индивидуальным предпринимателем, о чем в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей внесена соответствующая запись (ИНН 590502280480, ОГРНИП 306590535900507), что подтверждается выпиской из ЕГРИП (л.д.32-34).

В соответствии со ст.420 Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ) договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

На основании ч.1 ст.431 ГК РФ при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение

Вх. № 2044
24.06.2015 г.

условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

В силу ч.1 ст. 434 ГК РФ договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма.

Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, хотя бы законом для договоров данного вида такая форма не требовалась.

В соответствии со ст.702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно ч.1 ст.703 ГК РФ договор подряда заключается на изготовление или переработку (обработку) вещи либо на выполнение другой работы с передачей ее результата заказчику.

В силу ч.1 ст.730 ГК РФ по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу.

Таким образом, заявленные истцом требования подлежат рассмотрению с применением норм гражданского законодательства, регулирующих отношения, вытекающие из договора подряда.

В судебном заседании установлено, что 13.10.2014 года между Т [REDACTED] и ИП К [REDACTED] был заключен договор подряда № 1255/13,10, 14 зкр (л.д.22-23) на выполнение работ по установке металлопластиковых конструкций и изделий.

Согласно п. 1.5 договора срок выполнения работ - в течение 25 рабочих дней с момента получения от заказчика денежных средств, уплачиваемых в соответствии с п. 3.4 договора, то есть, посредством внесения 100% предоплаты стоимости работ в день заключения договора.

Стоимость работ по договору составила [REDACTED] рубля (п. 3.2 договора).

Оплата работ Т [REDACTED] была осуществлена в полном объеме в сумме [REDACTED] рубля в день заключения договора, что подтверждается копией представленного истцом кассового чека (л.д.24).

Таким образом, истец в полном объеме исполнила обязательства по внесению предоплаты за выполнение работ в соответствии с условиями заключенного сторонами договора.

Однако, в установленные договором и приложением № 1 к договору сроки (дата изготовления – 20.10.2014 года, монтаж 05.11.2014 года) подрядчик принятые на себя обязательства не исполнила.

Доказательств исполнения ответчиком принятых на себя обязательств, а также сведений об уведомлении заказчика о причинах неисполнения обязательств, в судебное заседание ответчиком не представлено.

Согласно ст.ст.309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии с ч.3 ст.730 ГК РФ к отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ним.

В соответствии с ч.1 ст.29 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать: безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги); соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги); безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возвратить ранее переданную ему исполнителем вещь; возмещения понесенных им расходов по устранению

недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами. Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги).

В силу ст.32 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 Закон потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Согласно ч.1 ст.31 Закона требования потребителя об уменьшении цены за выполненную работу (оказанную услугу), о возмещении расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами, а также о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

Истцом предпринимались попытки направления претензии в адрес ответчика, однако, офисы ИП К [REDACTED], в том числе, по месту заключения договора, оказались закрыты, на телефонные звонки истца ИП К [REDACTED] не отвечала.

Истец обратилась в органы полиции, однако в возбуждении уголовного дела в отношении К [REDACTED] было отказано, что подтверждается копией уведомления (л.д.27), постановления (л.д.28).

Доказательств исполнения ИП К [REDACTED] договорных обязательств в материалах дела не имеется и в судебное заседание ответчиком не представлено.

Пунктом 5.3 заключенного между сторонами договора предусмотрено, что досрочное расторжение договора возможно, как по соглашению сторон, так и в других случаях предусмотренных законодательством.

Статья 717 ГК РФ предусматривает право заказчика на отказ от исполнения договора подряда в любое время, если иное не установлено договором.

В соответствии со ст.27 Закона РФ «О защите прав потребителей» исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг).

Согласно ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе:

назначить исполнителю новый срок;

поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов;

потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги);

отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В силу п.2 ст. 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Учитывая изложенное, требования истца о досрочном расторжении договора подряда и взыскании ущерба являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст.15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения продавцом прав потребителя, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Согласно п.45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем, размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

При определении размера компенсации морального вреда суд руководствуется положениями ст.ст. 151, 1101 ГК РФ.

В соответствии со ст.151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В силу ст.1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Таким образом, требование истца о компенсации морального вреда основано на законе и подлежит удовлетворению.

С учетом всех обстоятельств дела, считая вину ответчика в нарушении прав истца установленной, принимая во внимание характер и продолжительность периода нарушения прав истца, учитывая требования разумности и справедливости, мировой судья считает возможным удовлетворить требование истца о взыскании компенсации морального вреда, снизив ее размер до 5 000,00 рублей.

На основании п.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» если отдельные виды отношений с участием потребителей регулируются и специальными законами Российской Федерации, содержащими нормы гражданского права (например, договор участия в долевом строительстве, договор страхования, как личного, так и имущественного, договор банковского вклада, договор перевозки, договор энергоснабжения), то к отношениям, возникающим из таких договоров, Закон о защите прав потребителей применяется в части, не урегулированной специальными законами.

Согласно п.46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке

изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

В соответствии со ст.13 Закона при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Условия заключенного между сторонами договора в установленный срок ответчиком исполнены не были, ответчик на телефонные звонки истца не отреагировала.

Таким образом, в судебном заседании установлен факт не удовлетворения ответчиком в добровольном порядке требований истца, что является основанием для взыскания штрафа, предусмотренного Законом «О защите прав потребителей».

Общий размер удовлетворенных судом требований истца составляет [REDACTED] рубля ([REDACTED] (ущерб) + [REDACTED] (моральный вред)).

С учетом изложенного, за несоблюдение требований потребителя в добровольном порядке с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере пятидесяти процентов, присужденной судом в пользу истца суммы, что составляет [REDACTED] рублей.

Согласно ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В соответствии с ч.1 ст.88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В силу ст.94 ГПК РФ расходы на оплату услуг представителя относятся к издержкам связанным с рассмотрением дела.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в Определении от 17.07.2007г. № 382-О-О, суд обязан создавать условия, при которых соблюдался бы необходимый баланс процессуальных прав и интересов сторон. Обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым – на реализацию требования статьи 17 Конституции РФ.

В каждом конкретном случае суду при взыскании таких расходов надлежит определять разумные пределы, исходя из обстоятельств дела. Понятие разумности пределов и учета конкретных обстоятельств, следует соотносить с объектом защищаемого права. Суд при решении вопроса о возмещении судебных расходов устанавливает баланс между правами лиц, участвующих в деле. Такой баланс может быть соблюден лишь в случае, если лицо, участвующее в деле, может реально получить тот же объем правовых услуг, о возмещении затрат на которые им заявлено, за определенную судом к взысканию сумму.

В соответствии со ст.103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Согласно ст.333.36 Налогового кодекса РФ от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями, освобождаются истцы - по искам, связанным с нарушением прав потребителей.

При данных обстоятельствах, с ответчика подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина в размере [REDACTED] рубля.

Руководствуясь ст.194-198 ГПК РФ, 235 мировой судья

РЕШИЛ:

Расторгнуть договор подряда № 1255/13,10, 14 зкр от 13.10.2014 года, заключенный между Т [REDACTED] и Индивидуальным предпринимателем К [REDACTED]

Взыскать с Индивидуального предпринимателя К [REDACTED] в пользу Т [REDACTED] сумму ущерба в размере [REDACTED] рубля; компенсацию морального вреда в размере [REDACTED] рублей; штраф за неисполнение требований потребителя в добровольном порядке в размере [REDACTED] рублей.

В удовлетворении оставшейся части исковых требований отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя К [REDACTED] в доход местного бюджета государственную пошлину в размере [REDACTED] рубля.

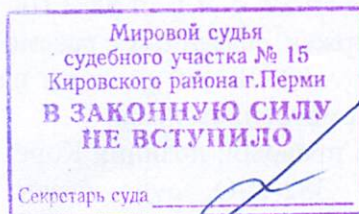
Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Кировский районный суд г.Перми через мирового судью судебного участка № 3 Кировского судебного района г.Перми в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья: подпись

Копия верна

Мировой судья



Ю.Д.Страумит



МССУ № 3 Кировского судебного района г. Перми Пермского края
Протокол заседания секретариата
печатью
лист
подпись