

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о прекращении производства по делу в связи с отказом от иска

30 ноября 2015 года п. Ровеньки

Ровенький районный суд Белгородской области в составе:

председательствующего судьи Горбачевой И.М.,

при секретаре Конопля Ю.А.,

с участием истца Б, представителя ответчика Овчаренко Р.А. (по доверенности от <дата>.)

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Б к ИП Жарому В.В. о защите прав потребителя, расторжении договора купли-продажи, взыскании убытков, штрафа и компенсации морального вреда,

у с т а н о в и л:

<дата> в магазине «Мир мебели», принадлежащем ИП Жарому В.В. Б заказала кухню «<данные изъяты>» стоимостью <данные изъяты> руб., о чем был составлен товарный чек. Оплату стоимости товара истица произвела из кредитных средств, полученных по договору потребительского кредита № от <дата>., заключенному с ООО «Русфинанс Банк» на сумму <данные изъяты> руб.<данные изъяты> коп.

Дело инициировано иском Б, в котором ссылаясь обнаруженные недостатки при сборке мебели и нарушение ее прав как потребителя, просила расторгнуть договор купли-продажи, вернуть ей уплаченную за товар сумму по кредитному договору от <дата> в размере <данные изъяты> руб., компенсировать моральный вред в сумме <данные изъяты> руб., взыскать с ответчика штраф за отказ в добровольном порядке удовлетворить ее требования в размере <данные изъяты>% от присужденной в ее пользу суммы.

В судебном заседании Б заявила ходатайство о прекращении производства по делу, и представила письменное заявление об отказе от иска в связи с тем, что уплаченные ею денежные средства за кухню «<данные изъяты>» ей возвращены полностью в сумме <данные изъяты> руб.

Истица пояснила, что отказ от исковых требований сделан ею добровольно, осознанно, значение, характер и последствия такого заявления она осознает и понимает. Последствия прекращения производства по делу, предусмотренные ст.ст. 220-221 ГПК РФ, о том, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается, ей разъяснены и понятны. Просит принять отказ от иска и прекратить производство по делу.

Письменное заявление Б об отказе от иска приобщено к материалам дела.

Представитель ответчика по доверенности Овчаренко Р.А. ходатайство истицы поддержал.

Обсудив заявленное ходатайство, суд считает, что поступивший отказ от исковых требований не нарушает прав и законных интересов сторон, иных лиц, а так же не противоречит закону. Заявление об отказе от иска подписано лично истицей, последствия отказа от иска ей известны и понятны.

В соответствии с п. 4 ст. 220 ГПК РФ суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят судом. При таких обстоятельствах, поступивший отказ Б от иска подлежит принятию судом, а гражданское дело подлежит прекращению.

Руководствуясь ст.ст. 39, 173, 220-221, 224-225 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Принять отказ Б от иска к ИП Жарому В.В. о защите прав потребителя, расторжении договора купли-продажи, взыскании убытков, штрафа и компенсации морального вреда, и производство по делу прекратить.

Разъяснить сторонам, что повторное обращение в суд с иском о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

На определение может быть подана частная жалоба в Белгородский областной суд через Ровенький районный суд в течение 15 дней со дня его вынесения.

Судья: И.М. Горбачева