

копия

Дело № 2 – 33/15

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

03 февраля 2015 года

г. Пермь

Мировой судья судебного участка № 16 Кировского района г.Перми Котомцева Л.Б.,
при секретаре Королько Л.И.,
с участием истца М [REDACTED],
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску М [REDACTED]
и ИП К [REDACTED] о возмещении
материального ущерба и расторжении договора подряда,

У С Т А Н О В И Л:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пермскому краю обратилось к мировому судье с иском М [REDACTED] к ИП К [REDACTED] о возмещении материального ущерба и расторжении договора подряда, указывая на то, что 29 октября 2014 года М [REDACTED] заключила договор подряда № 1281/29,10,14 зкр с индивидуальным предпринимателем К [REDACTED]. на выполнение работ по установке в квартире металлопластиковых конструкций и изделий, стоимость работ по договору составляет [REDACTED] рубля, срок выполнения работ установлен договором в течении 40 дней с момента получения от заказчика денежных средств по договору, оплату М [REDACTED] произвела в день заключения договора, т.е. 29.10.2014 года, следовательно, работы должны быть выполнены до середины декабря 2014 года. при этом в договоре обозначена дата изготовления изделий - 05.11.2014 года, а монтаж - 03.12.2014 г.

С претензией к предпринимателю истец обратиться не могла, т.к. офисы были закрыты, телефоны не отвечали.

Истец просит расторгнуть договор подряда, взыскать с ответчика материальный вред в сумме [REDACTED] рубля, моральный вред – [REDACTED] рублей, взыскать с ответчика в свою пользу 50 процентов штрафа от присужденной судом суммы.

Истец в судебном заседании на удовлетворении исковых требований настаивает в полном объеме, против вынесения заочного решения не возражает.

Ответчик в судебное заседание не явилась, извещена о месте и времени судебного заседания надлежащим образом, причина неявки неизвестна, ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступило, возражений по делу не представлено.

Согласно ст. 118 ГПК РФ, лица, участвующие в деле, обязаны сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения судебная повестка или иное судебное извещение посылаются по последнему известному суду месту жительства или месту нахождения адресата и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не проживает или не находится.

Дело рассмотрено в порядке заочного производства, поскольку представитель истца не возражает против вынесения заочного решения.

Согласно ст.234 ГПК РФ суд исследует доказательства, представленные лицами, участвующими в деле, учитывает их доводы и принимает решение, которое именуется заочным.

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает исковые требования подлежащими удовлетворению частично.

Согласно ст. 12 ГПК РФ, гражданское судопроизводство ведется на основе состязательности и равноправия сторон.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.

Суд рассматривает дело по имеющимся доказательствам.

Согласно ст. 4 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 05.05.2014) "О защите прав потребителей", продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

Статьей 29 Закона предусмотрено, что Потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать: безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги); соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги); безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возвратить ранее переданную ему исполнителем вещь; возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.

Удовлетворение требований потребителя о безвозмездном устранении недостатков, об изготовлении другой вещи или о повторном выполнении работы (оказании услуги) не освобождает исполнителя от ответственности в форме неустойки за нарушение срока окончания выполнения работы (оказания услуги).

Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Цена выполненной работы (оказанной услуги), возвращаемая потребителю при отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), а также учитываемая при уменьшении цены выполненной работы (оказанной услуги), определяется в соответствии с пунктами 3, 4 и 5 статьи 24 настоящего Закона.

В случае выявления существенных недостатков работы (услуги) потребитель вправе предъявить исполнителю требование о безвозмездном устранении недостатков, если докажет, что недостатки возникли до принятия им результата работы (услуги) или по причинам, возникшим до этого момента. Это требование может быть предъявлено, если такие недостатки обнаружены по

истечении двух лет (пяти лет в отношении недвижимого имущества) со дня принятия результата работы (услуги), но в пределах установленного на результат работы (услуги) срока службы или в течение десяти лет со дня принятия результата работы (услуги) потребителем, если срок службы не установлен. Если данное требование не удовлетворено в течение двадцати дней со дня его предъявления потребителем или обнаруженный недостаток является неустраняемым, потребитель по своему выбору вправе требовать: соответствующего уменьшения цены за выполненную работу (оказанную услугу); возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами; отказа от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и возмещения убытков.

Статьей 15 ГК РФ установлено, что лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В судебном заседании установлено, что 29 октября 2014 года М. [REDACTED] заключила договор подряда № 1281/29,10,14 зкр с индивидуальным предпринимателем К. [REDACTED] на выполнение работ по установке в квартире металлопластиковых конструкций и изделий, стоимость работ по договору составляет [REDACTED] рубля, срок выполнения работ установлен договором в течение 40 дней с момента получения от заказчика денежных средств по договору, оплату М. [REDACTED] произвела в день заключения договора, т.е. 29.10.2014 года, следовательно, работы должны быть выполнены до середины декабря 2014 года. при этом в договоре обозначена дата изготовления изделий - 05.11.2014 года, а монтаж - 03.12.2014 г.

С претензией к предпринимателю истец обратиться не могла, т.к. офисы были закрыты, телефоны не отвечали.

Мировой судья принимает доводы истца о ненадлежащем исполнении условий договора, так как это подтверждено представленными материалами дела и не опровергнуто ответчиком.

Иных доказательств суду не представлено.

На основании изложенного, суд считает требования истца законными, обоснованными, подлежащими удовлетворению в части взыскания материального вреда.

Согласно ст. 15 Закона «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской

Федерации, регулируемыми отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Заявленная истцом сумма штрафа взысканию не подлежит, т.к. истцом не представлены доказательства обращения к ответчику с требованием об добровольном исполнении договора.

Согласно со ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194 – 198, 234 - 237 ГПК РФ, мировой судья

Р Е Ш И Л:

Исковые требования М [REDACTED] к ИП К [REDACTED] [REDACTED] о возмещении материального ущерба и расторжении договора подряда удовлетворить частично.

Расторгнуть договор подряда № 1281/29,10,14 ЗКР от 29.10.2014 г., заключенный между М [REDACTED] и ИП К [REDACTED]

Взыскать с ИП К [REDACTED] в пользу М [REDACTED] [REDACTED] материальный вред в размере [REDACTED] рубля, [REDACTED] рублей – в счет компенсации морального вреда.

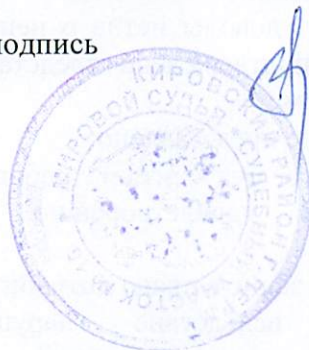
В остальной части иска отказать.

Взыскать с ИП К [REDACTED] в пользу местного бюджета государственную пошлину в размере [REDACTED] рублей [REDACTED] коп.

Ответчик вправе подать мировому судье судебного участка № 16 Кировского района г. Перми, заявление об отмене этого решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Кировский районный суд г. Перми, через мирового судью судебного участка № 16 Кировского района г.Перми, в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а в случае, если такое заявление подано - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья: подпись
Копия верна
Мировой судья



Котомцева Л.Б.

прошито и пронумеровано
«18» августа 2015 года
Секретарь [подпись]

