Дело № 2-1726/2026 Копия
УИД 13RS0025-01-2026-002231-64

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Саранск 12 октября 2026 г.

Октябрьский районный суд г. Саранск Республики Мордовия в составе председательствующего судьи Дерябина Р.Е.,

при секретаре судебного заседания Фадеевой Е.А.,

с участием в деле:

истца - Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пензенской области,

ответчика – индивидуального предпринимателя И Д Н ,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пензенской области к индивидуальному предпринимателю И Д Н о признании действий (бездействий) противоправными в отношении неопределенного круга лиц и понуждении к исполнению обязательных требований законодательства Российской Федерации в сфере защиты прав потребителей,

установил:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пензенской области (далее – Управление, истец) обратилось в суд с иском к индивидуальному предпринимателю И Д Н (далее – ИП И Д.Н., ответчик) о признании действий противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и понуждении к прекращению противоправных действий.

В обоснование заявленных требований истец указал, что в рамках федерального государственного контроля (надзора) в области защиты прав потребителей Управлением проведены контрольные (надзорные) мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом в виде наблюдения за соблюдением обязательных требований (мониторинга безопасности) на основании ст. 74 Федерального закона от 31 июля 2020г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

В результате анализа данных, размещенных в Государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих

обязательной маркировке средствами идентификации (далее – ГИС МТ, система «Честный знак»), в разделе «Отклонения: Разрешительный режим», были выявлены многочисленные факты розничной продажи ответчиком табачной, никотиносодержащей и альтернативной табачной продукции без осуществления проверки кодов маркировки на кассе.

Так, согласно акту наблюдения № 115/3 от 04 марта 2026г. за период с 01 февраля 2026г. по 28 февраля 2026г. зафиксировано 23 отклонения. Согласно акту наблюдения № 300-З/П.1 от 28 мая 2026г. за период с 18 мая 2026г. по 27 мая 2026г. зафиксировано 13 случаев продажи без проверки кода маркировки. За период с 27 июля 2026г. по 02.08.2026 в ГИС МТ также зафиксированы систематические отклонения (10 случаев). Указанные нарушения допущены ответчиком по адресам осуществления деятельности, в том числе: Пензенская область, Неоднократность и систематичность нарушений подтверждается тем, что Управлением в адрес ответчика выносились предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований от 05 марта 2026г. № 128-Пр/4.2 и от 28 мая 2026г. № 463-ПР/4.1. Однако ответчик должных мер к устранению нарушений не принял.

Ссылаясь на положения ст. 46 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон о защите прав потребителей), ч. 5 ст. 20.1 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», Постановление Правительства РФ от 21.11.2023 № 1944, истец просил суд: признать противоправными в отношении неопределенного круга потребителей действия ответчика – ИП И Д.Н. по продаже табачной продукции с нарушением правил вывода из оборота, систематической розничной реализации табачной продукции без применения на кассе обязательного «разрешительного режима» (неоднократные «продажи товара без проверки кода маркировки»); обязать ответчика – ИП И Д.Н. прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей, выражающиеся в реализации табачной продукции без представления в информационную систему мониторинга достоверных сведений о выводе из оборота табачной продукции в соответствии с правилами маркировки, в том числе сведений, представляемых посредством запросов на проверку кода маркировки в целях применения запретов розничной продажи указанной продукции; не допускать передачу покупателям табачной продукции без применения проверки легальности нахождения в обороте товара с использованием доступа в ГИС МТ; обязать ответчика – ИП И Д.Н. в случае удовлетворения искового заявления довести до сведения неопределенного круга потребителей резолютивную часть решения суда в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом в месте осуществления деятельности по адресу: Пензенская обл.

В судебное заседание представитель истца не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик ИП И Д.Н. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался своевременно и надлежащим образом, об уважительных причинах неявки суду не сообщил, о рассмотрении дела в его отсутствие не просил.

Участники процесса, помимо направления извещений о времени и месте рассмотрения дела, извещались также и путем размещения информации по делу на официальном сайте Октябрьского районного суда г.Саранска Республики Мордовия в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: http://oktyabrsky.mor.sudrf.ru в соответствии с требованиями части 7 статьи 113 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ГПК РФ).

Учитывая, что согласно статье 6.1 ГПК РФ реализация участниками гражданского судопроизводства своих прав не должна нарушать права и охраняемые законом интересы других участников процесса на справедливое судебное разбирательство в разумный срок, суд на основании статей 167, 233-234 ГПК РФ приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие неявившихся лиц в порядке заочного производства, поскольку их неявка не является препятствием к разбирательству дела по имеющимся в деле доказательствам.

Исследовав письменные материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с Указами Президента Российской Федерации от 09 марта 2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти», от 21 января 2020г. № 21 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека является федеральным органом исполнительной власти, а Управление Роспотребнадзора по Пензенской области – территориальным органом федерального органа исполнительной власти.

Согласно ст. 40 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 N 322 утверждено Положение о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

В силу ст. 46 Закона о защите прав потребителей уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей (его территориальные органы) вправе предъявлять иски в суды о признании действий изготовителя (исполнителя, продавца,

уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и о прекращении этих действий. При удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда. Право Управления на предъявление иска в защиту прав потребителей предусмотрено также ст. 46 ГПК РФ.

В соответствии с обязательным требованием ч. 5 ст. 20.1 Федерального закона от 28 декабря 2009г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» участники оборота товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, обязаны передавать информацию об обороте товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в соответствии с правилами, установленными Правительством Российской Федерации, в информационную систему мониторинга.

Согласно п. 26 Правил маркировки товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 26 апреля 2019г. № 515 «О системе маркировки товаров средствами идентификации и прослеживаемости движения товаров», участники оборота товаров, определенные данными правилами, предоставляют информацию о выводе из оборота товаров в информационную систему мониторинга с использованием устройств регистрации выбытия, предоставляемых и обслуживаемых оператором на безвозмездной основе.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 ноября 2023г. № 1944 утверждены «Перечень случаев, при которых продажа товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, запрещена на основании информации, содержащейся в государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, или отсутствия в указанной государственной информационной системе необходимой информации о таких товарах, и особенностей внедрения указанного запрета в отношении отдельных товаров» (далее – Перечень случаев), а также «Правила применения запрета продажи товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, на основании информации, содержащейся в государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, или отсутствия в указанной государственной информационной системе необходимой информации, в том числе правил получения информации из указанной государственной информационной системы» (далее – Правила применения запрета продажи товаров), согласно которым поэтапно вводится запрет продажи товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, на основании информации, содержащейся в информационной системе маркировки.

Особенности маркировки табачной и никотинсодержащей продукции установлены Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 февраля 2019г. № 224 «Об утверждении Правил маркировки средствами идентификации табачной и никотинсодержащей продукции и организации прослеживаемости табачной и никотинсодержащей продукции и сырья для производства такой продукции, а также об особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении табачной и никотинсодержащей продукции».

Как следует из материалов дела и установлено судом, 04 марта 2026г. и 28 мая 2026г. на основании заданий заместителя руководителя Управления Роспотребнадзора по Пензенской области от 02 марта 2026г. № 115-З и от 27 мая 2026г. № 300-З при осуществлении мониторинга за соблюдением обязательных требований данных государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте https://gov.crpt.ru (Национальная система маркировки «Честный знак»), получены сведения о зафиксированных в ГИС МТ отклонениях:

в период с 01 февраля 2026г. по 28 февраля 2026г. – 23 случая розничной продажи табачной, альтернативной табачной и никотиносодержащей продукции ИП И Д.Н. без осуществления проверки кода маркировки реализуемого товара и непредставления в полном объеме информации в информационную систему мониторинга сведений в отношении розничной продажи указанной продукции;

в период с 18 мая 2026г. по 27 мая 2026г. – 13 случаев розничной продажи альтернативной табачной и никотиносодержащей продукции без осуществления проверки кода маркировки;

в период с 27 июля 2026г. по 02 августа 2026г. – 10 случаев розничной продажи табачной продукции без проверки кода маркировки.

Указанные обстоятельства подтверждаются актами наблюдения за соблюдением обязательных требований (мониторинга безопасности) № 115/3 от 04 марта 2026г. и № 300-З/П.1 от 28 мая 2026г., предостережениями о недопустимости нарушения обязательных требований от 05 марта 2026г. № 128-Пр/4.2 и от 28 мая 2026г. № 463-ПР/4.1, а также иными материалами дела. Данные доказательства ответчиком в порядке ст. 56 ГПК РФ не оспорены и не опровергнуты. Суд признает их относимыми, допустимыми и достоверными.

В случае, если участник оборота, осуществляющий розничную продажу табачной, альтернативной и никотиносодержащей продукции с использованием контрольно-кассовой техники, не выполняет обязательные требования, предусмотренные Постановлением № 1944, по передаче в информационную систему маркировки сведений при сканировании средства идентификации на товаре на кассе (посредством запросов на проверку кода маркировки и получения сведений о соответствии маркированного товара установленным

требованиям) и автоматизированных обращений в информационную систему маркировки (в целях формирования и актуализации у участника оборота баз данных кодов идентификации), то это означает фактическое невыполнение запрета продажи на кассе товара, не прошедшего установленную проверку.

Систематические нарушения Правил применения запрета продажи товаров конкретным участником оборота подтверждаются наличием в ГИС МТ (вкладка «Разрешительный режим» раздел «Отклонения») сведений о неоднократных случаях нарушений, фиксируемых системой. Указанные действия (бездействие) приводят к нарушениям обязательных требований, а именно: ч. 5 ст. 20.1 Федерального закона от 28 декабря 2009г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», п. 11 (1) Правил маркировки товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, утв. Постановлением Правительства РФ от 26 апреля 2019г. № 515 «О системе маркировки товаров средствами идентификации и прослеживаемости движения товаров»; п.п. 1–6 раздела 1 Перечня случаев, при которых продажа товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, запрещена на основании информации, содержащейся в государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, или отсутствия в указанной государственной информационной системе необходимой информации о таких товарах, и особенностей внедрения указанного запрета в отношении отдельных товаров; п.п. 6, 9, 13, 14 Правил применения запрета продажи товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, на основании информации, содержащейся в государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, или отсутствия в указанной государственной информационной системе необходимой информации, в том числе правил получения информации из указанной государственной информационной системы.

ГИС МТ (система «Честный ЗНАК») – это государственная информационная система мониторинга товаров, созданная на базе «Центра развития перспективных технологий» (ЦРПТ) и предназначенная для маркировки и прослеживания товаров. Информация, содержащаяся в государственных информационных системах, а также иные имеющиеся в распоряжении государственных органов сведения и документы, являются государственными информационными ресурсами. Информация, содержащаяся в государственных информационных системах, является официальной.

Конкретные действия продавца в объекте розничной продажи при реализации продукции, подлежащей маркировке средствами идентификации, в отношении которой действует Постановление № 1944, определены Правилами применения запрета продажи товаров, в том числе:

пунктом 6, согласно которому продавец не вправе осуществлять розничную продажу товара при наличии одного или нескольких случаев, указанных в перечне;

пунктом 9, согласно которому продавец должен соответствовать всем требованиям, установленным правилами маркировки отдельных видов товаров, в отношении которых введена обязательная маркировка, к участникам оборота товаров, а также иметь программное обеспечение, позволяющее осуществлять обмен сведениями и (или) электронными документами с информационной системой мониторинга в соответствии с форматами и протоколами информационного обмена, опубликованными на официальном сайте оператора информационной системы мониторинга в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в части, касающейся определения случаев запрета продажи товаров;

пунктом 13, согласно которому проверка кода маркировки при розничной продаже товара осуществляется в момент непосредственно перед такой продажей путем направления электронного запроса в информационную систему мониторинга в режиме проверки онлайн, за исключением случаев розничной продажи товаров в режиме офлайн, предусмотренных пунктом 10 настоящих Правил;

пунктом 14, согласно которому в целях проверки кода маркировки в режиме проверки онлайн продавец идентифицирует и распознает программными и (или) техническими средствами средство идентификации, нанесенное на товар, и направляет электронный запрос в информационную систему мониторинга (далее – запрос на онлайн-проверку).

Однако в нарушение обязательных требований Правил применения запрета продажи товаров пользователь кассы может продать товар с кодом маркировки, не прошедшим проверку в рамках разрешительного режима, что возможно в случаях, когда участником оборота не обеспечена установка необходимого программного обеспечения ККТ, а также не исключается техническая возможность отмены обязательной блокировки кассы при работе по «Разрешительному режиму».

В таком случае нарушения прав потребителей на качество и безопасность приобретаемой продукции выражаются в следующем.

В соответствии с п. 5 ст. 4 Закона о защите прав потребителей, если законами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к товару, продавец обязан передать потребителю товар, соответствующий этим требованиям.

Пунктом 1 ст. 10 Закона о защите прав потребителей предусмотрено, что изготовитель (продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах, обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством РФ.

Маркировка «Честный знак» обеспечивает проверку законности нахождения маркированной продукции в обороте для того, чтобы не сомневаться в легальности приобретаемых товаров: можно отследить путь товара с момента его изготовления и до продажи в торговой точке, а также

узнать практически всю информацию о товаре: наименование, вид табачной продукции (в том числе с фильтром или без), место и дату ее производства, информацию о движении товара от завода-изготовителя с указанием его наименования до конечной точки розничной продажи (сведения об импортере для продукции, произведенной за пределами территории РФ), сведения о документе, подтверждающем соответствие продукции требованиям технических регламентов (дата регистрации декларации о соответствии и ее регистрационный номер), дату и место продажи, сведения о продавце товара.

Неисполнение продавцом положений о разрешительном режиме на кассе свидетельствует об умышленном нежелании соблюдать обязательные требования, которые нацелены конкретно на обеспечение продажи легальной продукции.

Уклонение продавца от соблюдения предусмотренной процедуры проверки продукции непосредственно перед ее передачей покупателю на кассе исключает принятие продавцом решения об отклонении продажи сомнительной продукции.

Усматривается наличие существенной угрозы общественным отношениям, которая в данном случае заключается в розничной реализации продукции без принятия продавцом мер к обеспечению ее безопасного оборота. Бездействие продавца содержит признак угрозы причинения вреда жизни и здоровью потребителей путем высокой вероятности приобретения контрафактной продукции, в отношении которой не обеспечено подтверждение соответствия ее безопасности в установленном порядке.

Продажа потребителям продукции, вызывающей сомнения в легальности происхождения, ее качестве и безопасности, указывает на признаки угрозы причинения вреда жизни и здоровью потребителей, так как дальнейшее использование продукции с высокой степенью вероятности может привести к наступлению крайне неблагоприятных последствий для здоровья потребителей.

Сам факт реализации товара с нарушением обязательных требований, фиксируемых ГИС МТ, определяет нарушение прав неопределенного круга потребителей, поскольку не обеспечивает качество и безопасность продукции, возможность правильного выбора товаров.

В соответствии с п. 1 ст. 13 Закона о защите прав потребителей за нарушение прав потребителей продавец несет ответственность, предусмотренную законом или договором. Продавец товара обязан предпринимать все исчерпывающие меры по соблюдению установленных обязательных требований.

В соответствии с Законом о защите прав потребителей потребителем является гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, либо приобретающий или использующий товары исключительно для личных, семейных и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Под неопределенным кругом лиц (потребителей) понимается такой круг лиц, который невозможно индивидуализировать (определить), привлечь в

качестве истцов, указать в решении, а также решить вопрос о правах и обязанностях каждого из них при разрешении дела.

Признание судом действий ответчика противоправными в отношении неопределенного круга лиц и принятие судом решения об обязании ответчика принять меры по обеспечению соблюдения обязательных требований при реализации табачной и никотинсодержащей продукции, подлежащей обязательной маркировке средствами идентификации; не допускать передачу покупателям табачной и никотинсодержащей продукции без применения проверки легальности нахождения в обороте товара с использованием доступа в ГИС МТ («разрешительного режима»), предусмотренного Постановлением № 1944, является соразмерной мерой в целях предотвращения новых нарушений прав потребителей.

Согласно ст. 206 ГПК РФ при принятии решения суда, обязывающего ответчика совершить определенные действия, подлежит установлению срок, в течение которого решение должно быть исполнено. Истцом заявлено требование о возложении обязанности довести решение суда до сведения потребителей в течение 10 дней со дня вступления решения суда в законную силу. Суд полагает данный срок разумным и достаточным для исполнения решения в указанной части, а также учитывает, что доведение решения суда до сведения неопределенного круга потребителей через средства массовой информации или иным способом по месту осуществления деятельности является соразмерной и адекватной мерой в целях предотвращения новых нарушений прав потребителей.

При таких обстоятельствах заявленные исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194–199, 235, 237 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пензенской области к индивидуальному предпринимателю И Д Н о признании действий (бездействий) противоправными в отношении неопределенного круга лиц и понуждении к исполнению обязательных требований законодательства Российской Федерации в сфере защиты прав потребителей, удовлетворить.

Признать противоправными в отношении неопределенного круга потребителей действия индивидуального предпринимателя И Д Н , выразившиеся в розничной продаже табачной продукции с нарушением правил вывода из оборота, систематической розничной реализации табачной продукции без применения на кассе обязательного «разрешительного режима».

Обязать индивидуального предпринимателя И Д Н прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей, выражающиеся в реализации табачной продукции без представления в информационную систему мониторинга достоверных сведений о выводе из оборота табачной продукции в соответствии с правилами маркировки, в том числе сведений, представляемых посредством запросов на проверку кода маркировки в целях применения запретов розничной продажи указанной продукции; не допускать передачу покупателям табачной продукции без применения проверки легальности нахождения в обороте товара с использованием доступа в ГИС МТ.

Обязать индивидуального предпринимателя И Д Н в течение 10 дней со дня вступления решения суда в законную силу довести до сведения неопределенного круга потребителей резолютивную часть настоящего решения через средства массовой информации или иным способом в месте осуществления деятельности по адресу: Пензенская область.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения им копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Мордовия путем подачи жалобы через Октябрьский районный суд г. Саранска Республики Мордовия ответчиком в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда, иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Октябрьского районного суда
г.Саранска Республики Мордовия подпись Р.Е. Дерябин

Мотивированное решение составлено 26 октября 2026 г.
Копия верна.
Судья Р.Е. Дерябин

Секретарь судебного заседания Е.А. Фадеева

Подлинник документа находится в материалах гражданского дела №2-1726/2026 в Октябрьском районном суде г. Саранска Республики Мордовия.

Документ подписан электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 112B48CCBBF9660D74AE10AAF5A3ED96
Владелец Дерябин Роман Евгеньевич
Действителен с 28.04.2026 по 22.07.2027