Дело № 2-1097/2026 УИД 89RS0002-01-2026-002024-04

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

29 октября 2026 года г. Лабытнанги

Лабытнангский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе: председательствующего судьи Даниленко И.А.,
при секретаре судебного заседания Васильевой Ю.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Д , Д .
к Акционерному обществу «Почта России» о взыскании компенсации морального вреда за нарушение прав потребителя, штрафа,

у с т а н о в и л:

Д ., отбывающий наказание по приговору суда в ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО и Д обратились в Лабытнангский городской суд ЯНАО с исковым заявлением к Акционерному обществу «Почта России» (далее по тексту – АО «Почта России») о взыскании компенсации морального вреда за нарушение контрольных сроков пересылки простого письма из г. Грозного в размере 20 000 руб. и штрафа в пользу Д и в размере 30 000 руб. и штрафа в пользу Д .

Определением судьи от 08 октября 2026 года в качестве органа, дающего заключение по делу привлечено Управление Роспотребнадзора по ЯНАО.

Истцы Д ., извещенный согласно расписке о времени и месте судебного заседания 09 октября 2026 года, и Д , извещался судом посредством направления заказной почтовой корреспонденции, в судебном заседании участия не принимали, в исковом заявлении имеется ходатайство о рассмотрении дела в их отсутствие.

Представитель АО «Почта России» в лице УФПС ЯНАО в суд не явился, о слушании дела извещены надлежащим образом. Ходатайств об отложении слушания дела, иные ходатайства от участника процесса до настоящего времени не поступили.

Представитель органа, дающего заключение по делу, Управления Роспотребнадзора по Ямало-Ненецкому автономному округу в судебное заседание также не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, в письме от 21 октября 2026 года руководитель Управления Роспотребнадзора по ЯНАО Нечепуренко Л.А. просила рассмотреть гражданское дело без участия представителя данного органа, представила в суд заключение по делу.

Суд, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

Как усматривается из материалов дела, требования истцов основаны на нарушении ответчиком их прав как потребителей в связи с некачественно оказанной услугой почтовой связи, выразившемся в нарушении контрольных сроков пересылки простой корреспонденции направленной Д. . из г. Грозного на имя Д. . в ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО 23 августа 2023 года.

Спорные правоотношения сторон подлежат правовому регулированию, в том числе, нормами Федерального закона от 17 июля 1999 года № 176-ФЗ «О почтовой связи», Федерального закона от 07 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи».

В соответствии с пунктом 4 статьи 55 Федерального закона от 07 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи» в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, вытекающих из договора об оказании услуг связи, пользователь услугами связи до обращения в суд предъявляет оператору связи претензию. Частью 9 данной статьи предусмотрено, что при отклонении претензии полностью или частично либо неполучении ответа в установленные для ее рассмотрения сроки пользователь услугами связи имеет право предъявить иск в суд.

Согласно части 1 статьи 4 Федерального закона от 17 июля 1999 года № 176-ФЗ «О почтовой связи», отношения в области почтовой связи в Российской Федерации регулируются Федеральным законом «О связи», данным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, а также законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации в пределах их полномочий.

Статьей 37 Федерального закона от 17 июля 1999 года №176-ФЗ «О почтовой связи» предусмотрено, что в случае отказа оператора почтовой связи удовлетворить претензию, либо в случае его согласия удовлетворить претензию частично, либо в случае неполучения от оператора почтовой связи ответа в сроки, установленные для рассмотрения претензии, пользователь услуг почтовой связи имеет право предъявить иск в суд или арбитражный суд.

Из приведенных правовых норм следует, что по спорам, связанным с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, вытекающих из договора об оказании услуг связи, в том числе почтовой связи, федеральными законами установлен обязательный досудебный порядок их урегулирования.

В пункте 23 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» предусмотрено, что до подачи искового заявления в суд обязательный претензионный порядок урегулирования споров предусмотрен, в частности, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения оператором связи обязательств, вытекающих из договора об оказании услуг связи (пункт 4 статье 55 Федерального закона

от 07 июля 2003 года № 126-ФЗ "О связи"). Несоблюдение данного правила является основанием для возвращения искового заявления со ссылкой на пункт 1 части 1 статьи 135 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Обращаясь с настоящим исковым заявлением в суд истцами указано, что 17 августа 2025 года в адрес ответчика была направлена претензия о компенсации морального вреда, причинённого нарушением контрольных сроков пересылки вышеуказанной почтовой корреспонденции, прикладывая в качестве доказательства сопроводительное письмо ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО от 17.08.2025 за исх. № Д-115, имеющее явные признаки исправления (л.д.7).

Проверяя соблюдение предусмотренного досудебного порядка урегулирования спора, ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО представлена выкопировка из журнала исходящей корреспонденции, из которой усматривается, что в дату 17.08.2025 за исх. №Д-115 какой-либо письменной корреспонденции от Д[illegible] в адрес АО Почта России направлено не было (л.д.22).

Согласно сведениям АО «Почта России» претензия Д[illegible], и Д[illegible]. от 17 августа 2025 года, направленной ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО, в информационной системе обращений в регистрации отсутствует.

Предметом спора является простое почтовое отправление, которое направлено из г. Грозный на имя Д[illegible] 23 августа 2023 года, в связи с чем, приложенное сопроводительное письмо в качестве доказательства обращения к ответчику с претензией по указанному в исковом заявлении почтовому отправлению, не соответствует действительности.

Таким образом, Д[illegible]. и Д[illegible] обязаны были обеспечить соблюдение досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком в отношении простого письма, но документов, подтверждающих соблюдение досудебной процедуры разрешения спора ими при обращении в суд не представлено.

При этом данная обязанность законом возложена исключительно на сторону истца.

Согласно абз. 2 статьи 222 Гражданского процессуального кодекса РФ суд оставляет заявление без рассмотрения в случае, если истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории дел или предусмотренный договором сторон досудебный порядок урегулирования спора.

Принимая во внимание, что для споров по оказанию услуг почтовой связи действующим законодательством предусмотрен обязательный досудебный порядок, в связи с чем, обращение в суд с иском по указанным выше спорам возможно только после получения отказа от другой стороны удовлетворить претензию, либо в случае его согласия удовлетворить претензию частично, либо в случае неполучения от другой стороны ответа в

сроки, установленные для рассмотрения претензии, суд считает необходимым оставить исковое заявление Д: и Д: без рассмотрения.

Истцам разъясняется, что оставление судом искового заявления без рассмотрения не препятствует им вновь обратиться в суд с иском в общем порядке после выполнения требований, предусмотренных действующим законодательством.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 222-225 ГПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

исковое заявление Д: , Д: к Акционерному обществу «Почта России» о взыскании компенсации морального вреда за нарушение прав потребителя, штрафа, оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в суд Ямало-Ненецкого автономного округа через Лабытнангский городской суд в течение 15 дней.

Председательствующий: подпись.

Копия верна.

Судья Лабытнангского
городского суда ЯНАО И.А. Даниленко

Документ подписан
электронной подписью
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Сертификат 00EE8CCE967CBFFD6C181E1ED8B356AF20
Владелец Даниленко Ирина Александровна
Действителен с 10.12.2025 по 05.03.2027