КОПИЯ
Дело № 2-956/2026
УИД 89RS0002-01-2026-001707-82

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

09 октября 2026 года г. Лабытнанги

Лабытнангский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе: председательствующего судьи Когаева Г.Ю., при секретаре судебного заседания Мизяковой К.Е. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску С к Акционерному обществу «Почта России» о взыскании компенсации морального вреда и материального ущерба, штрафа за нарушение прав потребителя и судебных расходов,

у с т а н о в и л:

С отбывающий наказание в виде лишения свободы, обратился в суд с иском, к Акционерному обществу «Почта России» (далее - АО «Почта России») о взыскании компенсации морального вреда и материального ущерба в сумме 30 000 руб., штрафа за нарушение прав потребителя в размере 15 000 руб., по факту утери его почтовой корреспонденции, одного письма в судебный участок № 108 мирового судьи Лыткаринского судебного района Московской области, в письме находились документы с исковым заявлением о расторжении брака. Нарушение прав потребителя подтверждается письменными доказательствами. Кроме того, просит взыскать с ответчика в свою пользу, почтовые расходы, в связи с рассмотрением дела в размере 101 руб.

Истец С участие в судебном заседании не принимал, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в тексте искового заявления имеется ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель АО «Почта России» в суд не явился, о слушании дела извещен надлежащим образом. Ходатайств об отложении слушания дела, иные ходатайства от ответчика до настоящего времени не поступили.

Представитель органа, дающего заключение по делу, Управления Роспотребнадзора по ЯНАО в судебное заседание также не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, в письме от 28 августа 2026 года врио руководителя Управления Роспотребнадзора по ЯНАО Панов М.М. просил рассмотреть гражданское дело без участия представителя данного органа, представил в суд заключение по делу (л.д. 42-44).

Суд, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

Статья 46 Конституции Российской Федерации гарантирует право каждого на судебную защиту.

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина обязанностью государства, что закреплено в ст. 2 Конституции Российской Федерации.

Истец С . отбывает наказание в ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО.

Согласно статье 91 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ), осужденным к лишению свободы, разрешается получать и отправлять за счет собственных средств письма, почтовые карточки и телеграммы без ограничения их количества. Отправляемые осужденными письма, почтовые карточки и телеграммы должны отвечать требованиям, установленным нормативными правовыми актами Российской Федерации в области оказания услуг почтовой связи и телеграфной связи. По просьбе осужденных администрация исправительного учреждения уведомляет их о передаче операторам связи писем, почтовых карточек и телеграмм для их доставки по принадлежности.

В силу положений статьей 12, 15, 91 УИК РФ, пунктов 126, 127 главы X Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных Приказом Минюста России от 04.07.2022 N 110, осужденным к лишению свободы разрешается получать и отправлять за счет собственных средств письма, почтовые карточки и телеграммы без ограничения их количества только через администрацию исправительного учреждения.

Отношения в области почтовой связи регулируются Федеральным законом от 07 июля 2003 №126-ФЗ «О связи» (далее - Закон о связи), Федеральным законом от 17 июля 1999 года №176-ФЗ «О почтовой связи» (далее - Закон о почтовой связи), Законом от 07 февраля 1992 года №2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон о защите прав потребителя), утвержденными Приказом Минцифры России от 17 апреля 2023 года №382 «Правилами оказания услуг почтовой связи», другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии со статьей 2 Закона о почтовой связи, под услугами почтовой связи надлежит понимать действия или деятельность по приему, обработке, перевозке, доставке (вручению) почтовых отправлений, а также по осуществлению почтовых переводов денежных средств.

В соответствии со статьей 19 Закона о почтовой связи права пользователей услуг почтовой связи защищаются настоящим Федеральным законом, Федеральным законом «О связи», Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей», гражданским законодательством Российской Федерации, правилами оказания услуг почтовой связи, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

По смыслу положений, регулирующих права и обязанности пользователей услуг почтовой связи, закрепленных в статье 19 Закона о почтовой связи, пользователями услуг почтовой связи являются как отправитель почтовых отправлений (переводов), так и адресат.

В силу статьи 16 Закона о почтовой связи услуги почтовой связи оказываются операторами почтовой связи на договорной основе. По договору оказания услуг почтовой связи оператор почтовой связи обязуется по заданию отправителя переслать вверенное ему почтовое отправление или осуществить почтовый перевод денежных средств по указанному отправителем адресу и доставить (вручить) их адресату. Пользователь услуг почтовой связи обязан оплатить оказанные ему услуги.

Операторы почтовой связи обязаны обеспечить пересылку письменной корреспонденции пользователям услуг почтовой связи в контрольные сроки. Нормативы частоты сбора письменной корреспонденции из почтовых ящиков, нормативы ее обмена, перевозки и доставки, а также контрольные сроки ее пересылки утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Сроки оказания иных услуг почтовой связи устанавливаются операторами почтовой связи самостоятельно.

На основании статьи 34 Закона о почтовой связи за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по оказанию услуг почтовой связи либо исполнение их ненадлежащим образом операторы почтовой связи несут ответственность перед пользователями услуг почтовой связи. Ответственность операторов почтовой связи наступает за утрату, порчу (повреждение), недостачу вложений, недоставку или нарушение контрольных сроков пересылки почтовых отправлений, осуществления почтовых переводов денежных средств, иные нарушения установленных требований по оказанию услуг почтовой связи.

В соответствии со статьей 37 Закона о почтовой связи при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по оказанию услуг почтовой связи пользователь услуг почтовой связи вправе предъявить оператору почтовой связи претензию, в том числе с требованием о возмещении вреда. Претензии в связи с недоставкой, несвоевременной доставкой, повреждением или утратой почтового отправления либо невыплатой переведенных денежных средств предъявляются в течение шести месяцев со дня подачи почтового отправления или почтового перевода денежных средств.

Претензия к организации федеральной почтовой связи может предъявляться как по месту приема, так и по месту назначения почтового отправления. В случае отказа оператора почтовой связи удовлетворить претензию, либо в случае его согласия удовлетворить претензию частично, либо в случае неполучения от оператора почтовой связи ответа в сроки, установленные для рассмотрения претензии, пользователь услуг почтовой связи имеет право предъявить иск в суд или арбитражный суд.

В п. 28 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснено, что при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или

уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (пункт 14 статьи 13, пункт 5 статьи 14, пункт 5 статьи 23.1, пункт 6 статьи 28 Закона о защите прав потребителей, статья 1098 ГК РФ).

С обратился к ответчику с претензией от 06 июля 2026 года о компенсации ему морального вреда и материального ущерба за вышеуказанные нарушения, как указывает в тексте иска и направил её через администрацию ИУ – 10 июля 2026 года (л.д. 12-13, 52-54).

Согласно ответу АО «Почта России» от 31 июля 2026 года с момента отправки почтового отправления, указанного в претензии, прошло более 6 месяцев, следовательно, срок подачи претензии истек, основания для проведения проверки отсутствуют (л.д. 50)

Взаимоотношения пользователей услугами почтовой связи и операторов почтовой связи общего пользования при заключении и исполнении договора об оказании услуг почтовой связи, а также права и обязанности указанных операторов и пользователей регламентированы Правилами оказания услуг почтовой связи, утвержденными Приказом Минцифры России от 17 апреля 2023 года №382.

В соответствии с п. 8 Правил, почтовые отправления (в том числе пересылаемые в форме электронного документа) принимаются оператором почтовой связи от отправителя:

а) без выдачи ему квитанции и доставляются (вручаются) адресату (его уполномоченному представителю) без подтверждения факта получения (далее - простые почтовые отправления);

б) с выдачей ему квитанции и вручаются адресату (его уполномоченному представителю) с подтверждением факта вручения (заказные, в том числе пересылаемые в форме электронного документа, обыкновенные, с объявленной ценностью, где почтовое отправление, принимается оператором почтовой связи от отправителя с оценкой стоимости вложения, определяемой отправителем) (далее - регистрируемые почтовые отправления).

Фиксация отправки и прохождения простых писем осуществляется по календарному штемпелю места приема и места выдачи почтового отправления. Доказательством отправки простого письма является оболочка почтового отправления.

Согласно п. 46 Правил оказания услуг почтовой связи №382, операторы почтовой связи обязаны пересылать почтовые отправления и осуществлять почтовые переводы в контрольные сроки, установленные уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, а также в сроки, установленные операторами почтовой связи; обеспечивать сохранность принятых от пользователей почтовых отправлений и почтовых переводов; обеспечивать качество услуг почтовой связи в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими деятельность в области почтовой связи, и условиями договора об оказании услуг почтовой связи.

Как следует из материалов дела, и было установлено судом, 01 июля 2025 года через администрацию ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Карелия С . (г. Петрозаводский) в адрес судебного

участка № 108 мирового судьи Лыткаринского судебного района Московской области (г. Лыткарино) направлено одно простое письмо.

Указанное простое письмо было зарегистрировано 01 июля 2025 года в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Карелия за исх. № С-434, что подтверждается копией журнала учета исходящей корреспонденции ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Карелия и справкой по обращениям (л.д. 22).

Судебный участок № 108 мирового судьи Лыткаринского судебного района Московской области был упразднён на основании Закона Московской области от 28 апреля 2023 года № 71/2023-ОЗ «Об упразднении и создании судебных участков и должностей мировых судей Московской области и внесении изменений в Закон Московской области «О создании и упразднении судебных участков и должностей мировых судей в Московской области»», передав относящиеся к его ведению вопросы осуществления правосудия в юрисдикцию мировых судей Московской области судебных участков Лыткаринского судебного района Московской области.

Как следует из письма мирового судьи судебного участка № 108 Химкинского судебного района Московской области и письма мирового судьи судебного участка № 303 Люберецкого судебного района Московской области, данное простое письмо (заявление) С исх. № С-434 от 01.07.2025 в период с 01.0.2025 по 22.9.2026 судебный участок не поступало (л.д. 5).

Таким образом, подтвердились доводы истца об утери ответчиком АО «Почта России» его письменной корреспонденции.

Допущенные нарушения свидетельствуют об оказании ответчиком услуг почтовой связи ненадлежащим образом, и соответственно, о нарушении прав С как потребителя, что является основанием для взыскания в его пользу компенсации морального вреда.

По смыслу Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», а также разъяснений, изложенных в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 г. № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» сам по себе факт нарушения прав потребителя презюмирует обязанность ответчика компенсировать моральный вред.

Статья 151 ГК РФ устанавливает, что если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 45 постановления от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о

защите прав потребителей» отметил, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем, размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

В соответствии с положениями ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Таким образом, законодательство, предусматривая в качестве способа защиты гражданских прав компенсацию морального вреда, устанавливает общие принципы для определения размера такой компенсации. Поэтому суд, определяя размер подлежащего компенсации морального вреда, в совокупности оценивает конкретные действия причинителя вреда, соотнося их с тяжестью причиненных истцу физических и нравственных страданий и индивидуальными особенностями его личности.

Факт нарушения утери почтового отправления, суд находит установленным. Доказательств отсутствия вины ответчиком, в нарушение ст. 56 ГПК РФ, не представлено. Следовательно, С приобретает право на компенсацию морального вреда.

При этом суд исходит из того, что применение указанного механизма защиты гражданских прав носит компенсационный, восстановительный характер и не преследует цели обогащения за счет средств виновного.

Разрешая вопрос о размере денежной компенсации, суд принимает во внимание характер допущенного ответчиком нарушения прав истца по нарушению контрольных сроков доставки письма и утери письма, личности истца, факта отбывания им наказания в местах лишения свободы, длительность нарушения его прав, отсутствие доказательств, свидетельствующих о перенесенных физических и нравственных страданий.

Руководствуясь требованиями разумности и справедливости, учитывая совокупность установленных обстоятельств, суд приходит к выводу, что восстановление прав истца будет достигнуто путем присуждения к выплате в его пользу за счет ответчика компенсации морального вреда в размере 2 000 руб.

Суд, принимая во внимание все изложенные обстоятельства не находит оснований для взыскания с ответчика в пользу истца денежной компенсации морального вреда в большем размере, поскольку истцом в нарушение ст. 56

ГПК РФ не представлено доказательств, свидетельствующих о перенесенных физических и нравственных страданий по причине нарушения ответчиком его прав как потребителя.

Согласно п. 6 ст. 13 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Таким образом, размер штрафа за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в данном случае определятся как сумма 1 000 руб.

Не подлежат удовлетворению требования истца о взыскании с ответчика материального ущерба в размере 10 000 руб., связанных с оплатой договора с нотариусом, поскольку стороной истца не представлено доказательств несения таких расходов (л.д. 37, 63).

В силу ст. 198 ГПК РФ в решении суда должно быть указано на распределение судебных расходов.

Как установлено ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся в том числе, связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами.

С просил взыскать с ответчика, понесённые им почтовые расходы, с учетом имеющихся в материалах дела, письменных доказательств, подтверждающих несение им соответствующих расходов, суд считает возможным, взыскать с ответчика в пользу истца, издержки связанные с рассмотрением дела (направление иска в суд, направление копии иска и претензии ответчику) в размере 101 руб. (л.д. 28, 49).

Поскольку истец при подаче иска был освобожден от уплаты государственной пошлины, в силу ст. 103 ГПК РФ взысканию с ответчика подлежит государственная пошлина согласно пп. 3 пункта 1 статьи 333.19 НК РФ в размере 3 000 руб. 00 коп. в доход бюджета муниципального образования муниципальный округ Приуральский район Ямало-Ненецкого автономного округа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194 -198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

исковые требования С удовлетворить частично.

Взыскать с Акционерного общества «Почта России» (ИНН 7724490000, ОГРН 1197746000000) в пользу С
года рождения, уроженца п.
(ИНН , СНИЛС), компенсацию морального

вреда в размере 2 000 руб. 00 коп., штраф в размере 1 000 руб. 00 коп. и издержки связанные с рассмотрением дела в размере 101 руб. 00 коп., а всего взыскать 3 101 (три тысячи сто один) рубль 00 копеек.

В удовлетворении исковых требований С о взыскании компенсации морального вреда, штрафа в большем размере и взыскании материального ущерба, отказать.

Взыскать с Акционерного общества «Почта России» (ИНН 7724490000, ОГРН 1197746000000) в доход бюджета муниципального образования муниципальный округ Приуральский район Ямало-Ненецкого автономного округа государственную пошлину в размере 3 000 (три тысячи) рублей 00 копеек.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в суд Ямало-Ненецкого автономного округа через Лабытнангский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в течение месяца.

Председательствующий /подпись/
Копия верна:
Судья Г.Ю. Когаев

Документ подписан электронной подписью
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Сертификат 00FC1E15EFA4F3218E66263877631F89C3
Владелец Когаев Герман Юрьевич
Действителен с 12.12.2025 по 07.03.2027