УИД 31RS0022-01-2026-003264-69

Дело № 2-2029/2026

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Белгород 02 ноября 2026 года

Свердловский районный суд г. Белгорода в составе:
Председательствующего судьи Мальцевой Е.Н.
При секретаре судебного заседания Хомяковой Л.Б.
в отсутствие: истца, его представителя, ответчика
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Роспотребнадзора по Белгородской области в защиту прав и интересов потребителя к ИП Казакову Сергею Юрьевичу о взыскании предварительно оплаченного товара, неустойки, компенсации морального вреда и штрафа

УСТАНОВИЛ:

14.01.2026 между и ИП Казаковым С.Ю. заключен договор купли-продажи межкомнатных дверей и арок, по которому была внесена предоплата в размере рублей. Полная стоимость заказа составляла рублей. Срок изготовления/передачи товара, согласно п. 4.2 Договора составляет 35 рабочих дней, соответственно доставка должна быть осуществлена в срок до 05.03.2026. В установленный срок обязательства по Договору продавцом не исполнены.

Дело инициировано иском Управления Роспотребнадзора по Белгородской области в защиту прав и интересов потребителя в котором просит с ответчика взыскать предварительно оплаченную сумму за товар в размере рублей, компенсацию морального вреда в размере рублей, неустойку в размере рублей и штрафа.

В судебное заседание истец и представитель Роспотребнадзора не явились, извещены о дате судебного заседания, просили рассмотреть в их отсутствие, иск поддержали и просили его удовлетворить.

Ответчик в судебное заседание не явился. Извещен о дате судебного заседания путем направления почтовой корреспонденции по двум адресам, однако не получена адресатом. О причинах не сообщил, заявлений ходатайств суду не предоставлял.

Суд считает возможным рассмотреть дело в соответствии со ст. 167 ГПК РФ в отсутствие не явившихся сторон.

Суд, исследовав письменные материалы дела, оценив собранные по делу доказательства, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 4 Закона "О защите прав потребителей", продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Согласно ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена данным Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством. Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами.

Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

Согласно пункту 1 статьи 492 ГК РФ по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью. В силу пункта 3 данной статьи, к отношениям по договору розничной купли-продажи с участием покупателя-гражданина, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

Как следует из установленных по делу обстоятельств и подтверждается материалами дела, 14.01.2026 между и ИП Казаковым С.Ю. заключен Договор купли-продажи товара (межкомнатных дверей и арок) (л.д. 13-17).

В соответствии с п. 1.1 вышеуказанного Договора, продавец обязуется передать в собственность покупателя товар, в который входит перечень позиций, указанных в Приложении N 1, а покупатель обязуется принять товар и оплатить его в порядке и размере, установленными настоящим Договором.

Согласно п. 3.1 Договора, стоимость товара составляет рублей.

Из товарного чека от 14.01.2026 следует, что аванс внесен в размере рублей, остаток неуплаченной суммы составляет рублей (л.д. 18).

П. 4.2 Договора предусмотрен срок передачи товара потребителю в течение 35 рабочих дней.

Вместе с тем, в установленный договором срок, ответчиком обязательства выполнены не были, срок доставки неоднократно переносился.

23.06.2026 направил ответчику претензию с требованием возвратить предоплату в размере рублей и неустойку – рублей (л.д. 20).

Ответа на претензии истца со стороны ответчика не последовало, требования не удовлетворены.

Отказ продавца в добровольном порядке удовлетворить требования потребителя послужил поводом обращения в суд с настоящим иском.

В ходе рассмотрения дела, вышеуказанные обстоятельства ответчиком не оспаривались.

При разрешении спора судом учтено, что при разрешении требований потребителей, бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (п. 4 ст. 13, п. 5 ст. 14, п. 5 ст. 23.1, п. 6 ст. 28 Закона о защите прав потребителей, ст. 1098 ГК РФ).

К обстоятельствам, освобождающим исполнителя от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, которые исполнитель услуги должен доказать, относятся: непреодолимая сила и иные основания, предусмотренные законом (п. 4 ст. 13 Закона о защите прав потребителей); непреодолимая сила или нарушения потребителем правил пользования результатами работы, услуги (ст. 1098 ГК РФ, п. 5 ст. 14 Закона); вина потребителя (п. 6 ст. 28 Закона); возникновение недостатков в отношении работы (услуги), на которую установлен гарантийный срок, после принятия работы (услуги) потребителем вследствие нарушения им правил использования результата работы (услуги), действий третьих лиц или непреодолимой силы (п. 4 ст. 29 Закона).

В силу требований ч. 1 ст. 67 ГПК РФ оценка доказательств осуществляется судом, который оценивает их по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Ни товар, ни денежные средства, полученные в счет его оплаты, истцу на момент рассмотрения дела не возвращены.

На основании пункта 1 статьи 456 ГК Российской Федерации продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи.

В соответствии с пунктом 1 статьи 457 ГК Российской Федерации срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю определяется договором купли-продажи, а если договор не позволяет определить этот срок, в соответствии с правилами, предусмотренными ст. 314 ГК Российской Федерации.

Согласно пункту 3 статьи 487 ГК Российской Федерации в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457 ГК Российской Федерации), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Аналогичные требования предусмотрены частью 2 статьи 23.1 Закона о защите прав потребителей.

При установленных данных, суд приходит к выводу об удовлетворении требований о возврате суммы предварительной оплаты в размере рублей.

Обстоятельств обратного со стороны ответчика не предоставлено, чтобы суд пришел к иному выводу.

Также истцом заявлено о взыскании с ответчика неустойки за нарушение срока поставки предварительно оплаченного товара.

В соответствии с частью 3 статьи 23.1 Закона о защите прав потребителей в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара.

Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Исходя из условий заключенного договора, внесения истцом денежных средств, двери должны были быть изготовлены и поставлены в срок до 05.03.2026 включительно, соответственно, со следующего дня имеет место просрочка.

За период с 06.03.2026 до 02.07.2026 (дата определена истцом) ее размер составил руб. (х 0,5 х 118 дней).

С учетом проверки расчета неустойки и начисления ее периода, которую определил истец сумма неустойки подлежит взысканию в размере руб. (часть 3 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Причинение истцу морального вреда виновными действиями продавца презюмируется статьей 15 Закона о защите прав потребителей. С учетом длительности неисполнения продавцом требования потребителя суд полагает возможным определить размер компенсации в заявленном размере - руб.

В связи с неудовлетворением требований потребителя в добровольном порядке в соответствии со статьей 13 Закона о защите прав потребителей с ответчика подлежит взысканию штраф в размере руб. ((руб.)/ 2).

Согласно части 1 статьи 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований, в связи с чем с ИП Казакова С.Ю. в доход муниципального бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере руб.

Руководствуясь статьями 194 - 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

исковые требования Управления Роспотребнадзора по Белгородской области в защиту прав и интересов потребителя к ИП Казакову Сергею Юрьевичу о взыскании предварительно оплаченного товара, неустойки, компенсации морального вреда и штрафа удовлетворить частично.

Взыскать с ИП Казакова Сергея Юрьевича (ИНН 311102816517, ОГРНИП 307312205700046) в пользу (паспорт , уплаченную за товар предоплату в размере руб., неустойку за период с 06.03.2026 по 02.07.2026 в размере руб., компенсацию морального вреда - руб., штраф - руб.

В остальной части исковых требований Управления Роспотребнадзора по Белгородской области в защиту прав и интересов потребителя к ИП Казакову Сергею Юрьевичу о взыскании предварительно оплаченного товара, неустойки, компенсации морального вреда и штрафа отказать.

Взыскать с ИП Казакова Сергея Юрьевича (ИНН 311102816517, ОГРНИП 307312205700046) в доход муниципального бюджета госпошлину в размере руб.

Решение суда может быть обжаловано в судебную коллегию по гражданским делам Белгородского областного суда путём подачи через Свердловский районный суд г.Белгорода апелляционной жалобы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мотивированный текст решения суда составлен 05.11.2026

Судья подпись Е.Н. Мальцева