Печать

Решение по гражданскому делу

Информация по делу

24RS0002-01-2025-005310-97

№ 2-423/2026

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

31 марта 2026 года г. Ачинск Красноярского края

Ачинский городской суд Красноярского края в составе:

председательствующего судьи Берестовенко Ю.Н.,

при секретаре Сарбаевой В.В.,

рассматривая в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению к обществу с ограниченной отвесностью «Аврора Групп» о защите прав потребителя, расторжении агентского договора, возложении обязанности возвратить денежные средства, произвести транспортировку товара, взыскании штрафа, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с исковым заявлением к ООО «Аврора Групп» о защите прав потребителя, расторжении агентского договора, возложении обязанности возвратить денежные средства, произвести транспортировку товара, взыскании штрафа, компенсации морального вреда, требования мотивированы тем, что между истцом и ООО «Аврора Групп» в лице директора 25.09.2024 был заключен агентский договор №№ по которому агент по поручению принципиала за вознаграждение совершает юридические и иные действия от своего имени, но за счет заказчика, направленные на приобретение в Японии мини экскаватора <данные изъяты> Kobelco 2010-2024 года выпуска. Авто приобреталось заказчиком для личного пользования. Согласно условиям договора, принципиалом 30.09.2024 внесен авансовый платеж в размере руб. на карту «Альфа-Банка», реквизиты которой указаны в п.1.1 заключенного договора. После согласования марки товара - мини экскаватора, путем переписки сторон в мессенджере, истцом 04.12.2024 была оплачена сумма покупки в размере руб. Согласно условиям договора товар должен был передан не позднее 04.06.2025, при этом истцом были оплачены таможенные платежи и фрахта за пределами указанного шестимесячного срока. 29.07.2025 товар был передан заказчику иным лицом, не относящимся к данной сделке. Обнаруженные в товаре недостатки расходятся с теми обещанными техническими характеристиками и визуальными деффектами, которые не были оговорены при согласовании заказа. В нарушение п.п. 3.1, 3.3, 3.4, 6.1 со стороны агента до настоящего времени не переданы правоустанавливающие документы о приобретении товара на имя принципиала, не был должным образом передан товар заказчику, отсутствуют акты приема-передачи, нарушены сроки исполнения обязательств по договору со стороны , техническое состояние товара не проверено агентом должным образом и не донесена информация до истца. В сентябре 2025 года агенту была направлена письменная претензия, в том числе и на адрес указанной в договоре электронной почты, с требованием устранения нарушений, расторжения договора и возврата денежных средств. На что в телефонном разговоре ответчик обязался предоставить правоустанавливающие документы на товар и решить вопрос по расторжению договора, после чего на связь не выходит. Во исполнение условий договора истец перечислил на счет агента необходимые денежные средства в размере руб., что подтверждается счетами. Агент свои обязанности по договору не выполнил, предоставил товар с нарушением сроков поставки, товар не был передан истцу в надлежащем виде, без правоустанавливающих документов, актов приема-передачи и иным лицом, не относящимся к сделке, возврат денежных средств не осуществлен, сумма не соответствует первоначальным условиям сделки. Просит расторгнуть агентский договор № 4333/РВ от 25.09.2025,

обязать вернуть уплаченные по агентскому договору денежные средства в размере руб., обязать произвести транспортировку возврата миниэкскаватора за свой счет, взыскать штраф за несоблюдение в добровольном порядке требований потребителя в размере руб., взыскать компенсацию морального вреда в размере руб. (л.д.4-9).

Определениями суда от 12.01.2026, 26.02.2026 участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены ООО «ТЕОН», Территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю (л.д.72,84).

Истец в судебные заседания назначенные на 24.03.2026 и 31.03.2026 не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом (л.д.85,98), ходатайств об отложении судебного заседания и доказательств уважительности причин не явки суду не представил, согласно поступившего письменного заявления просил оставить исковое заявление без рассмотрения (л.д.92).

Представитель ответчика ООО «Аврора Групп», о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом (л.д.87,88), в судебное заседание также не явился. От представителя ответчика по доверенности Коваль М.П. поступил отзыв на исковое заявление, в котором просила в удовлетворении исковых требований отказать в полном объеме (л.д.79-81).

Представители третьих лиц ООО «ТЕОН», Территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю, о дате и месте судебного заседания извещены надлежащим образом (л.д.87), в судебное заседание не явились.

Кроме того, информация о времени и месте судебного заседания по гражданскому делу является общедоступной и была заблаговременно размещена на официальном интернет-сайте Ачинского городского суда Красноярского края achinsk.krk@sudrf.ru (раздел «Судебное делопроизводство», подраздел «Производство по гражданским и административным делам»).

Частично исследовав материалы дела, суд считает необходимым исковое заявление оставить без рассмотрения по следующим основаниям.

В соответствии с абз. 8 ст. 222 ГПК РФ, суд оставляет заявление без рассмотрения в случае, если истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу.

Учитывая, что истец дважды не явился по вызову в суд, данных об уважительности причин неявки суду не представил, о рассмотрении дела в свое отсутствие не ходатайствовал, помимо этого, истец просил оставить исковое заявление без рассмотрения, а ответчик не настаивал на рассмотрении дела по существу, суд полагает необходимым исковое заявление оставить без рассмотрения.

Руководствуясь ст.ст. 222, 224, 225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление к обществу с ограниченной отвесностью «Аврора Групп» о защите прав потребителя, расторжении агентского договора, возложении обязанности возвратить денежные средства, произвести транспортировку товара, взыскании штрафа, компенсации морального вреда - оставить без рассмотрения.

Определение обжалованию не подлежит.

Ходатайство об отмене определения об оставлении заявления без рассмотрения может быть подано в Ачинский городской суд Красноярского края с предоставлением доказательств, подтверждающих уважительность причин неявки в судебное заседание и невозможности сообщения о них суду.

Судья Ю.Н. Берестовенко