Дело № 2-542/2026
УИД/24MS0005-01-2026-000764-86

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

08 апреля 2026 года г. Ачинск Красноярский край

Мировой судья судебного участка № 5 в г. Ачинске Красноярского края Волкова М.П.,

при секретаре Сивенковой Д.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г. Ачинске, действующему в интересах к обществу с ограниченной ответственностью «Компания РБТ» о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г. Ачинске, действующий в интересах потребителя обратился в суд с иском к ООО «Компания РБТ» о защите прав потребителя, мотивируя свои требования тем, что 06 апреля 2024г. Аношко Н.М. в магазине «» (ООО «») был приобретен телевизор DOFFLER, модель 32 KH29 по цене рублей. На телевизор установлена гарантия 12 месяцев от даты продажи, срок службы 4 года. При покупке истцом дополнительно был приобретен сертификат (заключен договор по предоставлению услуг по обслуживанию товара) стоимостью рублей. В декабре 2025г. в процессе эксплуатации товара, телевизор вышел из строя, не принимал сигнал. По данному факту истцом была направлена претензия в адрес ответчика, по результатам рассмотрения которой ответчик направил истца в сервисный центр ООО «». 17.12.2025г. телевизор был принят сервисным центром на диагностику, стоимость которой составила рублей, где заявленный недостаток был подтвержден и установлено, что неисправна основная плата, недостаток является производственным. Ответчик признал факт наличия в товаре производственного недостатка, и предложил истцу для обмена товара обратиться в магазин «» по адресу. Поскольку истец является пенсионером, самостоятельно увезти телевизор для обмена в другой город не представляется возможным. Магазин в г. Ачинске в настоящее время закрыт, в добровольном порядке требования истца не удовлетворены. Просят взыскать с ответчика в пользу потребителя

стоимость товара в размере рублей, убытки в виде расходов на техническую диагностику рублей, неустойку за нарушение сроков возврата товара в размере рублей за период с 21.12.2025г. по 09.02.2026г., и с 10.02.2026г. до даты вынесения решения суда, а также неустойку в размере 1% начиная с даты вынесения решения суда и до его фактического исполнения, взыскать компенсацию морального вреда в размере рублей, штраф в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В судебное заседание представитель процессуального истца Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г. Ачинске, материальный истец не явились, о слушании дела извещены, представили письменное заявление, в котором просили утвердить мировое соглашение, заключенное с ответчиком, дело рассмотреть в их отсутствие.

Представитель ответчика ООО «Компания РБТ» К., действующий на основании доверенности от 01 декабря 2024г. сроком действия до 31 декабря 2026 г., будучи извещенным о слушании дела, не явился, направил письменное ходатайство об утверждении мирового соглашения, по условиям которого ответчик производит в добровольном порядке в пользу истца выплату денежных средств, уплаченных за телевизор DOFFLER 32KH29 по договору купли - продажи от 06.04.2024 г. в размере рублей, а также выплачивает денежную компенсацию в размере рублей, а Истец отказывается от заявленных исковых требований в полном объёме, в том числе:

-от требований о взыскания стоимости спорного товара в размере рублей;

-от требований о взыскании расходов за проведение технической оценки (диагностики) в размере рублей;

-от требований о взыскании сумм неустойки за период с 21.12.2025 г. по 09.02.2026 г. в размере рубля копеек, и с 10.02.2026 г. по день вынесения решения;

-от требований о взыскании неустойки в размере 1% от стоимости товара за каждый день просрочки с даты вынесения решения суда и по день фактического исполнения решения суда;

-от требований о взыскании компенсации морального вреда в размере рублей;

-от требований о взыскании суммы штрафа за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя.

Утвердить мировое соглашение представитель ответчика просил в свое отсутствие.

Частично исследовав материалы дела, суд считает, что мировое соглашение между истцом и ответчиком ООО «Компания РБТ» в лице представителя К. подлежит утверждению, а производство по делу прекращению, поскольку оно отвечает добровольному волеизъявлению сторон, не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц.

Руководствуясь ст. 39, 173, 220, 221, 224, 225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Мировое соглашение, заключенное между истцом и обществом с ограниченной ответственностью «Компания РБТ» в лице представителя К., согласно которому:

1. Настоящее Мировое соглашение заключается Сторонами в соответствии со статьей 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в целях устранения по обоюдному согласию возникшего спора.

2.Стороны вправе заключить мировое соглашение на любой стадии гражданского процесса. Руководствуясь данным правом Стороны договорились о прекращении судебного спора по иску к ООО «Компания РБТ», путём заключения настоящего Мирового соглашения, содержащего согласованный сторонами порядок и условия урегулирования спорного правоотношения и передачи его на утверждение судом.

3.По настоящему Мировому соглашению Ответчик производит в добровольном порядке в пользу Истца выплату денежных средств, уплаченных за телевизор DOFFLER 32KH29 по договору купли - продажи от 06.04.2024 г. в размере рублей, а также выплатить денежную компенсацию в размере рублей, а Истец отказывается от заявленных исковых требований в полном объёме, в том числе:

- от требований о взыскания стоимости спорного товара в размере рублей;
- от требований о взыскании расходов за проведение технической оценки (диагностики) в размере рублей;
- от требований о взыскании сумм неустойки за период с 21.12.2025 г. по 09.02.2026 г. в размере рубля копеек, и с 10.02.2026 г. по день вынесения решения;
- от требований о взыскании неустойки в размере 1% от стоимости товара за каждый день просрочки с даты вынесения решения суда и по день фактического исполнения решения суда;
- от требований о взыскании компенсации морального вреда в размере рублей;
-от требований о взыскании суммы штрафа за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя.

4. В качестве исполнения мирового соглашения Стороны определили:

4.1.Ответчик в течении 7 рабочих дней с момента вынесения мировым судьей судебного участка №5 в г. Ачинске Красноярского края определения об утверждении мирового соглашения, производит в пользу Истца выплату денежных средств, уплаченных за телевизор DOFFLER 32KH29 по договору купли - продажи от 06.04.2024 г. в размере рублей, а также выплачивает денежную компенсацию в размере рублей.

4.2. Выплата денежных средств производится путем зачисления денежных средств на банковские реквизиты Истца:

Номер счёта получателя
Банк получателя
БИК
Корр.счет
ИНН

5. После подписания Мирового соглашения и утверждения его судом, Истец не имеет к Ответчику никаких дополнительных и/или производных требований, связанных с продажей ООО «Компания РБТ» по договору купли-продажи от 06.04.2024 г. телевизора DOFFLER 32KH29 и по настоящему гражданскому делу, в том числе: требований о возмещении компенсации морального вреда; требований о взыскании неустойки, предусмотренной ст. 20, 21, 22, 23, 28 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» за нарушение сроков удовлетворения требований потребителя за весь период просрочки; суммы штрафов за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке; суммы убытков, включающих в себя: расходы по доставке товара, по его монтажу/демонтажу, транспортных расходов, расходов по оплате юридических услуг и услуг представителя, консультационных расходов, банковских процентов, комиссий и иных платежей, предусмотренных ст.24 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»; процентов за пользование чужими денежными средствами, суммы штрафов, почтовых расходов и иных убытков, связанных с вышеуказанным товаром.

6. Судебные расходы, связанные прямо или косвенно с настоящим гражданским делом, Сторонами друг другу не возмещаются и лежат исключительно на той Стороне, которая их понесла.

7. Настоящее соглашение составлено в четырех экземплярах: один экземпляр мировому судье судебного участка судебного участка №5 в г. Ачинске Красноярского края (в материалы гражданского дела), второй экземпляр - материальному Истцу ( ), третий экземпляр - процессуальному Истцу (представителю Управления Территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г. Ачинске), четвертый - Ответчику, и вступает в силу с момента его утверждения судом.

8. В соответствии со ст. 39, 173 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, просим настоящее Мировое соглашение утвердить, а производство по делу прекратить. Последствия прекращения производства по делу в связи с заключением Мирового соглашения, предусмотренные ст. 221 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Сторонам разъяснены и понятны, а именно, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается, - утвердить, производство по делу в соответствии со ст. 220 ГПК РФ, прекратить.

Повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

На определение может быть подана частная жалоба в Ачинский городской суд в течение 15 дней со дня его вынесения через мирового судью судебного участка № 5 в г. Ачинске Красноярского края.

Мировой судья М.П. Волкова