№ 2-442/2026
УИД 24MS0005-01-2026-000626-15

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

17 марта 2025 года г. Ачинск Красноярского края

Мировой судья судебного участка № 5 в г. Ачинске Красноярского края Волкова М.П.,
при секретаре Вотиновой Е.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г. Ачинске, действующему в интересах к ООО «ПЭК», ООО ПЭК «Логистика» о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г. Ачинске, действующий в интересах потребителя обратился в суд с иском к ООО «ПЭК», ООО ПЭК «Логистика» о защите прав потребителя, мотивируя свои требования тем, что на сайте ООО «» заказаны две автодетали капот Renault Fluense по цене рублей, крыло Renault Fluense по цене рублей, на общую сумму рублей. 11.11.2025г. им осуществлена оплата деталей в полном объеме. ООО «» представлены фотографии и документы об отправке деталей транспортной компанией ООО «ПЭК» в г. До настоящего времени груз истцом не получен. Со слов работников ООО ПЭК «Логистика» грузовой автомобиль с грузом сгорел по пути следования. Истцом были оформлены претензии в адрес ответчиков с требованием возместить ущерб в размере рублей, однако до настоящего времени денежные средства не возвращены. Просит взыскать с ответчика и соответчика солидарно убытки за утерянный груз в размере рублей, неустойку в размере рублей, компенсацию морального вреда в размере рублей, штраф в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В судебное заседание представитель процессуального истца Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г. Ачинске, материальный истец не явились, о слушании дела извещены. Истец представил письменное заявление о прекращении производства по делу в связи с отказом от заявленных исковых требований, последствия отказа от иска по ст. 220,221 ГПК РФ ему разъяснены и понятны.

Представители ответчиков ООО «ПЭК», ООО ПЭК «Логистика», будучи извещенным о слушании дела, не явились.

ООО «ПЭК» направили письменные возражения по иску, в которых указали, что после получения от истца всех необходимых документов, 25 февраля 2026г. страховой компанией ПАО «САК Энергогарант» истцу выплачено страховое возмещение в размере объявленной стоимости груза в сумме рублей. В удовлетворении требований просили отказать, дело рассмотреть в их отсутствие.

Представитель третьего лица ООО «», будучи извещенными о слушании дела, не явились. Ранее направили письменный отзыв по делу, в котором указали, что ООО «» в спорных правоотношениях с истцом и ответчиком не состояли.

Частично исследовав материалы дела, суд считает необходимым производство по гражданскому делу прекратить по следующим основаниям.

Статья 220 ГПК РФ предусматривает, что суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят судом. Согласно ст. 39 ГПК РФ, истец вправе отказаться от иска. При этом суд принимает отказ истца от иска в случае, если это не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц.

Принимая во внимание, что отказ от иска не противоречит закону и не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц, суд считает возможным принять отказ истца от иска и прекратить производство по делу.

Руководствуясь ст. ст. 220, 221, 224, 225 ГПК РФ, суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по гражданскому делу № 2-442/2026 по иску Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г. Ачинске, действующему в интересах к ООО «ПЭК», ООО ПЭК «Логистика» о защите прав потребителя, - прекратить.

Повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

На определение может быть подана частная жалоба в течение 15 дней в Ачинский городской суд через мирового судью.

Мировой судья М.П. Волкова