УИД 89MS0004-02-2026-003498-59

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

21 октября 2026 года г.Лабытнанги

Мировой судья судебного участка № 2 судебного района Лабытнангского городского суда в Ямало-Ненецком автономном округе Попов В.Е., при секретаре судебного заседания Гусевой Л.З., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1884/2026-2 по иску Ш к ООО «ДНС Ритейл» о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился к мировому судье к ООО «ДНС Ритейл» о взыскании стоимости приобретенного у ответчика товара ненадлежащего качества в размере 30299 рублей, неустойки за период с 07.06.2026 года по день вынесения решения судом, но не более 30229 рублей, компенсации морального вреда в размере 5000 рублей и штрафа.

В судебном заседании истец Ш заявил ходатайство о прекращении производства по делу в связи с отказом от иска ввиду добровольного возврата ответчиком стоимости товара, в ходатайстве также указано, что последствия отказа от иска понятны.

Ответчик ООО «ДНС Ритейл» о времени и месте рассмотрения дела уведомлено, явка представителя в судебное заседание не обеспечена.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьей 39 Гражданского процессуального кодекса РФ истец вправе отказаться от иска.

Исходя из ст.220 ГПК РФ суд прекращает производство по делу в случае, если истец отказался от иска и отказ принят судом.

Согласно ч.3 ст.173 ГПК РФ при отказе истца от иска и принятии его судом суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по делу.

Последствия прекращения производства по делу истцу известны, о чем истец указал в письменном заявлении.

Мировой судья принимает отказ истца от иска, поскольку он не противоречит закону и не нарушает прав и законных интересов других лиц.

При прекращении производства по делу ввиду отказа истца от иска в связи с добровольным удовлетворением его требований ответчиком после обращения истца в суд, судебные издержки по просьбе истца взыскиваются с ответчика (ч. 1 ст. 101 ГПК РФ).

В соответствии с ч.1 ст.103 ГПК РФ, издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в

Управление Роспотребнадзора
по Ямало-Ненецкому автономному округу
Вход. № 89-6036-2026
24 10 2026

соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

Согласно ч.1 ст.333.40 Налогового Кодекса РФ, не подлежит возврату уплаченная государственная пошлина при добровольном удовлетворении ответчиком (административным ответчиком) требований истца (административного истца) после обращения указанных истцов в Верховный Суд Российской Федерации, арбитражный суд и вынесения определения о принятии искового заявления (административного искового заявления) к производству.

Как следует из разъяснений, данных в п. 26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", при прекращении производства по делу ввиду отказа истца от иска в связи с добровольным удовлетворением его требований ответчиком после обращения истца в суд судебные издержки взыскиваются с ответчика (часть 1 статьи 101 ГПК РФ, часть 1 статьи 113 КАС РФ, статья 110 АПК РФ).

Поскольку истец в силу п.4 ч.2 ст.333.36 Налогового Кодекса РФ, освобождён от уплаты государственной пошлины и причиной отказа от исковых требований является добровольное удовлетворение требований ответчиком после обращения истца в суд, государственная пошлина в связи с рассмотрением дела судом подлежит взысканию с ответчика, которая, с учетом заявленных требований имущественного и неимущественного характера, составляет 7000 рублей (п. 1 ст. 333.19 НК РФ).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 39, 173, 220, 221, 224, 225 Гражданского процессуального кодекса РФ, мировой судья

определил:

Производство по гражданскому делу № 2-1884/2026-2 по иску Ш[illegible]. к ООО «ДНС Ритейл» о защите прав потребителя, прекратить в связи с отказом истца от иска и принятием его судом.

Разъяснить сторонам, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Взыскать с ООО «ДНС Ритейл» (ИНН 2540167061) государственную пошлину в доход местного бюджета - муниципального округа Приуральский район Ямало-Ненецкого автономного округа в размере 7000 (семь тысяч) рублей.

На определение может быть подана частная жалоба в течение 15 дней в Лабытнангский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа через мирового судью.

Мировой судья: подпись.

Копия верна. Определение в законную силу не вступило. 21 октября 2026 года.

Мировой судья

Документ подписан электронной подписью
Сертификат: 00ED5DD283A5CF0FF5492092C52263C5A8
Выдан: Федеральное казначейство
Владелец: Попов Виталий Евгеньевич
Действителен: с 14.08.2025 по 07.11.2026
Дата подписи: 21.10.2026 18:16:04

В.Е. Попов