№
24RS0№-49

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

ДД.ММ.ГГГГ <адрес>

Советский районный суд <адрес> в составе:

председательствующего судьи Тыченко В.С.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания ФИО4,

с участием представителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по <адрес> (далее также – Управление Роспотребнадзора по <адрес>) ФИО5,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО1 к индивидуальному предпринимателю ФИО2 о защите прав потребителя,

установил:

ФИО1 обратилась в суд с иском к ИП ФИО2 о взыскании неустойки по договору № № (купля-продажа предварительно оплаченного товара) в размере 0 руб., неустойки по договору № № (сборка товара) – 0 руб., неустойки по договору № № (купля-продажа предварительно оплаченного товара) – 0 руб., неустойки по договору № Т0000001512 (сборка товара) – 0 руб., компенсации морального вреда – 0 руб., штрафа – 0 руб., судебных расходов на оплату услуг представителя – 0 руб., судебных расходов на оплату услуг нотариуса – 0 руб.

Иск мотивирован тем, что между сторонами заключен договор купли-продажи предварительно оплаченного товара с оказанием услуги по сборке от ДД.ММ.ГГГГ № №. Стоимость товара составила 0 руб., стоимость монтажа кухни и подключение посудомоечной машины, духового шкафа, микроволновой печи, монтаж светодиодной ленты – 0 руб. Срок доставки согласован на ДД.ММ.ГГГГ, а сборка кухни – на ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ Доставка товара осуществлена ДД.ММ.ГГГГ, однако сборка товара была приостановлена в связи с ненадлежащими замерами. Впоследствии по данным обстоятельствам истец подавала ответчику обращения ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ Повторно к сборке кухни мастера приступили лишь ДД.ММ.ГГГГ, затем ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ Впоследствии только ДД.ММ.ГГГГ истец подписала акт выполненных работ.

В возражениях на иск ИП ФИО2 просит отказать в удовлетворении иска, а в случае, если иск будет удовлетворен, снизить размер неустойки на основании статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее также – ГК РФ), снизить размер компенсации морального вреда, размер судебных расходов на оплату услуг представителя.

В судебном заседании представитель истца ФИО6 иск поддержала.

Истец ФИО1, ответчик ИП ФИО2 не явились, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц в порядке заочного производства в соответствии с частью 1 статьи 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее также – ГПК РФ).

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, заключение представителя Управление Роспотребнадзора по Красноярскому краю, согласно которому иску подлежит удовлетворению, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно статье 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Условиями сделки может быть предусмотрено исполнение ее сторонами возникающих из нее обязательств при наступлении определенных обстоятельств без направленного на исполнение обязательства отдельно выраженного дополнительного волеизъявления его сторон путем применения информационных технологий, определенных условиями сделки.

В соответствии с пунктом 1 статьи 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В силу пункта 1 статьи 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Согласно пункту 1 статьи 456 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи.

В соответствии с пунктом 1 статьи 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В силу пункта 4 статьи 753 ГК РФ сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной.

Согласно пункту 1 статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии с пунктом 5 статьи 28 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее также – Закон «О защите прав потребителей») В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени). Неустойка (пеня) за нарушение сроков начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки

вплоть до начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи. Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи. Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги). Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

В силу пункта 3 статьи 23.1 Закона «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара. Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Как следует из материалов дела, между ИП ФИО2 (продавец) и ФИО1 (покупатель) заключен договор купли-продажи предварительно оплаченного товара с оказанием услуги по сборке от ДД.ММ.ГГГГ № №, согласно которому продавец обязуется передать покупателю предварительно оплаченный покупателем товар, произвести его доставку и сборку, а покупатель – принять товар.

Стоимость товара составляет 0 руб. (пункт 3.1 договора).

Срок готовности товара к передаче покупателю – ДД.ММ.ГГГГ, а доставка и сборка товара осуществляется в течение 10 рабочих дней, который исчисляется со дня, следующего за последним днем срока, установленного для готовности товара к передаче покупателю (пункты 4.1, 4.2 договора).

В день заключения договора ФИО1 произвела оплату стоимости товара в размере 0 руб. (с учетом стоимости сборки товара).

Кроме того, между ИП ФИО2 (продавец) и ФИО1 (покупатель) заключен договор купли-продажи предварительно оплаченного товара с оказанием услуги по сборке от ДД.ММ.ГГГГ № №, согласно которому продавец обязуется передать покупателю предварительно оплаченный покупателем товар, произвести его доставку и сборку, а покупатель – принять товар.

Стоимость товара составляет руб. (пункт 3.1 договора).

Срок готовности товара к передаче покупателю – ДД.ММ.ГГГГ, а доставка и сборка товара осуществляется в течение 10 рабочих дней, который исчисляется со дня, следующего за последним днем срока, установленного для готовности товара к передаче покупателю (пункты 4.1, 4.2 договора).В день заключения договора ФИО1 произвела оплату стоимости товара в размере 0 руб. (с учетом стоимости сборки товара).

ДД.ММ.ГГГГ осуществлялась сборка товара, которая была приостановлена по инициативе ФИО1 ввиду несоответствия при замере и конструировании товара.

По данному факту ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 обратилась к ИП ФИО2 с письменными обращениями, а ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 обратилась с претензиями.

ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ составлялись акты выполненных работ, согласно которым у ФИО1 имелись замечания по выполненным работам.

ДД.ММ.ГГГГ составлен акт выполненных работ, подписанный ФИО1

ДД.ММ.ГГГГ осуществлена доставка по договору № Т0000005182, а ДД.ММ.ГГГГ производился монтаж товара.

ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 обратилась к ИП ФИО2 с претензией о выплате неустойки за нарушение срока выполнения работ.

ДД.ММ.ГГГГ ИП ФИО2 направила ответ, согласно которому денежные средства в размере руб. направлены почтовым отправлением.

При таких обстоятельствах, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, поскольку ответчиком нарушены условия договоров о сроках его исполнения, суд приходит к выводу о наличии оснований для взыскания неустойки.

Так, неустойка за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ исходя из стоимости товара (0 руб.) и расчета 0 руб. х 0,5 % х дня составит 0 руб.

Неустойка за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ исходя из стоимости сборки товара (0 руб.) и расчета 0 руб. х 3 % х 91 день составит 0 руб., однако подлежит уменьшению до стоимости сборки – 0 руб., поскольку не может превышать данный размер.

Неустойка за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ исходя из стоимости товара (0 руб.) и расчета 0 руб. х 0,5 % х 91 день составит 0 руб.

Неустойка за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ исходя из стоимости сборки товара (0 руб.) и расчета руб. х 3 % х 91 день составит 0 руб., однако подлежит уменьшению до стоимости сборки – 0 руб., поскольку не может превышать данный размер.

Таким образом, общая сумма неустойки составит 0 руб. (0 руб. + 0 руб. + 0 руб. + 0 руб.).

Разрешая заявление ответчика о снижении неустойки, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 333 ГК РФ если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

Принимая во внимание обстоятельства дела, компенсационный характер неустойки, последствия нарушенных обязательств, период просрочки, суд приходит к выводу о несоразмерности вышеуказанной суммы неустойки, в связи с чем, в целях установления баланса между применяемой к нарушителю прав потребителя мерой ответственности и оценкой действительного вреда, причиненного потребителю, считает возможным снизить общий размер неустойки до 0 руб.

Согласно статье 15 Закона «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Поскольку суд установил факт нарушения ответчиком прав истца как потребителя, требование о взыскании компенсации морального вреда является обоснованными. С учетом характера допущенного нарушения, длительности неисполнения обязательств, степени вины нарушителя, требований разумности и справедливости суд считает возможным определить компенсацию морального вреда в размере руб.

В силу части 6 статьи 13 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Принимая во внимание, что судом удовлетворены требования истца, с ответчика подлежит взысканию штраф – 0 руб. (0 руб. + 0 руб.) х 50 %, который суд считает возможным снизить на основании статьи 333 ГК РФ с учетом обстоятельства дела, последствия нарушенных обязательств, в целях установления баланса между применяемой к нарушителю прав потребителя мерой ответственности и оценкой действительного вреда, причиненного потребителю, до 0 руб.

В силу части 1 статьи 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии со статьей 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся: суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам; расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации; расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд; расходы на оплату услуг представителей; расходы на производство осмотра на месте; компенсация за фактическую потерю времени в соответствии со статьей 99 настоящего Кодекса; связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами; другие признанные судом необходимыми расходы.

Согласно части 1 статьи 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Согласно части 1 статьи 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Доказательствами, подтверждающими несение расходов, являются: копия доверенности и справка об оплате за нотариальное действие на сумму 0 руб., договор об оказании юридических услуг, являющийся в том числе актом приема-передачи денежных средств в размере 0 руб.

С учетом срока рассмотрения дела и его сложности, объема оказанных представителем услуг, суд считает возможным снизить размер судебных расходов на оплату услуг представителя до разумных пределов, а именно до 0 руб. В остальной части имеется оснований для снижения судебных расходов.

По смыслу статей 98, 103 ГПК РФ с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден, в размере 0 руб.

Руководствуясь статьями 194-199, 233-235 ГПК РФ, суд

решил:

удовлетворить частично иск ФИО1 к индивидуальному предпринимателю ФИО2 о защите прав потребителя.

Взыскать с индивидуального предпринимателя ФИО2 (ИНН №) в пользу ФИО1 (ИНН №) неустойку по договорам № № в размере 0 руб., компенсацию морального вреда – 0 руб., штраф – 0 руб., судебные расходы на оплату услуг представителя – 0 руб., судебные расходы на оплату услуг нотариуса – 0 руб. (общая сумма – 0 руб.).

Отказать в удовлетворении иска в остальной части.

Взыскать с индивидуального предпринимателя ФИО2 (ИНН № в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 0 руб.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене решения в течение семи дней со дня вручения ему копии решения.

Ответчиком заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения об отказе в удовлетворении заявления об отмене решения.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых разрешен судом, заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене решения, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления.

Судья Тыченко В.С.

Мотивированное решение составлено ДД.ММ.ГГГГ.