Решение по гражданскому делу

Печать решения

Информация по делу

Дело № 2-4251/2026

УИД 27RS0001-01-2026-005498-12

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

21 сентября 2026 года город Хабаровск

Центральный районный суд города Хабаровска в составе:

председательствующего судьи Токарева А.В.,

при секретаре судебного заседания

с участием представителя истца по доверенности.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Хабаровскому краю, действующего в интересах неопределенного круга лиц, к индивидуальному предпринимателю о признании действий незаконными, возложении обязанности,

установил:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Хабаровскому краю, действуя в интересах неопределенного круга лиц, обратилось в суд с иском к ИП о признании противоправными действий ИП., осуществляющей деятельность по адресу: <адрес>, по розничной реализации табачной, альтернативной табачной и никотинсодержащей продукции в непосредственной близости к образовательному учреждению МБОУ «СОШ № №», расположенному по адресу: <адрес> и КГБУ «Детский дом № №», расположенному по адресу: <адрес>, в нарушение требований пункта 2 части 7 статьи 19 Федерального закона № 15-ФЗ, возложении обязанности по незамедлительному прекращению реализацию табачной, альтернативной табачной и никотинсодержащей продукции в магазине по адресу: <адрес>, в непосредственной близости (менее 100 метров) от образовательного учреждения МБОУ СОШ № №, расположенного по адресу: <адрес> и КГБУ «Детский дом № №», расположенного по адресу: <адрес>.

В обоснование исковых требований указало, что в адрес Роспотребнадзора поступили обращения (входящий номер № от ДД.ММ.ГГГГ, входящий номер № от ДД.ММ.ГГГГ), в которых сообщается о розничной продаже табачной и никотинсодержащей продукции в ассортименте в торговом объекте по адресу: <адрес>, в непосредственной близости к образовательному учреждению МБОУ СОШ № №, расположенному по адресу: <адрес> <адрес> и КГБУ «Детский дом № №», расположенному по адресу: <адрес>. В отношении субъекта – ИП проведено наблюдение за соблюдением обязательных требований, сведений из единого государственного реестра

товаров, по результатам которого установлено, что ответчик является участником оборота табачной и никотинсодержащей продукции. Расстояние до образовательного учреждения составило 72 метра, до детского дома 77 метров. Направленное в адрес ответчика предостережение от ДД.ММ.ГГГГ № № не исполнено. В соответствии с дополнительным мониторингом от ДД.ММ.ГГГГ в ГИС МТ установлен оборот никотинсодержащей продукции, а именно был продан товар – электронная сигарета, стоимостью 1 119 рублей, что подтверждается чеком на реализацию от ДД.ММ.ГГГГ.

В судебном заседании представитель истца требования поддержала.

Согласно части 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

В соответствии с частью 3 статьи 123 Конституции Российской Федерации судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте заседания (статья 155 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Частью 1 статьи 113 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что лица, участвующие в деле, извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

В силу части 4 статьи 113 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебное извещение, адресованное лицу, участвующему в деле, направляется по адресу, указанному лицом, участвующим в деле, или его представителем. В случае, если по указанному адресу гражданин фактически не проживает, извещение может быть направлено по месту его работы.

Обязанности суда направить лицам, участвующим в деле, иным лицам судебные извещения и вызовы корреспондирует обязанность лиц, участвующих в деле, известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин (часть 1 статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

В случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными, суд рассматривает дело без их участия (часть 3 статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации и разъяснениями, содержащимися в пункте 68 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», неуважительность причины неявки суд вправе признать и тогда, когда он посчитает доставленным юридически значимое сообщение, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Таким образом, судебное заседание является процессуальной формой судебного разбирательства, проводимого с обязательным извещением участвующих в деле лиц о времени и месте судебного заседания.

При этом соблюдение правил надлежащего извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания является гарантией соблюдения процессуальных прав указанных лиц, а также гарантией обеспечения действия принципа состязательности и равноправия сторон в ходе судебного разбирательства.

Отсюда вытекает необходимость неукоснительного соблюдения установленного гражданским процессуальным законодательством порядка извещения участвующих в деле лиц с сохранением в деле необходимых доказательств, подтверждающих факт их надлежащего извещения.

В рассматриваемом случае суд находит неявку ответчика неуважительной, поскольку она была извещена, однако полагает возможным в соответствии с частью 1 статьи 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации рассмотреть дело в порядке заочного судопроизводства.

Выслушав представителя истца, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Статьями 41 и 42 Конституции Российской Федерации закреплено, что каждый имеет право на охрану здоровья и на благоприятную окружающую среду.

Отношения, возникающие в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия человека, как одно из основных условий реализации предусмотренных Конституцией Российской Федерации прав граждан на охрану здоровья и благополучную окружающею среду, регулируется Федеральным законом от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

Согласно статей 1 и 8 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», граждане имеют право, в том числе, на благоприятную среду обитания. Под благоприятной средой обитания следует понимать такое состояние объектов и факторов окружающей (природной и искусственной) среды, при которой отсутствует какое-либо вредное воздействие, имеются возможности для восстановления нарушенных функций организма, возможны достойная жизнь и здоровье человека.

Основными принципами охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака являются в частности соблюдение прав граждан в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции; предупреждение заболеваемости, инвалидности, преждевременной смертности населения, связанных с воздействием окружающего табачного дыма, потреблением табака или потреблением никотинсодержащей продукции (абзацы 1, 2 статьи 4 Федерального закона от

23 февраля 2013 года № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции».

Согласно пункту 1 части 1 статьи 9 Федерального закона от 23 февраля 2013 года № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий

потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции» в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции граждане имеют право, в том числе благоприятную среду жизнедеятельности без окружающего табачного дыма, веществ, выделяемых при потреблении никотинсодержащей продукции, и охрану здоровья от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 10 Федерального закона от23 февраля 2013 года № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции», в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции индивидуальные предприниматели и юридические лица обязаны: соблюдать нормы законодательства в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции.

В силу пункта 8 статьи 11 Федерального закона от 23 февраля 2013 года№ 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции», в целях предупреждения возникновения заболеваний, связанных с воздействием окружающего табачного дыма и потреблением табака, сокращения потребления табака осуществляется такая мера, как ограничение торговли табачной продукцией и табачными изделиями.

На основании пункта 2 части 7 статьи 19 Федерального закона от23 февраля 2013 года № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции» запрещается розничная торговля табачной продукцией или никотинсодержащей продукцией, кальянами, устройствами для потребления никотинсодержащей продукции, в том числе на расстоянии менее чем 100 метров по прямой линии без учета искусственных и естественных преград от ближайшей точки, граничащей с территорией, предназначенной для оказания образовательных услуг.

Таким образом, в целях ограничения доступности табачных изделий для несовершеннолетних законодательно установлен запрет розничной продажи указанного товара на расстоянии 100 метров от любой точки границы территории образовательных учреждений.

Расположение образовательных учреждений МБОУ СОШ № 30, по адресу: город Хабаровск, улица Дзержинского, дом 3 и КГБУ «Детский дом № 1», по адресу: город Хабаровск, улица Ленина, дом 20, соответственно, представляет собой окружность вокруг границы территории указанных образовательных учреждений с радиусом 100 метров от любой точки на границе территории образовательного учреждения. Следовательно, нахождение торговой точки по розничной продаже табачных изделий в пределах этой зоны является нарушением пункта 2 части 7 статьи 19 Федерального закона от 23 февраля 2013 года № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции».

Статьей 1065 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что опасность причинения вреда в будущем может явиться основанием к иску о запрещении деятельности, создающей такую опасность. Если причиненный вред является последствием эксплуатации предприятия, сооружения либо иной производственной деятельности, которая продолжает причинять вред или угрожает новым вредом, суд вправе обязать ответчика, помимо возмещения вреда, приостановить или прекратить соответствующую деятельность.

За нарушение законодательства в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака устанавливается дисциплинарная, гражданско-правовая, административная ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (статья 23 Федеральный закон от 23 февраля 2013 года № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции»).

Как указано в пункте 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» в защиту прав и законных интересов неопределенного круга потребителей уполномоченными органами могут быть заявлены лишь требования, целью которых является признание действий ответчика противоправными или прекращение противоправных действий ответчика (статья 1065 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 46 Закона о защите прав потребителей).

Как установлено судом и следует из материалов дела, в адрес Роспотребнадзора поступили обращения (входящий номер № от ДД.ММ.ГГГГ, входящий номер № от ДД.ММ.ГГГГ), в которых сообщается о розничной продаже табачной и никотинсодержащей продукции в ассортименте в торговом объекте по адресу: <адрес> в непосредственной близости к образовательному учреждению МБОУ СОШ № №, расположенному по адресу: <адрес> <адрес> и КГБУ «Детский дом № №», расположенному по адресу: <адрес>

В отношении субъекта - ИП проведено наблюдение за соблюдением обязательных требований, сведений из единого государственного реестра юридических лиц, информации из государственной информационной системы мониторинга товаров, по результатам которого установлено, что ответчик является участником оборота табачной и никотинсодержащей продукции.

Расстояние до образовательного учреждения составило № метра, до детского дома № метров.

Направленное в адрес ответчика предостережение от ДД.ММ.ГГГГ

№ № не исполнено.

В соответствии с дополнительным мониторингом от ДД.ММ.ГГГГ в ГИС МТ установлен оборот никотинсодержащей продукции, а именно был продан товар – электронная сигарета, стоимостью 1 119 рублей, что подтверждается чеком на реализацию от ДД.ММ.ГГГГ

Стороной ответчика доказательств принятия мер по соблюдению обязательных требований законодательства об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака в материалы дела не представлено.

Анализируя представленные доказательства, исследовав и оценив по правилам статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, применяя положения Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции», исходя из того, что осуществление розничной продажи табачных изделий на расстоянии менее чем сто метров от образовательного учреждения противоречит нормам действующего законодательства, направлено на доступность табачных изделий для детей и подростков, создает антисоциальную пропаганду употребления табачной продукции, негативно отражается на нравственном развитии и здоровье несовершеннолетних, ориентируя их на употребление подобной продукции, а также противоречит интересам населения в обеспечении благоприятных условий проживания, результатом чего, в свою очередь, может явиться причинение или возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью неопределенного круга лиц, установив факт реализации ответчиком табачной продукции на расстоянии менее 100 метров от образовательных учреждений, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Поскольку истец освобожден от уплаты государственной пошлины, то в силу требований статьи 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в размере

3 000 рублей в бюджет муниципального образования городской округ «город Хабаровск».

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199, 235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Хабаровскому краю, действующего в интересах неопределенного круга лиц, к индивидуальному предпринимателю, ИНН №, ОГРНИП №, о признании действий незаконными, возложении обязанности удовлетворить.

Признать противоправными действия индивидуального предпринимателя, осуществляющего деятельность по адресу: <адрес>, по розничной реализации табачной, альтернативной табачной и никотинсодержащей продукции в непосредственной близости к образовательным учреждениям МБОУ «СОШ № №», расположенному по адресу: <адрес> и КГБУ «Детский домN№ №», расположенному по адресу: <адрес>, в нарушение требований пункта 2 части 7 статьи 19 Федерального закона № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции».

Возложить обязанность на индивидуального предпринимателя по незамедлительному прекращению реализации табачной, альтернативной табачной и никотинсодержащей продукции в непосредственной близости к образовательным учреждениям МБОУ «СОШ № №», расположенному по адресу: <адрес> и КГБУ «Детский дом № №», расположенному по адресу: <адрес>

Взыскать с индивидуального предпринимателя государственную пошлину в бюджет муниципального образования городской округ «город Хабаровск» в размере рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение семи дней со дня вручения ему копии решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления. Решения в окончательной форме принято 21 сентября 2026 года.

Судья подпись А.В. Токарев

Копия верна, судья Токарев А.В.

Подлинник в деле № 24251/2026,

УИД 27RS0001-01-2026-005498-12.