Копия
УИД: 56RS0018-01-2025-006565-19
Дело № 2-157/2026 (2-5413/2025;)

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

20 февраля 2026 года г. Оренбург

Ленинский районный суд г. Оренбурга в составе
председательствующего судьи Квиринг О.Б.,
при секретаре Чепрасовой А.Ю.,
с участием ответчика Шубного Д.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к Шубному Денису Владимировичу о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с иском, указав в обоснование, что между ней и ответчиком посредством переписке в мессенджере «Ватсап» были согласованы условия оказания ответчиком услуг по выполнению работ относительно разработки дизайн-проекта загородного дома. По его условиям ответчик обязался подготовить к марту 2024 года дизайн-проект загородного дома с эскизами, схемами электричества, визуализациями комнат и спецификациями. Стоимость работ составила 75 000 рублей.

10 декабря 2023 года истцом в счет оплаты осуществлен перевод указанной суммы в размере 75 000 рублей по реквизитам ответчика, что говорит о надлежащем исполнении обязательств со своей стороны.

Однако ответчиком сроки изготовления дизайн-проекта периодически переносились. Спустя 1.5 года истцом получены только предварительные эскизы, часть схем по потолкам и электричеству не во всех комнатах.

Истец полагает, что ответчиком нарушен конечный срок оказания услуг, поскольку утрачен интерес к исполнению договора и подготовке дизайн-проекта.

20 марта 2025 года в адрес ответчика была направлена досудебная претензия с требованием вернуть уплаченные денежные средства, однако конверт вернулся за истечением срока его хранения в отделении Почты России.

Просит взыскать с Шубного Д.В. в свою пользу уплаченные денежные средства в размере 75 000 рублей; неустойку в размере 75 000 рублей; компенсацию морального вреда в размере 2 000 рублей; штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 50% от присужденной судом суммы; расходы, понесенные на юридические услуги в размере 10 000 размере.

Определением суда, принятым в протокольной форме, от 21 июля 2025 года к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Оренбургской области.

В судебное заседание истец , представитель третьего лица Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Оренбургской области не явились, извещены о времени и месте его проведения надлежащим образом.

Суд, руководствуясь статьей 167 Гражданского процессуального кодекса РФ, определил рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Ответчик Шубный Д.В. в судебном заседании против удовлетворения заявленных исковых требований возражал.

Заслушав ответчика, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в совокупности, суд приходит к следующему.

В силу ст. 8 Гражданского кодекса РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с ч. 1 ст. 421 Гражданского кодекса РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

В силу п. 1, 3 ст. 424 Гражданского кодекса РФ исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон.

В соответствии с п. 1 ст. 432 Гражданского кодекса РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению.

В силу ст. 450 Гражданского кодекса РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1) при существенном нарушении договора другой стороной;

2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Согласно ст. 450.1 Гражданского кодекса РФ, в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

В соответствии с п. 2 ст. 452 Гражданского кодекса РФ сторона по договору вправе обратиться в суд с требованием о расторжении договора после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в указанный в требовании срок, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

Исходя из ст. 15 Гражданского кодекса РФ, под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб).

В силу положений статей 309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение его условий не допускается.

В соответствии с пунктом 1 статьи 702 Гражданского кодекса РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Документ создан в электронной форме. № 56-4099-2026 от 27.03.2026.
Страница 2 из 8. Страница создана: 27.03.2026 10:53

В соответствии с положениями ст. 708 Гражданского кодекса РФ, в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Согласно п. 1 ст. 721 Гражданского кодекса РФ, качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода.

Согласно ст. 730 Гражданского кодекса РФ, договор подряда заключается на изготовление или переработку (обработку) вещи либо на выполнение другой работы с передачей ее результата заказчику.

Договор бытового подряда является публичным договором (ст. 426 Гражданского кодекса РФ).

При этом, в силу ч. 3 ст. 730, ч. 2 ст. 702 Гражданского кодекса РФ к отношениям по договору бытового подряда применяются общие положения о подряде, предусмотренные параграфом 1 главы 37 Гражданского кодекса РФ, а в части не урегулированной Гражданского кодекса РФ, применяется закон РФ "О защите прав потребителей" и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

В силу ст. 731 Гражданского кодекса РФ заказчик вправе в любое время до сдачи ему работы отказаться от исполнения договора бытового подряда, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до уведомления об отказе от исполнения договора, и возместив подрядчику расходы, произведенные до этого момента в целях исполнения договора, если они не входят в указанную часть цены работы. Условия договора, лишающие заказчика этого права, ничтожны.

Согласно ст. 732 Гражданского кодекса РФ, подрядчик обязан до заключения договора бытового подряда предоставить заказчику необходимую и достоверную информацию о предлагаемой работе, ее видах и об особенностях, о цене и форме оплаты, а также сообщить заказчику по его просьбе другие относящиеся к договору и соответствующей работе сведения. Если по характеру работы это имеет значение, подрядчик должен указать заказчику конкретное лицо, которое будет ее выполнять.

Если заказчику не предоставлена возможность незамедлительно получить в месте заключения договора бытового подряда информацию о работе, указанную в пункте 1 настоящей статьи, он вправе потребовать от подрядчика возмещения убытков, вызванных необоснованным уклонением от заключения договора (пункт 4 статьи 445).

Заказчик вправе требовать расторжения заключенного договора бытового подряда без оплаты выполненной работы, а также возмещения убытков в случаях, когда вследствие неполноты или недостоверности полученной от подрядчика информации был заключен договор на выполнение работы, не обладающей свойствами, которые имел в виду заказчик.

Подрядчик, не предоставивший заказчику информации о работе, указанной в пункте 1 настоящей статьи, несет ответственность и за те недостатки работы, которые возникли после ее передачи заказчику вследствие отсутствия у него такой информации.

В силу ст. 735 Гражданского кодекса РФ цена работы в договоре бытового подряда определяется соглашением сторон и не может быть выше устанавливаемой или регулируемой соответствующими государственными органами. Работа оплачивается заказчиком после ее окончательной сдачи подрядчиком. С согласия заказчика работа может быть оплачена им при заключении договора полностью или путем выдачи аванса.

В силу ст. 783 Гражданского кодекса РФ общие положения о подряде (ст. 702 - 729) и положения о бытовом подряде (ст. 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 настоящего кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

Документ создан в электронной форме. № 56-4099-2026 от 27.03.2026.
Страница 3 из 8. Страница создана: 27.03.2026 10:53

Согласно ст. 779, 782 Гражданского кодекса РФ, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услугу (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Исходя из положений статьи 779 Гражданского кодекса ГФ исполнитель может считаться надлежаще исполнившим свои обязательства при совершении указанных в договоре действий (деятельности). Отказ заказчика от оплаты фактически оказанных ему услуг не допускается.

В данном случае, в качестве юридически значимых и подлежащими доказыванию является выяснение обстоятельств, какой реальный объем работ был выполнен ответчиком, стоимость выполненных работ на дату расторжения договора, согласованность сторонами объема работ, фактически выполненных и предъявленных к оплате, надлежащее выполнение подрядчиком работ по исполнению договора подряда.

Судом установлено и из материалов дела следует, что между . и Шубным Д.В. достигнута договоренность на выполнение работ, а именно составление дизайн-проекта в мессенджере «Вотсап», стоимость которых составляет 75 000 рублей. В счет оплаты на предоставленные ответчиком реквизиты произвела перевод денежных средств, что подтверждается платежным поручением.

В связи с ненадлежащим исполнением обязательств Шубным Д.В., в его адрес истцом 20 марта 2025 года адрес направлена досудебная претензия с требованием возвратить уплаченные денежные средства в размере 75 000 рублей, неустойку в размере 75 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей, расходы, понесенные на юридические услуги в размере 3 000 рублей, а также штрафа в размере 50% от общей суммы. Согласно почтовому отслеживанию конверт вернулся за истечением срока хранения.

В ходе проведения судебного заседания Шубный Д.В. представил в материалы дела схемы дома, а также дизайн-проект, из которого суду удалось установить факт выполнения работ в части решения вопроса по планировке дома, частичного утверждения дизайн-проекта комнат. Ответчик полагает, что проведенная работа выполнена на внесенную стороной истца сумму в размере 75 000 рублей.

В силу возникших противоречий между сторонами, судом назначена по делу судебная строительно-техническая экспертиза, производство которой поручено ФГБУ Оренбургская ЛСЭ «Минюста России».

Однако в адрес суда поступило уведомление о невозможности ответить на поставленные судом вопросы в определении суда от 19 августа 2025 года.

В таком случае определением суда от 13 ноября 2025 года производство проведения экспертизы было поручено эксперту Твердохлебову А.А.

05 февраля 2026 года в адрес суда поступило заключение эксперта № 506-СТЭ-2025, из содержания которого установлено, что фактически выполненные работы Шубным Д.В. по разработке дизайн-проекта объекта недвижимости могут быть установлены путем сопоставления работ, согласованных сторонами, с материалами, предоставленными на исследование.

Реальный объем выполненных работ ответчиком по разработке дизайн-проекта составляет: 1) комплект рабочих схем, охватывающий в полном объеме все помещения первого этажа общей площадью 52,3 кв.м.; 2) 3D визуализация, выполненные для части помещений первого этажа общей площадью 43,8 кв.м. Таким образом, эксперт пришел к выводу, что стоимость выполненных работ Шубным Д.В. по разработке дизайн-проекта объекта недвижимости составляет 62 810 рублей.

Документ создан в электронной форме. № 56-4099-2026 от 27.03.2026.
Страница 4 из 8. Страница создана: 27.03.2026 10:53

Согласно части 2 статьи 87 Гражданского процессуального кодекса РФ заключение эксперта исследуется в судебном заседании, оценивается судом наряду с другими доказательствами и не имеет для суда заранее установленной силы.

Исследовав и проанализировав представленные заключения специалистов, экспертов, суд принимает в качестве допустимого и достоверного доказательства заключение эксперта Твердохлебова А.А., оснований не доверять данному заключению эксперта у суда не имеется, поскольку при составлении заключения экспертом учитывались данные представленных на экспертизу материалов гражданского дела, заключение эксперта является ясным, полным, мотивированным и обоснованным, содержит описание проведённого исследования и сделанные в результате его выводы; экспертное заключение содержит однозначные выводы и обоснованные ответы на поставленные вопросы, в обоснование которых экспертом приводятся соответствующие данные из имеющихся в распоряжении документов, объекта исследования, основывается на исходных объективных данных, а также на использованных при проведении исследования нормативных актов, научной и методической литературе; эксперт предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, обладает знаниями в соответствующих областях (строительства, экономики, сметного дела), имеет стаж экспертной работы; экспертное заключение соотносится с иными исследованными судом доказательствами, оснований сомневаться в правильности и обоснованности экспертного заключения не имеется.

Напротив, ответчик в условиях недостаточной определенности условия договора относительно предъявляемых к дизайн-проекту требований и отсутствия акта его приема-передачи, представил относимые, допустимые и достоверные доказательства частичного надлежащего исполнения им принятых на себя обязательств. Предоставленные им фото представлены ответчиком в материалы дела и подтверждают частичное осуществление им работ в интересах истца.

Кроме того, ответчик исполнил свои обязательства, что подтверждается направлением истцу части дизайн-проекта через мессенджер по его требованию. Напротив, как следует из представленной в материалы дела переписки следует, что сторона истца постоянно корректировала свои требования относительно дизайна помещений.

Таким образом, разрешая требование о взыскании уплаченной денежной суммы в размере 75 000 рублей, суд приходит к выводу о частичном его удовлетворении, поскольку экспертом оценена проведенная Шубным Д.В. работа в 62 810 рублей. Соответственно, взысканию с ответчика подлежит денежная сумма в размере 12 190 рублей.

Разрешая требования истца о взыскании неустойки, суд приходит к следующему.

В силу пункта 5 статьи 28 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа.

При этом, сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги) (абзац четвертый пункта 5 указанной статьи).

Как следует из материалов дела, срок окончания работ выпадает на 1 марта 2024 года, следовательно, неустойка подлежит исчислению за период с 02 марта 2024 года по 20 февраля 2026 года.

Документ создан в электронной форме. № 56-4099-2026 от 27.03.2026.
Страница 5 из 8. Страница создана: 27.03.2026 10:53

Исходя из расчета: 12 190 рублей * 721 день * 3% = 263 669,70 рублей.

В силу пункта 5 статьи 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» неустойка не может быть взыскана в размере более, чем 12 190 рублей.

Вместе с этим, применив положение статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к выводу о снижении суммы неустойки до 6 000 рублей.

Таким образом, с ответчика в пользу . подлежит взысканию неустойка в размере 6 000 рублей.

В соответствии со статьей 15 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный изготовителем (исполнителем, продавцом) на основании договора с ним, прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации устанавливается судом и не зависит от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Учитывая, что судом установлено, что в результате действий ответчика были нарушены права потребителя, суд, с учетом конкретных обстоятельств дела, характера нравственных страданий, предполагающего определенные переживания истца в связи с неисполнением обязательств, руководствуясь принципом разумности и справедливости, считает обоснованным размер компенсации морального вреда в размере 1 000 рублей, который подлежит взысканию с ответчика.

Согласно пункту 6 статьи 13 Закона «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Поскольку по делу установлена неправомерность действий ответчика по своевременному исполнению взятых на себя обязательств, суд приходит к выводу о взыскании с Шубного Д.В. штрафа, размер которого составляет 9 595 рублей (12 190 рублей + 6 000 рублей + 1 000 рублей) *50%.

В силу части 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 96 настоящего Кодекса.

Согласно части 1 статьи 100 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

. заявлено требование о взыскании расходов, понесенных на юридические услуги в размере 10 000 рублей. В подтверждение оплаты истцом представлен чек от 24 апреля 2025 года на сумму 10 000 рублей и договор на оказание юридических услуг от 05 марта 2025 года, заключенный между и Пановой В.А., из содержания которого также установлено, что стоимость услуг последней составляет 10 000 рублей. При этом, акт выполненных работ сторонами не подписывался.

Учитывая характер спора, объем оказанной юридической помощи, а также количество проведенных судебных заседаний, суд полагает возможным взыскать с ответчика половину затраченных на услуги представителя денежных средств, что составляет 5 000 рублей.

Кроме того, с ответчика в доход местного бюджета на основании статьи 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации подлежит взысканию государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден, в размере 3 000, исходя из требований ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации от уплаты которой

Документ создан в электронной форме. № 56-4099-2026 от 27.03.2026.
Страница 6 из 8. Страница создана: 27.03.2026 10:53

истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

исковые требования Харламовой Маргариты Сергеевны – удовлетворить частично.

Взыскать с Шубного Дениса Владимировича, паспорт серии 5320 № 003195, в пользу , 03 октября 1993 года рождения, уплаченную денежную сумму в размере рублей; неустойку в размере 6 000 рублей; компенсацию морального вреда в размере рублей; штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя рублей; расходы, понесенные на юридические услуги в размере рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований
– отказать.

Взыскать с а, паспорт серии 195, в доход бюджета «МО г.Оренбург» госпошлину в размере 3 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Оренбургский областной суд через Ленинский районный суд г. Оренбурга в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья подпись О.Б. Квиринг

Решение в окончательной форме принято 10 марта 2026 года.

Судья подпись О.Б. Квиринг

Копия верна.
Судья:

Секретарь:

Подлинник документа подшит в деле №2-157/2026 (2-5413/2025;), дело хранится в Ленинском районном суде г. Оренбурга.

Документ подписан электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 008C8310D8A8CBE5A62BDEE8D18FF21303
Владелец Квиринг Оксана Борисовна
Действителен с 18.06.2025 по 11.09.2026

Документ создан в электронной форме. № 56-4099-2026 от 27.03.2026.
Страница 7 из 8. Страница создана: 27.03.2026 10:53

Ленинский районный суд г. Оренбурга

г. Оренбург, ул. Постникова, 15, 460006

460006

ZQQAY518LLQ1V5D

20/03/2026 140961

ВОЗВРАТУ НЕ ПОДЛЕЖИТ ₽ 80.00

ПОЧТА РОССИИ **СУДЕБНОЕ**

804072 18 **48468** 8

Кому: Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Оренбургской области

Куда: ул. 60 лет Октября, 2/1, Оренбург

460021

Получайте и отправляйте письма онлайн
Подробности на сайте zakaznoe.pochta.ru

ПОЧТА РОССИИ

Трек-номер: 80407218484688
Код доступа: 38675349
Электронный оригинал письма:
https://zakaznoe.pochta.ru/access