Дело №2-3436/2026г.

УИД 16RS0046-01-2024-031633-72

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

25 июня 2026г. Вахитовский районный суд г.Казани в составе: председательствующего судьи Л.Х. Рахматуллиной,

при секретаре Д.Р. Нуруллине,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску АхтямоваАделяРифкатовича к обществу с ограниченной ответственностью «Эппл Рус» о взыскании неустойки за нарушение сроков удовлетворения требований потребителя о возмещении убытков, штрафа, компенсации морального вреда,-

УСТАНОВИЛ :

Ахтямов А.Р. обратился в суд с иском к ООО «Эппл Рус» в вышеприведенной формулировке, в обоснование иска указав, ... в магазине ООО «Сеть Связной» смартфон ...:..., стоимостью 210 280 рублей. Совместно с основным товаром потребителем также были приобретены дополнительные аксессуары и услуги на общую сумму 31236 рублей. Гарантийный срок, установленный на смартфон, составляет 1 год, импортером товара и организацией, уполномоченной на получение претензий от потребителей, является ООО «Эппл Рус».

В этой связи истец обратился к продавцу, который направил потребителя в авторизованный сервисный центр, где было установлено наличие в товаре производственного недостатка.

В процессе гарантийного ремонта была произведена замена элемента, которая повлекла за собой смену серийного номера устройства на ....

В дальнейшем в процессе эксплуатации смартфона в нем вновь были обнаружены недостатки: начало пропадать изображение на дисплее, а впоследствии устройство перестало включаться.

Поскольку на момент выявления в смартфоне недостатков, ООО «Сеть Связной» было признано банкротом, ... истец обратился к ООО «Эппл Рус» с требованием о безвозмездном устранении недостатков, в случае невозможности их устранения, возврате денежных средств, уплаченных за товар ненадлежащего качества. Вместе с претензией в адрес ответчика был направлен смартфон ...: ....

Претензия и смартфон были получены ответчиком ..., однако ни одно из требований удовлетворено не было.

... в адрес ответчика была направлена повторная претензия, содержащая требование о возврате денежных средств, уплаченных за товар ненадлежащего качества.

Однако в установленные законом сроки ответчик денежные средства не возвратил.

Истец считает, что ответчик нарушил Закон о защите прав потребителей, просил суд взыскать с ответчика неустойку за нарушение сроков удовлетворения требований потребителя о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества в размере 1% в день от суммы 210280 руб., начиная с ... по ... в размере 1000000 рублей, с последующим ее начислением по день фактического исполнения обязательств, компенсацию морального вреда в размере 50000 рублей, штраф.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

В силу части 1 статьи 4 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд возбуждает гражданское дело по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов.

Указанная норма предусматривает оставление без рассмотрения искового заявления по делу в случаях, когда право на судебную защиту (право на судебное рассмотрение спора) было реализовано посредством подачи тождественного искового заявления в суд. Это положение направлено на пресечение рассмотрения судами тождественных исков (между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям).

Предмет иска определяется как материально-правовое требование истца к ответчику. Основанием иска являются фактические обстоятельства, с которыми истец связывает или на которых основывает свое материально-правовое требование, составляющее материальный аспект предмета иска.

При установлении тождества оснований исков сравниваться должны конкретные юридические факты, изложенные в исковом заявлении, с фактами, на которых истец ссылается в первоначальном иске.

Судом установлено, что решением Вахитовского районного суда г.Казани от .... частично удовлетворены аналогичные требования истца АхтямоваАделяРифкатовича к обществу с ограниченной ответственностью «Эппл Рус» о взыскании неустойки за нарушение сроков удовлетворения требований потребителя о возврате денежных средств, штрафа, компенсации морального вреда, и с общества с ограниченной ответственностью «Эппл Рус» в пользу АхтямоваАделяРифкатовича взыскана неустойка за нарушение срока удовлетворения требований потребителя, за период с ... по ... в размере 50 000 рублей, а также с даты, следующей за днем вынесения судебного решения по день фактического исполнения решения суда в части возмещения стоимости товара, из расчета 1% от стоимости товара 210280 рублей - 2102,80рублей, за каждый день просрочки; денежная компенсация морального вреда в размере 2000 рублей; штраф в размере 10 000 рублей; почтовые расходы в сумме 779,72 рубля.

В удовлетворении иска в оставшейся части отказано.

Суд, сопоставив предмет и содержание требований истца по гражданскому делу ...г. с требованиями по настоящему гражданскому делу, а также субъектный состав участвующих лиц, приходит к выводу, что предметы заявленных требований тождественны между собой, их основания совпадают, и приходит к выводу, что, поскольку заявленные истцом требования в настоящем деле и требования, рассмотренные ранее, являются по существу тождественными, стороны, основания и предметы исков совпадают, заявленные требования в данной части подлежат оставлению без рассмотрения.

Руководствуясь статьями 224,225 ГПК РФ, суд,-

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по гражданскому делу по иску АхтямоваАделяРифкатовича к обществу с ограниченной ответственностью «Эппл Рус» о взыскании неустойки за нарушение сроков удовлетворения требований потребителя о возмещении убытков, штрафа, компенсации морального вреда оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней со дня его вынесения в Верховный суд Республики Татарстан через данный суд.

Судья: Л.Х. Рахматуллина