Дело № 2-711/2026
16RS0049-01-2025-006816-96

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 мая 2026 года город Казань

Авиастроительный районный суд города Казани Республики Татарстан в составе:
председательствующего судьи Н.В. Афониной,
при секретаре судебного заседания Т.В. Кирилловой,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО2 к ПАО «Сбербанк России» о взыскании штрафа за неудовлетворение решения финансового уполномоченного,

установил:

истец обратилась в суд с иском к ответчику в вышеприведённой формулировке.

В обоснование иска указано, что решением финансового уполномоченного № У-25-38571/5010-004 от ДД.ММ.ГГГГ требования ФИО2 удовлетворены частично. С ПАО Сбербанк взысканы денежные средства в размере 129 035 рублей 93 копейки, удержанные в счет платы за дополнительную услугу при предоставлении кредита; убытки в виде процентов за пользование кредитом, уплаченные на стоимость дополнительной услуги в размере 2 554 рублей 91 копейки

Решением Авиастроительного районного суда Казани от ДД.ММ.ГГГГ по делу № иск ПАО «Сбербанк России» об оспаривании решения Финансового уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг в сферах кредитной кооперации, страхования, деятельности кредитных организаций, ломбардов и негосударственных пенсионных фондов ФИО4 - удовлетворен.

Апелляционным определением Верховного суда РТ от ДД.ММ.ГГГГ по делу № решение Авиастроительного районного суда Казани от ДД.ММ.ГГГГ - отменено полностью с вынесением нового решения об отказе в удовлетворении требований ПАО «Сбербанк России» об оспаривании решения Финансового уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг в сферах кредитной кооперации, страхования, деятельности кредитных организаций, ломбардов и негосударственных пенсионных фондов ФИО4

Вместе с тем, установлен срок исполнения решения финансового уполномоченного 10 дней.

На день подачи иска решение финансового уполномоченного ответчиком не исполнено.

Ссылаясь на указанные обстоятельства, истец просит взыскать с ПАО «Сбербанк России» в пользу ФИО2 штраф в размере 50% за неудовлетворение решения финансового уполномоченного согласно ч. 6 ст.24 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» в размере 104 034 рубля 25 коп; компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей.

Представитель ответчика в судебном заседании исковые требования не признала, просила в удовлетворении иска отказать.

Истец в судебное заседание не явилась, представила заявление о рассмотрении дела без ее участия.

Иные лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, извещены.

Руководствуясь статьей 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии не явившихся лиц.

Выслушав представителя ответчика, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Как следует из материалов дела и установлено судом, что Как следует из материалов дела, ДД.ММ.ГГГГ между ПАО «Сбербанк России» и ФИО2 заключен кредитный договор № на сумму 782035 рублей 93 копейки на срок 60 месяцев с даты предоставления кредита под 5,90% годовых, 19% годовых с даты, следующей за платёжной датой 1-го аннуитетного платежа.

ФИО2 с использованием простой электронной подписи подписано заявление на участие в программе страхования № «Защита жизни и здоровья заемщика» №ЖЗООР0030000581667 согласно которому ФИО2 выразила согласие быть застрахованной в ООО СК «Сбербанк страхование жизни» и просила финансовую организацию заключить в отношении неё договор страхования по программе страхования № «Защита жизни и здоровья заемщика» (далее – договор страхования, программа страхования) в соответствии с условиями, изложенными в

Заявлении на страхование и условиях участия в программе страхования № «Защита жизни и здоровья заемщика».

Договор страхования заключен на следующих условиях: страховые риски - временная нетрудоспособность в результате заболевания, временная нетрудоспособность в результате несчастного случая, госпитализация в результате несчастного случая, первичное диагностирование критического заболевания, смерть, инвалидность 1 или 2 группы в результате несчастного случая или заболевания.

В заявлении на участие в Программе страхования заёмщиком также выражено согласие оплатить сумму платы за участие в Программе страхования в размере 129035 рублей 93 копейки.

Также ДД.ММ.ГГГГ простой электронной подписью ФИО2 подписано поручение владельца счёта на перечисление платы за участие в Программе страхования и компенсации расходов банка на оплату страховой премии страховщику в размере 129035 рублей 93 копейки.

ДД.ММ.ГГГГ Финансовой организацией на счёт зачислены денежные средства по кредитному договору в размере 782 035 рублей 93 копейки, что подтверждается выпиской по счету за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

ФИО2 с использованием простой электронной подписи подписано заявление на участие в программе страхования № «Защита жизни и здоровья заёмщика» №ЖЗООР0030000581667 согласно которому ФИО2 выразила согласие быть застрахованным в ООО СК «Сбербанк страхование жизни» и просила финансовую организацию заключить в отношении него договор страхования по программе страхования № «Защита жизни и здоровья заемщика» (далее – договор страхования, программа страхования) в соответствии с условиями, изложенными в Заявлении на страхование и условиях участия в программе страхования № «Защита жизни и здоровья заемщика».

ДД.ММ.ГГГГ финансовой организацией со счёта удержаны денежные средства в размере 129035 рублей 93 копейки в счёт платы за присоединение к программе страхования, что подтверждается выпиской по счету.

ДД.ММ.ГГГГ обязательства по кредитному договору исполнены ФИО2 досрочно в полном объёме, что подтверждается расчётом задолженности, предоставленным банком.

По обращению ФИО2 финансовым уполномоченным принято решение № У-25-38571/5010-004 от ДД.ММ.ГГГГ, которым частично удовлетворены требования потребителя и с ПАО «Сбербанк России» в пользу ФИО2 взысканы денежные средства, удержанные банком в счёт платы за дополнительную услугу при предоставлении кредита по договору потребительского кредита, в результате оказания которой ФИО2 стала застрахованным лицом по договору страхования в размере 129035 рублей 93 копейки, убытки, составляющие проценты по договору потребительского кредита, уплаченные ФИО2 на стоимость названной дополнительной услуги, в размере 2554 рубля 91 копейка.

Решением Авиастроительного районного суда Казани от ДД.ММ.ГГГГ по делу № иск ПАО «Сбербанк России» об оспаривании решения Финансового уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг в сферах кредитной кооперации, страхования, деятельности кредитных организаций, ломбардов и негосударственных пенсионных фондов ФИО4 - удовлетворен.

С указанным решением ПАО Сбербанк не согласился, в связи с чем подал апелляционную жалобу ДД.ММ.ГГГГ на указанное решение суда от ДД.ММ.ГГГГ.

Апелляционным определением Верховного суда РТ от ДД.ММ.ГГГГ по делу № решение Авиастроительного районного суда Казани от ДД.ММ.ГГГГ - отменено полностью с вынесением нового решения об отказе в удовлетворении требований ПАО «Сбербанк России» об оспаривании решения Финансового уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг в сферах кредитной кооперации, страхования, деятельности кредитных организаций, ломбардов и негосударственных пенсионных фондов ФИО4

Таким образом, течение срок исполнения решения от ДД.ММ.ГГГГ № У-25-38571/5010-004 возобновлено ДД.ММ.ГГГГ.

В соответствии с частями 1, 2 ст. 23 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 123-ФЗ "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг" решение вступает в силу по истечении десяти рабочих дней после даты его подписания.

Решение финансового уполномоченного подлежит исполнению финансовой организацией не позднее срока, указанного в данном решении, за исключением случаев приостановления исполнения данного решения, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Срок исполнения решения финансового уполномоченного устанавливается данным решением с учетом особенностей правоотношений, участником которых - является

потребитель финансовых услуг, направивший обращение, не может быть менее десяти рабочих дней после дня вступления в силу данного решения и не может превышать тридцать дней после дня вступления в силу данного решения.

В силу части 1 статьи 26 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 123-ФЗ "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг" в случае несогласия с решением финансового уполномоченного финансовая организация вправе в течение десяти рабочих дней после дня вступления в силу решения финансового уполномоченного обратиться в суд в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.

В силу пункта 6 статьи 24 Закон о финансовом уполномоченном в случае, если финансовая организация не исполнила в добровольном порядке решение финансового уполномоченного или условия соглашения, на основании заявления потребителя финансовых услуг суд взыскивает с финансовой организации за неисполнение ею в добровольном порядке решения финансового уполномоченного или условия соглашения штраф в размере 50 процентов суммы требования потребителя финансовых услуг, которое подлежало удовлетворению в соответствии с решением финансового уполномоченного или соглашением, в пользу потребителя финансовых услуг.

Статья 26 Закона о финансовом уполномоченном, закрепляющая необходимые гарантии реализации финансовой организацией права на судебную защиту при ее несогласии с решением финансового уполномоченного, принятым по обращению потребителя финансовых услуг, предполагает учет положений процессуального законодательства, устанавливающих порядок реализации данного права.

В соответствии со статьей 209 Гражданского процессуального кодекса решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование, если они не были обжалованы; в случае подачи апелляционной жалобы решение суда вступает в законную силу после рассмотрения судом этой жалобы, если обжалуемое решение суда не отменено; если определением суда апелляционной инстанции отменено или изменено решение суда первой инстанции и принято новое решение, оно вступает в законную силу немедленно (часть первая).

Гражданский процессуальный кодекс устанавливает, что именно с момента вступления решения суда в законную силу оно, по общему правилу, наделяется свойством обязательности (часть вторая статьи 13), а также исключительности (часть вторая статьи 209) и исполнимости (статья 210).

С учетом фундаментального характера основанных на предписаниях статьи 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации гарантий права на судебную защиту, которое может считаться реализованным лишь при вынесении судом законного и обоснованного судебного решения, что предполагает создание необходимых условий для его проверки в суде апелляционной инстанции, сложившаяся судебная практика, исходит из возможности приостановления исполнения решения финансового уполномоченного, на которое подана жалоба, до момента вступления принятого по такой жалобе решения суда в законную силу.

С учетом вышеприведенных положений Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 123-ФЗ и Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в их взаимосвязи датой окончания приостановления срока исполнения решения финансового уполномоченного следует считать дату вступления в законную силу решения суда, принятого по результатам обжалования решения финансового уполномоченного.

Названная правовая позиция закреплена в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 2382-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки на нарушение ее конституционных прав частью 2 статьи 26 Федерального закона "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг", согласно пункту 2 которого статья 26 Федерального закона "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг", закрепляющая необходимые гарантии реализации финансовой организацией права на судебную защиту при ее несогласии с решением финансового уполномоченного, принятым по обращению потребителя финансовых услуг, предполагает учет положений процессуального законодательства, устанавливающих порядок реализации данного права. В соответствии со статьей 209 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование, если они не были обжалованы; в случае подачи апелляционной жалобы решение суда вступает в законную силу после рассмотрения судом этой жалобы, если обжалуемое решение суда не отменено; если определением суда апелляционной инстанции отменено или изменено решение суда первой инстанции и принято новое решение, оно вступает в законную силу немедленно (часть

первая). Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации устанавливает, что именно с момента вступления решения суда в законную силу оно, по общему правилу, наделяется свойством обязательности (часть вторая статьи 13), а также исключительности (часть вторая статьи 209) и исполнимости (статья 210).

Указанный подход, обеспечивающий согласованность законодательного регулирования, предусмотренного Федеральным законом "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг" и Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, нашел отражение в Федеральном законе от ДД.ММ.ГГГГ N 226-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", которым часть 2 статьи 26 названного Федерального закона излагается в новой редакции, вступающей в силу с ДД.ММ.ГГГГ Согласно уточненной редакции названной нормы при получении финансовым уполномоченным ходатайства финансовой организации о приостановлении исполнения его решения и прилагаемых к нему документов финансовый уполномоченный в течение пяти рабочих дней принимает решение о приостановлении исполнения решения, оспариваемого финансовой организацией, до дня вступления в законную силу судебного постановления, которым дело разрешается по существу, судебного постановления о прекращении производства по делу или об оставлении заявления финансовой организации без рассмотрения либо до дня, следующего за днем истечения срока для обжалования судебного постановления об отказе в принятии (о возвращении) заявления финансовой организации, а если оно было обжаловано финансовой организацией, до дня вступления в законную силу постановления суда апелляционной инстанции, которым судебное постановление об отказе в принятии (о возвращении) заявления финансовой организации оставлено без изменения.

Вышеизложенная правовая позиция изложена в определении Конституционного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 2382-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Т.Т. на нарушение ее конституционных прав частью 2 статьи 26 Федерального закона "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг".

Принимая во внимание, что решением финансового уполномоченного от ДД.ММ.ГГГГ № У-25-38571/5010-004 с ПАО Сбербанк в пользу ФИО2 взысканы денежные средства удержанные в счет платы за дополнительную услугу, исполнение данного решения было приостановлено до ДД.ММ.ГГГГ, а ПАО Сбербанк исполнило данное решение ДД.ММ.ГГГГ, своевременно, т.е. в пределах срока, в связи с чем, суд находит требования истца о взыскания штрафа, предусмотренного частью 6 статьи 24 Закона о финансовом уполномоченном, а также требования о взыскании компенсации морального вреда, не подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

в удовлетворении исковых требований ФИО2 к ПАО «Сбербанк России» о взыскании штрафа за неудовлетворение решения финансового уполномоченного отказать.

Апелляционная жалоба может быть подана в Верховный Суд Республики Татарстан в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Авиастроительный районный суд <адрес>.

Председательствующий Н.В. Афонина.

Мотивированное решение суда составлено ДД.ММ.ГГГГ.