31RS0016-01-2026-006037-37 № 2-3720/2026

**РЕШЕНИЕ**
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Белгород 13.10.2026

Октябрьский районный суд г. Белгорода в составе:
председательствующего судьи Вавиловой Н.В.
при секретаре Сысоевой Е.О.
с участием представителя истца Борисова Г.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Управления Роспотребнадзора по Белгородской области в защиту прав и интересов к ИП Казакову Сергею Юрьевичу о защите прав потребителя,

установил:

Управление Роспотребнадзора по Белгородской области обратилось в суд с иском в интересах о взыскании с ИП Казакова С.Ю. внесенных в качестве предоплаты по договору руб., неустойки в соответствии со статьей 23.1 Закона о защите прав потребителей за период с 17.04.2026 по 25.06.2026 в размере руб., компенсации морального вреда – руб., штрафа.

В обоснование заявленных требований истец указал, что 11.02.2026 в магазине «Мегадорс» и ИП Казаковым С.Ю. заключен договор купли-продажи межкомнатных дверей и комплектующих к ним, которые должны были быть изготовлены в течение 45 рабочих дней. Стоимость заказа составила руб., из которых руб. внесены в качестве предоплаты в день заключения договора. В предусмотренный срок товар поставлен не был. 01.06.2026 ответчику направлено претензия о возврате денежных средств, оставленная без ответа. Поскольку действиями ответчика нарушены права потребителя, с него подлежит взысканию неустойка в соответствии с положениями статьи 23.1 Закона о защите прав потребителей, компенсация морального вреда и штраф.

В судебном заседании представитель Управления Роспотребнадзора по Белгородской области Борисов Г.В. поддержал заявленные требования по изложенным в иске основаниям.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен своевременно и надлежащим образом путем направления заказной почтовой корреспонденции (ШПИ 80403724652900), о причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял, позиции относительно заявленных требований не выразил.

Дело рассмотрено в порядке статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие неявившегося ответчика.

Исследовав в судебном заседании обстоятельства по представленным доказательствам, заслушав пояснения истца, суд приходит к следующему.

В силу положений статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, по договору купли-продажи от 11.02.2026 приобрел у ИП Казакова С.Ю. межкомнатные двери, арки и комплектующие стоимостью руб.

По условиям договора срок изготовления заказа составляет 45 рабочих дней и отсчитывается со дня внесения предоплаты (пункт 4.2 договора).

Управление Роспотребнадзора по Белгородской области
Вход. № 01/5342
«14» 10 2026г.

Доставка и выдача заказа осуществляется после полной оплаты товара в течение 10 дней, о чем продавец уведомляет покупателя (пункты 4.3, 4.4 договора).

руб. в качестве предоплаты внесены истцом 11.02.2026, что подтверждается представленным чеком.

Товар поставлен не был.

21.05.2026 обратился к ответчику с заявлением о возврате уплаченных денежных средств, которое отставлено без ответа.

01.06.2026 истец направил повторную претензию о возврате денежных средств, неустойки.

Ни товар, ни денежные средства, полученные в счет его оплаты, истцу на момент рассмотрения дела не возвращены.

На основании пункта 1 статьи 456 Гражданского кодекса Российской Федерации продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи.

В соответствии с пунктом 1 статьи 457 Гражданского кодекса Российской Федерации срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю определяется договором купли-продажи, а если договор не позволяет определить этот срок, в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 314 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 3 статьи 487 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457 Гражданского кодекса Российской Федерации), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Аналогичные требования предусмотрены частью 2 статьи 23.1 Закона о защите прав потребителей.

Поскольку ответчиком предварительно оплаченный покупателем товар не был поставлен в срок, до настоящего времени продавец от доставки товара уклоняется, требования о взыскании с ИП Казакова С.Ю. уплаченных денежных средств в размере руб. подлежат удовлетворению.

В соответствии с частью 3 статьи 23.1 Закона о защите прав потребителей в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара.

Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Исходя из условий заключенного договора, внесения истцом денежных средств, двери должны были быть изготовлены в срок до 16.04.2026 включительно, соответственно, со следующего дня имеет место просрочка.

За период с 17.04.2026 до 26.06.2026 (дата определена истцом) ее размер составил ) х 0,5 х 70 дней).

Однако при подаче иска сумма неустойки ограничена руб., в связи с чем суд полагает возможным взыскать ее в заявленной сумме (часть 3 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Причинение истцу морального вреда виновными действиями продавца презюмируется статьей 15 Закона о защите прав потребителей. С учетом длительности неисполнения продавцом требования потребителя суд полагает возможным определить размер компенсации в заявленном размере - руб.

В связи с неудовлетворением требований потребителя в добровольном порядке в соответствии со статьей 13 Закона о защите прав потребителей с ответчика подлежит взысканию штраф в размере руб.) х 50 %).

Согласно части 1 статьи 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований, в связи с чем с ИП Казакова С.Ю. в доход муниципального бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере руб.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

исковые требования Управления Роспотребнадзора по Белгородской области в защиту прав и интересов к ИП Казакову Сергею Юрьевичу о защите прав потребителя удовлетворить.

Взыскать с ИП Казакова Сергея Юрьевича, ИНН 311102816517, в пользу Бахмутова Сергея Вадимовича, паспорт , уплаченную за товар денежную сумму – руб., неустойку за период с 17.04.2026 по 25.06.2026 в размере руб., компенсацию морального вреда – руб., штраф – руб.

Взыскать с ИП Казакова Сергея Юрьевича в доход муниципального бюджета госпошлину в размере руб.

Решение может быть обжаловано в Белгородский областной суд в течение месяца с момента изготовления мотивированного решения суда путем подачи апелляционной жалобы через Октябрьский районный суд г. Белгорода.

Мотивированное решение изготовлено 14.10.2026.

Судья /подпись/ Н.В. Вавилова

Копия верна. Подлинный документ находится в деле Октябрьского районного суда г.Белгорода

Судья Н.В. Вавилова