

**ЛЕНИНСКИЙ РАЙОННЫЙ
СУД ГОРОДА ОРЕНБУРГА**

Постникова ул., д. 15,
г. Оренбург, 460000
тел. (3532) 77-52-70
e-mail: leninsky.orb@sudrf.ru

29.06.2025 года

№ 2-221/2025 (2-6327/2024;)-/_____/

111 каб.

Кому:

Куда:4

кв.3

Кому: ИП Чикинда Михаил Викторович

Куда: 460026, г.Оренбург, ул.Карагандинская, д.45,
кв.38

460000, г.Оренбург, ул.Автомобилистов, д.37/5

Кому: Управление Федеральной службы по надзору
в сфере защиты прав потребителей и благополучия
человека по Оренбургской области

Куда: 460021, г. Оренбург, ул. 60 лет Октября, д. 2/1

Ленинский районный суд г. Оренбурга направляет в Ваш адрес копию решения Ленинского районного суда г. Оренбурга от 26 мая 2025 года по гражданскому делу 2-221/2025 (2-6327/2024;) по иску к ИП Чикинда Михаил Викторович об обязанности произвести доставку тротуарной плитки и произвести демонтаж старой плитки, в соответствии со ст. 214 ГК РФ.

Приложение: в 1 экземпляре.

Секретарь с/з Ленинского
районного суда г. Оренбурга
тел. (3532) 77-46-13
(3532) 77-47-30

Чепрасова А.Ю.



РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

26 мая 2025 года

г. Оренбург

Ленинский районный суд г. Оренбурга в составе
председательствующего судьи Квиринг О.Б.,
при секретаре Чепрасовой А.Ю.,
с участием представителя истца Рыманова Д.А.,
ответчика Чикинды М.В. и его представителя Овчинникова Н.С.
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению
Чикинды Михаилу Викторовичу о защите прав потребителя,

установил:

обратилась в суд к ИП Чикинды М.В. с вышеуказанным иском, указав, что 06 июня 2023 года между сторонами заключен договор розничной купли-продажи, в соответствии с которым ответчик принял на себя обязательства по продаже тротуарной плитки, уплаченная истцом по договору сумма составила 85 603 руб.

Указанная тротуарная плитка приобретена и монтирована в августе 2023 года, обработана специальным средством. Вместе с тем, в зимний период времени началось разрушение тротуарной плитки, при этом какое-либо механическое и химическое воздействие на неё отсутствовало.

15 мая 2024 года истец направила в адрес ответчика претензию, в которой просила устранить выявленные недостатки, однако указанная претензия оставлена ответчиком без удовлетворения.

Решетова Н.В. просила суд обязать ответчика произвести доставку качественной тротуарной плитки на адрес истца, указанной в договоре; произвести демонтаж некачественной тротуарной плитки, и монтаж качественной тротуарной плитки; вывезти демонтированную некачественную тротуарную плитку.

Истец в порядке ст. 39 ГПК РФ с учетом представленных уточнений по иску просил суд обязать ответчика произвести доставку качественной тротуарной плитки на адрес истца, указанный в договоре; произвести демонтаж некачественной тротуарной плитки, и монтаж качественной тротуарной плитки; вывезти демонтированную некачественную тротуарную плитку; взыскать с ответчика в пользу истца сумму пени за переданный некачественный товар в размере 85 603 руб.; взыскать с ответчика в пользу истца сумму пени за услугу ненадлежащего качества в размере 85 603 руб.; взыскать с ответчика в пользу истца сумму штрафа; взыскать с ответчика в пользу истца сумму морального вреда в размере 10 000 руб.

Определением суда от 26 августа 2024 года к участию в деле в порядке ст. 47 Гражданского процессуального кодекса РФ для дачи заключения привлечено Управление Роспотребнадзора по Оренбургской области.

Истец . в судебное заседание не явилась, извещена о рассмотрении дела.

Представитель истца Рыманов Д.А., действующий на основании доверенности, в судебном заседании просил иски удовлетворить по основаниям, изложенным в иске.

Ответчик ИП Чикинды М.В. и его представитель Овчинников Н.С., допущенный к участию в деле в соответствии с ч. 6 ст. 53 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации возражали против удовлетворения исковых требований.

В своих возражениях указывают, что истцом приобретена плитка согласно счету на оплату от 06 июня 2023 года с размерами 23,5x23,5x4 серого и графитового цвета, плитка, указанная в счете,



имеет квадратную форму. Эксперт в заключении отразил, что исследуемая тротуарная плитка представлена в трех видах прямоугольной формы с размерами 23,5х11х3,5, 11х7х3,5, 14,5х11х3,5. В ходе исследования эксперт пришел к выводу о том, что выполнить сопоставление исследуемой плитки с товаром производителя невозможно.

Истцом не предоставлено доказательств, что истцом укладывалась плитка, приобретенная у ответчика, поскольку имеются расхождения в размерах

Представитель Управления Роспотребнадзора по Оренбургской области в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, представил заключение, в котором полагал заявленные иски требования подлежащими удовлетворению.

Суд, руководствуясь ст. 167 Гражданского процессуального кодекса РФ, определил рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, извещенных о времени и месте судебного заседания, надлежащим образом.

Заслушав пояснения сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу статьи 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно п. 5 ст. 454 Гражданского Кодекса Российской Федерации к отдельным видам договора купли-продажи (в том числе поставка товаров) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не предусмотрено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

Согласно пункту 1 статьи 469 Гражданского кодекса Российской Федерации продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи.

При отсутствии в договоре купли-продажи условий о качестве товара продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется.

Если продавец при заключении договора был поставлен покупателем в известность о конкретных целях приобретения товара, продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для использования в соответствии с этими целями.

При продаже товара по образцу и (или) по описанию продавец обязан передать покупателю товар, который соответствует образцу и (или) описанию.

Если законом или в установленном им порядке предусмотрены обязательные требования к качеству продаваемого товара, то продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязан передать покупателю товар, соответствующий этим обязательным требованиям.

По соглашению между продавцом и покупателем может быть передан товар, соответствующий повышенным требованиям к качеству по сравнению с обязательными требованиями, предусмотренными законом или в установленном им порядке.

В силу пункта 1 статьи 470 Гражданского Кодекса Российской Федерации товар, который продавец обязан передать покупателю, должен соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 469 Кодекса, в момент передачи покупателю, если иной момент определения соответствия товара этим требованиям не предусмотрен договором купли-продажи, и в пределах разумного срока должен быть пригодным для целей, для которых товары такого рода обычно используются.

Статьей 518 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено право покупателя (получателя), которому поставлены товары ненадлежащего качества, предъявить поставщику требования, указанные в статье 475 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 475 Гражданского кодекса Российской Федерации, если недостатки товара не были оговорены продавцом, покупатель, которому передан товар ненадлежащего качества, вправе потребовать от продавца возмещения своих расходов на устранение недостатков товара.

В силу пункта 1 статьи 476 Гражданского кодекса Российской Федерации продавец отвечает за недостатки товара, если покупатель докажет, что недостатки товара возникли до его передачи покупателю или по причинам, возникшим до этого момента.



Согласно пункту 1 статьи 474 Гражданского кодекса Российской Федерации проверка качества товара может быть предусмотрена законом, иными правовыми актами, обязательными требованиями, установленными в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, или договором купли-продажи.

Статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В силу пункта 1 статьи 393 Гражданского кодекса Российской Федерации должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как следует из материалов дела и установлено судом в ходе рассмотрения дела, что 06 июня 2023 года между Решетовой Н.В. и ИП Чикинда М.В. заключен договор розничной купли-продажи тротуарной плитки.

На момент заключения договора ответчик осуществлял деятельность в качестве индивидуального предпринимателя. 13 мая 2025 года ответчик утратил статус индивидуального предпринимателя в связи с ликвидацией.

Согласно п. 1.1 договора Поставщик обязуется передать товар в собственность Покупателя, а Покупатель обязуется принять товар и оплатить его на условиях договора.

Ассортимент, цена и количество товара указывается в счетах на оплату, которые являются неотъемлемой частью договора (п.1.2.).

На основании п. 2.1 договора Поставка товара осуществляется путем выборки (отгрузки) со склада Поставщика на условиях самостоятельного вывоза товара Покупателем. Иные формы поставки товара могут быть предусмотрены дополнительным соглашением сторон.

По условиям договора Поставщик обязуется передать Покупателю товар, отвечающий всем условиям договора, а Покупатель обязан принять товар, проверить количество и ассортимент товара в момент поставки, подписать товарную накладную при передаче товара, оплатить поставку товара.

Пунктом 4.2. предусмотрено, что товар (без специальной обработки после укладки) подвержен разрушению после контакта с солью и химреагентами.

По условиям договора Поставщик обязуется передать Покупателю товар: тротуарную плитку «Брусчатка №1» 23,5×23,5×4 серая в количестве 50 кв.м.; тротуарную плитку «Брусчатка №1» 23,5×23,5×4 графитовая в количестве 50 кв.м.; поддон в количестве 7 штук, общей стоимостью 72 400 руб.

Исполняя условия договора, истцом в счет оплаты по договору были переведены денежные средства в размере 85 603 руб. тремя траншами по номеру телефона +7 922 889 78 04. 06 июня 2023 года в сумме 32 400 руб., 28 июня в сумме 45 000 руб., 10 июля в сумме 8 203 руб.

В настоящее время плитка частично разрушена, не прослужив гарантийный срок, при этом какое-либо механическое и химическое воздействие на неё отсутствовало.

15 мая 2024 года истец направила в адрес ответчика претензию, в которой просила устранить выявленные недостатки, однако указанная претензия оставлена ответчиком без удовлетворения.

Как поясняет представитель истца, тротуарная плитка приобретена и монтирована в августе 2023 года. Указанная плитка использовалась для мощения придомовой территории по адресу: Оренбургская область, Оренбургский район, п. Пригородный, ул. Луговая, д. За. Монтаж плитки осуществлён третьими лицами по устной договоренности с истцом. После монтажа плитка



обработана специальным средством, однако доказательств проведения специальной обработки не имеется. Вместе с тем, в зимний период времени началось разрушение тротуарной плитки, при этом какое-либо механическое и химическое воздействие на неё отсутствовало.

Согласно части 1, 2 и 3 статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Анализ текста договора поставки свидетельствует о том, что сторонами достигнуто соглашение о наименовании, количестве, цене товара.

В договоре поставки не оговорены цель использования товара, наименования ГОСТов, которым должно соответствовать качество товара, не указаны и не приложены ТУ завода - изготовителя, которым должен соответствовать товар.

Определением суда от 09 сентября 2024 года по ходатайству представителя истца с целью установления соответствия качества приобретенной тротуарной плитки техническим требованиям, установленных законодательством РФ, а также установления причины разрушения плитки назначена экспертиза, производство которой поручено эксперту ООО «Оренбургская судебно-стоимостная экспертиза» Зоной Т.А.

Согласно заключению эксперта ООО «Оренбургская судебно-стоимостная экспертиза» Зоной Т.А. ни один из представленных в материалы гражданского дела документов не содержит сведений о характеристиках плитки тротуарной (тип, группа эксплуатации, маркировка и др.). Экспертом установлено, что фактически на объекте уложена тротуарная плитка прямоугольной формы трех типоразмеров, каждый из которых представлен в двух цветах (серая и графитовая):

- 1) плитка тротуарная, размером 23,5×11×3,5 см.
- 2) плитка тротуарная, размером 11×7×3,5 см.
- 3) плитка тротуарная, размером 14,5×11×3,5 см.

Использованные при благоустройстве штучные элементы замощения по размерности не соответствуют размерности товара, указанного в счете на оплату №15 от 06 июня 2023 г. ИП «Чикинда Михаил Викторович».

Плитка тротуарная, использованная для мощения придомовой территории по адресу: Оренбургская область, Оренбургский район, п. Пригородный, ул. Луговая, д. За., не соответствует требованиям ГОСТ 17608-2017 «Плиты бетонные тротуарные. Технические условия» в части:

- минимальной высоты изделия: фактическая высота изделия 35 мм, при нормируемом значении не менее 40 мм для низшей группы А (Тротуары улиц местного значения, пешеходные и садово-парковые дорожки, газоны, придомовые территории частных строений (без заезда легкового и грузового автотранспорта), эксплуатируемые кровли зданий и сооружений);

- наибольшего размера зерен крупного заполнителя: размер зерен крупного заполнителя исследуемого материала (плитки тротуарной) более 20 мм, при нормируемом значении не более 10 мм для низшей группы А.

Эксперт не усматривает нарушения требований строительных норм и правил к технологии укладки тротуарной плитки, которые могли бы стать причиной образования дефектов покрытия.

Согласно заключению эксперта Зоной Т.А., проявление недостатков на площади мощения неоднородно: дефекты проявляются на части мощения, на которой осуществляется проезд и стоянка транспортных средств, и в местах интенсивного перемещения людей. Проявление дефекта: истирание лицевых частей плиток, нарушение сплошности материала с разрывом изделия без разделения на части (выкрашивание материала), разрушение торцевых частей плитки. Причиной образования недостатков тротуарной плитки является избыточная (превышающая допустимую для плиток группы А) нагрузка на покрытие, выполненное с использованием плитки. Причиной образования указанных дефектов может являться ненадлежащее целевое использование изделий (плиток тротуарных в составе покрытия) с использованием нагрузок, превышающих допустимые для данного типа изделий, а именно проезда и хранения транспортных средств. Отклонение качественных характеристик плиток от требований нормативной документации также могло



способствовать образованию Повреждений покрытия, либо стать самостоятельной причиной его разрушения в последующих периодах эксплуатации.

Площадь плитки, подлежащей замене, составляет 100 кв.м. Стоимость работы по демонтажу/монтажу покрытия из плитки в составе домовладения по адресу: Оренбургская область, Оренбургский район, п. Пригородный, ул. Луговая, д. 3а по состоянию на дату устройства покрытия (август 2023 года) – 161 824,92 руб., в ценах действующих на дату производства экспертизы – 181 864, 22 руб.

Заключение судебной экспертизы отвечает принципам относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств, основания сомневаться в его правильности отсутствуют. Эксперт был предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации. Выводы эксперта являются ясными и понятными. Ходатайств о назначении по делу повторной судебной экспертизы от сторон не поступило.

Согласно ГОСТ 17608-2017 «Плиты бетонные тротуарные. Технические условия»:

- 3.1 *дренажное изделие (проницаемая плита): Изделие, обладающее свойством фильтрации воды, например, воды атмосферных осадков.*
- 3.2 *колормикс: Технология производства многоцветных плит путем смешивания бетонной смеси двух и более цветов.*
- 3.3 *лицевая поверхность: Видимая при эксплуатации поверхность плиты, подвергающаяся воздействию факторов внешней среды, в том числе действию противогололедных реагентов.*
- 3.4 *лицевой слой: Слой лицевой поверхности плиты, который может изготавливаться из обычного, цветного и/или декоративного бетона.*
- 3.5 *нелицевая поверхность: Поверхность плиты, невидимая при эксплуатации (боковые поверхности, сторона плиты, обращенная в сторону основания дорожного покрытия).*
- 3.6 *плита бетонная тротуарная: Изделие, изготовленное из бетона и применяемое в качестве покрытия дорожных и других поверхностей.*
- 3.7 *ребро: Пересечение двух поверхностей плиты. Ребро может быть ломаным, закругленным, с фаской, полукруглым или скошенным.*
- 3.8 *смешанная коллекция: Плиты нескольких типоразмеров и/или цветов в одной упаковочной единице.*
- 3.9 *трещина: Нарушение сплошности материала с разрывом изделия без разделения на части.*
- 3.10 *толщина: Расстояние между верхней (лицевой) и нижней (нелицевой) стороной плиты.*



- 3.11 *улицы с малоинтенсивным движением: Улицы с расчетной интенсивностью движения до 200 ед/сут по действующим нормативно-техническим документам*.*
- 3.12 *упаковка: Совокупность материалов (транспортный поддон, полиэтиленовая пленка, стретч-пленка, лента из полиэстера и пр.), обеспечивающая целостность и сохранность изделий при транспортировке и хранении.*
- 3.13 *фактический размер: Размер, полученный в результате измерения геометрических параметров плиты.*
- 3.14 *фаска: Скошенное, как показано на рисунке 1, или закругленное ребро. Уклон боковой поверхности от вертикальной плоскости в пределах толщины плиты, как показано на рисунке 1.*
- 3.15 *шелушение: Отделение от лицевой поверхности плиты частиц, потерявших сцепление с бетоном в результате воздействия циклов попеременного замораживания и оттаивания.*
- 3.16 *ширина: Наименьшая сторона изделия в рабочем положении с учетом шовообразователей.*
- 3.17 *шовообразователь: Выступающий профиль на боковой поверхности плиты для создания зазора при укладке смежных изделий.*

Документом, определяющим требования к тротуарной плитке, является ГОСТ 17608-2017 «Плиты бетонные тротуарные. Технические условия».

Экспертом производилось сопоставление данных, полученных в результате проведения экспертного осмотра, с данными нормативных документов. Выполнить сопоставление данных о характеристиках товара, представленных производителем данного товара, не представилось возможным по причине отсутствия документации, сопровождающей товар (паспорт на изделие или иной документ, позволяющий установить качество и характеристики продукции не представлены).

Договор поставки товара от 06.06.2023 г. [Т.1, л.д. 6 с двусторонним размещением текста] и Счет на оплату №15 от 06.06.2023 г. [Т.1, л.д. 7] не содержат сведений, предусмотренных п. 6.9 ГОСТ 17608-2017 «Плиты бетонные тротуарные. Технические условия» и ГОСТ 13015-2012 «Изделия бетонные и железобетонные для строительства». В анализируемых документах не представлены сведения о номере партии или изделия, числе изделий каждой марки, дате изготовления изделий. Указанные обстоятельства не позволяют установить конкретные требования к качеству продукции тротуарной плитки, приобретенной истцом.

На основании изложенного эксперт приходит к выводу о том, что несмотря на то, что плитка тротуарная, поставленная ИП «Чикинда Михаил Викторович» имеет отдельные несоответствия ГОСТ 17608-2017 «Плиты бетонные тротуарные. Технические условия» (подробно рассмотрены в исследовании по первому вопросу), причиной образования недостатков тротуарной плитки является избыточная (превышающая допустимую для плиток группы А) нагрузка на покрытие, выполненное с использованием плитки.

Причиной образования указанных дефектов может являться ненадлежащее целевое использование изделий (плиток тротуарных в составе покрытия) с использованием нагрузок, превышающих допустимые для данного типа изделий, а именно проезда и хранения транспортных средств.



Отклонение качественных характеристик плиток от требований нормативной документации, также могло способствовать образованию повреждений покрытия, либо стать самостоятельной причиной его разрушения в последующих периодах эксплуатации.

Экспертом в целях исследования по поставленному вопросу было произведено натурное обследование объекта экспертизы (покрытие из плитки в составе домовладения по адресу: Оренбургская область, Оренбургский район, п. Пригородный, ул. Луговая, д. 3а, и на прилегающей территории) с использованием измерительного оборудования с применением методов неразрушающего контроля.

Также экспертом произведен анализ вторичных материализованных объектов (документов, представленных в материалах гражданского дела).

В материалах гражданского дела представлены копии документов, подтверждающих факт приобретения материалов, содержащих сведения о наименовании товара, количестве, цене (счет на оплату), а также договор поставки товара от 06.06.2023 г. Указанный документ не содержит сведений о характеристиках товара (тип, группа эксплуатации, маркировка и др.), приведены исключительно сведения о цвете и размере штучного изделия.

Из представленных документов следует, что истцом приобретены два наименования продукции:

плитка тротуарная «Брусчатка №1» 23,5×23,5×4 серая в количестве 50 кв.м;

плитка тротуарная «Брусчатка №1» 23,5×23,5×4 графитовая в количестве 50 кв.м.

По результатам экспертного осмотра установлено, что фактически на объекте уложена тротуарная плитка прямоугольной формы трех типоразмеров, каждый из которых представлен в двух цветах (серая и графитовая):

-плитка тротуарная, размером 23,5×11×3,5 см.

-плитка тротуарная, размером 11×7×3,5 см.

-плитка тротуарная, размером 14,5×11×3,5 см. Таким образом, эксперт пришел к выводу о том, что использованные при благоустройстве штучные элементы замощения по размерности не соответствуют размерности товара, указанного в счете на оплату №15 от 06.06.2023 г. ИП «Чикинда Михаил Викторович».

Сведения о товаре (плитка тротуарная) с параметрами плиток, использованных при устройстве исследуемого покрытия, в материалах дела не представлены.

Фотоматериалами, которые имеются в материалах гражданского дела, подтверждается, что по адресу Оренбургская область, Оренбургский район, п. Пригородный, ул. Луговая, д. 3а уложена тротуарная плитка в трех видах прямоугольной формы размером 23,5×11×3,5, 11×7×3,5, 14,5×11×3,5. При том, как плитка, указанная в счете на оплату, имеет квадратную форму и высоту 4, а не 3,5 и размеры 23,5×23,5×4.

На странице 24 заключения эксперт приходит к выводу, что выполнить сопоставление исследуемой плитки с товаром производителя невозможно.

Истцом приобреталась плитка с размерами 23,5×23,5×4 серая в количестве 50 кв.м; 23,5×23,5×4 графитовая в количестве 50 кв.м.

На странице 28 заключения эксперт приходит к выводу, что внешний вид изделия плитка тротуарная, приобретенная истцом отличен от внешнего вида изделия (габаритных размеров), поименованных в счете на оплату.

Согласно ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Учитывая изложенное, категорию спора, суд исходит из того, что истец должен доказать факт продажи товара ненадлежащего качества - наличие недостатков, а ответчик должен доказать обстоятельства, освобождающие от ответственности за ненадлежащее исполнение обязательства, что доказательств наличия недостатков в тротуарной плитке истцом не представлено.

Соответственно, поскольку факт продажи товара ненадлежащего качества, наличия в нем недостатков, не нашел своего подтверждения в судебном заседании, у суда не имеется оснований для удовлетворения исковых требований, в связи с чем суд отказывает в удовлетворении иска.



Поскольку в основном требовании судом отказано, то истцу также должно быть отказано в удовлетворении производных требований о взыскании судебных расходов.

Руководствуясь статьями 194 – 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

в удовлетворении требований _____ к Чикинде Михаилу Викторовичу о защите прав потребителя отказать.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Оренбургского областного суда через Ленинский районный суд г. Оренбурга в течение месяца со дня вынесения решения судом в окончательной форме.

Судья _____ подпись _____

О.Б. Квиринг

Решение судом принято в окончательной форме 06 июня 2025 года.

Судья _____ подпись _____

О.Б. Квиринг

Копия верна

Судья:

Секретарь:



Оригинал хранится в Ленинском районном суде г. Оренбурга в гражданском деле № 2-221/2025

