

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

17 августа 2026 года

г. Лабытнанги

Лабытнангский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе: председательствующего судьи Попова А.С., при секретаре с/з Петраускайте В.К., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску З. к индивидуальному предпринимателю Ефимову Александру Павловичу о расторжении договора купли-продажи, взыскании суммы предварительной оплаты и процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсации морального вреда, штрафа,

УСТАНОВИЛ:

З. обратился в суд с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю Ефимову А.П. о расторжении договора купли-продажи гусеничного крана МКГ-25БР от 20 апреля 2025 года, взыскании суммы предварительной оплаты в размере 400 000 руб. 00 коп. и процентов за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 ГПК РФ, начиная с 16 июня 2026 года по день фактического исполнения обязательства, взыскании компенсации морального вреда в размере 10 000 руб. 00 коп., штрафа.

Требования мотивированы тем, что 20.04.2025 между З. и индивидуальным предпринимателем Ефимовым А.П. был заключен договор купли-продажи гусеничного крана МКГ-25БР. Во исполнение условий договора истцом была внесена предварительная оплата в размере 400 000 рублей. Оставшаяся сумма в размере 800 000 рублей подлежала оплате перед передачей техники. Однако, ответчик фактически уклонился от исполнения договора, товар не передал, акт приема-передачи не подписал, возможность осмотра и приемки товара истцу не предоставил. Истец неоднократно пытался связаться с ответчиком посредством телефонной связи, между тем последний от урегулирования ситуации путем переговоров уклонился, перестал отвечать на звонки. С момента заключения договора прошло более года, однако товар истцу передан не был. Начиная с июня 2025 года, ответчик уклоняется от исполнения обязательств, на связь фактически не выходит. С учетом характера обязательства, предмета договора и длительности неисполнения условий со стороны ответчика срок передачи товара, очевидно, вышел за пределы разумного срока, предусмотренного ст. 314 ГК РФ. 30.04.2026 истцом в адрес ответчика была направлена претензия с требованием о расторжении договора и возврате суммы предварительной оплаты в течение 15 календарных дней. Почтовое отправление с претензией



вручено адресату 30.05.2026. Несмотря на получение письменной претензии, ответчик не предпринимал попыток связаться с истцом, ответ на претензию до настоящего времени не получен. Поскольку обязательства ответчиком не исполнены, истец утратил интерес к исполнению договора и считает необходимым расторгнуть заключенную сделку. Кроме того, в силу статьи 395 ГК РФ с ответчика подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами. Просрочка исполнения обязательства возникла с 16.06.2026. С учетом характера нарушения, длительности неисполнения обязательств, степени вины ответчика и требований разумности и справедливости истец оценивает компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей. Поскольку требование потребителя добровольно не удовлетворено, денежные средства не возвращены, с ответчика подлежит взысканию штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Определением судьи в порядке подготовки дела к слушанию от 23 июля 2026 года к участию в деле в порядке ст.47 ГПК РФ привлечено Управление Роспотребнадзора по ЯНАО.

Истец Зи в судебном заседании участия не принимал, представил ходатайство о рассмотрении дела без его участия (л.д. 34).

Ответчик ИП Ефимов А.П. в судебное заседание не явился. В порядке статей 113, 118 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации уведомлен о месте и времени судебного заседания путём направления в его адрес заказного почтового отправления, вернувшегося в адрес суда в связи с истечением срока хранения 12 августа 2026 года, что подтверждается отчетом об отслеживании почтового отправления 80405022789333 (л.д. 43). Кроме этого ответчик уведомлялся путем направления ему телефонограммы 28 июля 2026 года (л.д. 33). Ходатайств, в том числе об отложении рассмотрения дела, ответчик не представил, своей позиции по делу не изложил.

Представитель Управления Роспотребнадзора по ЯНАО участия в судебном заседании не принимал, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в письме от 17 августа 2026 года врио руководителя Управления Роспотребнадзора по ЯНАО М.С. Панов просил рассмотреть гражданское дело без участия представителя данного органа, представил в суд заключение по делу об удовлетворении заявленных требований (л.д. 47-49).

Как следует из разъяснений, изложенных в пунктах 63-68 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» «по смыслу пункта 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю (пункт 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации). При этом гражданин, индивидуальный предприниматель или

юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по вышеуказанным адресам, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий (пункт 1 статьи 20 Гражданского кодекса Российской Федерации)». Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации). В том числе сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем, она была возвращена по истечении срока хранения. Статья 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное.

С учетом вышеизложенных разъяснений, судом были выполнены все действия по направлению ответчику извещения по указанному им при заключении договора адресу, то есть ответчик извещен надлежащим образом.

В силу положений статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту ГПК РФ) судом принято решение о рассмотрении дела в отсутствие не явившихся лиц.

В соответствии со статьей 233 ГПК РФ в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

Учитывая отсутствие возражений со стороны истца, суд полагает возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Исследовав и оценив представленные сторонами доказательства, каждое в отдельности и в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 12 Гражданского процессуального кодекса РФ, правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

В силу п. 1 ст. 475 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту ГК РФ) по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В соответствии со статьей 492 ГК РФ, по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по



продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

Согласно пункту 1 статьи 13 Закона РФ "О защите прав потребителей" за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Договор розничной купли-продажи является публичным договором (статья 426 ГК РФ).

К отношениям по договору розничной купли-продажи с участием покупателя - гражданина, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

Как следует из статьи 13 Закона "О защите прав потребителя" за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Покупатель обязан оплатить товар по цене, предусмотренной договором купли-продажи, либо, если она договором не предусмотрена и не может быть определена исходя из его условий, по цене, определяемой в соответствии с пунктом 3 статьи 424 ГК РФ, а также совершить за свой счет действия, которые в соответствии с законом, иными правовыми актами, договором или обычно предъявляемыми требованиями необходимы для осуществления платежа (статья 485 ГК РФ).

На основании статьи 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Согласно пункту 4 статьи 23.1 Закона РФ "О защите прав потребителей" требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы и о полном возмещении убытков подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

На основании части 1 статьи 450.1 ГК РФ предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора).

Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В силу части 2 статьи 450.1 ГК РФ в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Из материалов дела следует, что сведения об индивидуальном предпринимателе Ефимове Александре Павловиче (ОГРНИП 325861700012204, ИНН 860211959237) внесены в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей 10.02.2025 г. Основным видом экономической деятельности, заявленным Ефимовым А.П. при регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, указана торговля прочими автотранспортными средствами (код 45.19 ОКВЭД), дополнительным видом деятельности указана торговля оптовая прочими машинами и оборудованием (код 46.60 ОКВЭД) (л.д. 44-45).

Как установлено в судебном заседании и подтверждено материалами дела, 20.04.2025 между З: (покупатель) и индивидуальным предпринимателем Ефимовым Александром Павловичем (продавец) был заключен договор купли-продажи гусеничного крана МКГ-25БР (далее по тексту Договор) (л.д. 11-13).

Пунктом 1.1 Договора предусмотрено, что продавец обязуется передать покупателю в собственность бывший в эксплуатации кран гусеничный МКГ-25БР, далее именуемый «товар», а покупатель обязуется принять Товар и произвести оплату

Согласно п.1.2 Договора товаром является кран на гусеничном ходу идентификационный номер МКГ-244, марка МКГ-25БР, заводской номер 4199, номер двигателя 89954, год изготовления 1987.

Пунктом 2.1 Договора предусмотрено, что стоимость товара составляет 1 200 000 рублей 00 коп., без НДС. Цена товара, указанная в п. 2.1. настоящего Договора на протяжении срока действия Договора является окончательной и изменению не подлежит.

В соответствии с п. 2.2 Договора оплата производится покупателем в следующем порядке:

- 400 000 руб. 00 коп., без НДС, перечисляется покупателем в виде предоплаты на расчетный счет продавца в течение трёх календарных дней с момента подписания настоящего Договора;
- 800 000 руб. 00 коп., без НДС, перечисляется покупателем на расчетный счет продавца в течение 6 (шести) месяцев.

Согласно п. 3.1 Договора передача повара производится по адресу: г. Новый Уренгой, мкр. Коротчаево. О чем стороны составляют акт приема-передачи.

Пунктом 3.3 Договора предусмотрено, что право собственности на товар переходит от продавца к покупателю после полной оплаты товара, согласно п. 2.2. настоящего Договора, при условии приемки покупателем товара по качеству и комплектности, подписания обеими сторонами акта приема-передачи товара.

В соответствии с п. 3.4 и 3.5 Договора продавец обязан передать покупателю вместе с товаром следующую документацию к нему: паспорт крана; оригинал договора и акта приема-передачи товара между предыдущим собственником товара (ООО СК «Северстрой») и ИП Ефимовым в одном экземпляре; акт приема-передачи товара. Документация передается в момент подписания акта приема-передачи документации на товар.



Как следует из платёжного поручения № 345 от 21.04.2025 г. Зг перевел ИП Ефимову А.П. 400 000 рублей. В качестве назначения платежа указано: предоплата по договору купли-продажи от 20.04.2025 г. без НДС (л.д. 14).

Получение указанных денежных средств в счет оплаты по Договору ответчиком в ходе судебного разбирательства оспорено не было.

В соответствии со ст. 307 Гражданского кодекса РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Согласно статьи 309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями, при этом, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно требованиям ст. 401 Гражданского кодекса РФ лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

В соответствии со статьей 27 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг).

~~В разъяснениях, данных судам в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»~~ указано, что при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (пункт 4 статьи 13, пункт 5 статьи 14, пункт 5 статьи 23.1, пункт 6 статьи 28 Закона о защите прав потребителей, статья 1098 ГК РФ).

В силу положений статей 55-57 Гражданского процессуального кодекса РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

В силу пункта 2 статьи 487 Гражданского кодекса РФ в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Согласно пункту 1 статьи 457 Гражданского кодекса РФ срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю определяется договором купли-продажи, а если договор не позволяет определить этот срок, в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 314 настоящего Кодекса.

В соответствии со статьей 314 ГК РФ в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, обязательство должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства.

Доказательства исполнения обязанностей по договору купли-продажи гусеничного крана МКГ-25БР от 20 апреля 2025 г. до момента рассмотрения дела ответчик суду не предоставил.

Суд соглашается с доводами истца о том, что с учетом характера обязательства, предмета договора и длительности неисполнения условий со стороны ответчика срок передачи товара, очевидно, вышел за пределы разумного срока, предусмотренного ст. 314 ГК РФ.

Не предоставление сторонами доказательств, не является препятствием к рассмотрению дела, и суд принимает решение по имеющимся в деле доказательствам.

Из материалов дела следует, что 29.04.2026 г. З-... направил в адрес ИП Ефимова А.П. досудебную претензию, в которой просил расторгнуть договор купли-продажи гусеничного крана МКГ-25БР от 20 апреля 2025 г. и вернуть внесенную предоплату в размере 400 рублей в течение 15 календарных дней (л.д. 15).

В соответствии с отчетом об отслеживании почтового отправления 62940017131321 досудебная претензия была получена ИП Ефимовым А.П. 30 мая 2026 г. (л.д. 46).

Неисполнение претензии явилось основанием для обращения З-... с настоящим иском в суд.

Согласно статьи 9 Федерального закона от 26 января 1996 года № 15 – ФЗ «О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» в случаях, когда одной из сторон в обязательстве является гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) для личных бытовых нужд, такой гражданин пользуется правами стороны в обязательстве в соответствии с Гражданским кодексом Российской



Федерации, а также правилами, предоставленными потребителю Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей» и изданных в соответствии с ним иными правовыми актами.

Ответственность ответчика, как следует из положений Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300 – I «О защите прав потребителей», наступает в форме возмещения вреда, уплаты неустойки (пени) и компенсации морального вреда.

Суд считает, с учетом неисполнения ответчиком принятых на себя по договору обязательств, существенного нарушения договора и положений Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300 – I «О защите прав потребителей» о праве заказчика на отказ от исполнения договора в случае нарушений исполнителем срока договора, оказания услуги ненадлежащего качества, требования истца о расторжении договора купли-продажи гусеничного крана МКГ-25БР от 20 апреля 2025 г. и возврате полученной продавцом по указанному договору суммы в размере 400 000 руб., подлежащими удовлетворению в полном объеме. Каких-либо доказательств затрат, расходов ответчика, подлежащих возмещению в указанном случае стороной истца, ответчиком не представлено, требований не заявлено.

Рассматривая требование о взыскании с ответчика в пользу истца процентов за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 ГК РФ начиная с 16 июня 2026 года по день фактического исполнения обязательства, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 1 статьи 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В случае, когда соглашением сторон предусмотрена неустойка за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежного обязательства, предусмотренные указанной статьей проценты не подлежат взысканию, если иное не предусмотрено законом или договором (пункт 4 статьи 395 ГК РФ).

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" разъяснено, что проценты, предусмотренные пунктом 1 статьи 395 ГК РФ, подлежат уплате независимо от основания возникновения обязательства (договора, других сделок, причинения вреда, неосновательного обогащения или иных оснований, указанных в Гражданском кодексе Российской Федерации) (пункт 37). Сумма процентов, установленных статьей 395 названного кодекса, засчитывается в сумму убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением денежного обязательства (пункт 1 статьи 394 и пункт 2 статьи 395 ГК РФ) (пункт 41).

В соответствии с пунктом 5 статьи 28 Закона о защите прав потребителей в случае нарушения установленных сроков выполнения работы

(оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 данной статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

В пункте 34 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. N 17 разъяснено, что в денежных обязательствах, возникших из гражданско-правовых договоров, предусматривающих обязанность должника произвести оплату товаров (работ, услуг) либо уплатить полученные на условиях возврата денежные средства, на просроченную уплатой сумму могут быть начислены проценты на основании статьи 395 ГК РФ. Неустойка за одно и то же нарушение денежного обязательства может быть взыскана одновременно с процентами, установленными данной нормой, только в том случае, если неустойка носит штрафной характер и подлежит взысканию помимо убытков, понесенных при неисполнении денежного обязательства.

С учетом изложенного суд приходит к выводу о том, что на ответчика может быть возложена предусмотренная статьей 395 ГК РФ ответственность, направленная на защиту имущественных интересов лица, чьи денежные средства незаконно удерживались, поскольку неустойка, закрепленная в пункте 5 статьи 28 Закона о защите прав потребителей, носит штрафной характер и ее взыскание не преследует цели компенсации потерь потребителя. Указанное соответствует правовой позиции, выявленной в п. 24 "Обзора судебной практики по делам о защите прав потребителей" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.10.2024).

В соответствии с правовой позицией, выявленной в п.65 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 (ред. от 22.06.2021) "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" по смыслу статьи 330 ГК РФ, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ). Присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства.

На основании изложенного суд, учитывая, что досудебная претензия Зг. осталась без удовлетворения, приходит к выводу об обоснованности требований иска в части взыскания с ИП Ефимова А.П. процентов за пользование чужими денежными средствами, начисляемыми на сумму задолженности 400 000 руб., в порядке ст. 395 ГПК РФ, начиная с 16 июня 2026 года по день фактического исполнения обязательства

Статья 151 ГК РФ устанавливает, что если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями,



нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 45 постановления от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» отметил, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем, размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

В соответствии с положениями статьи 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Таким образом, законодательство, предусматривая в качестве способа защиты гражданских прав компенсацию морального вреда, устанавливает общие принципы для определения размера такой компенсации. Поэтому суд, определяя размер подлежащего компенсации морального вреда, в совокупности оценивает конкретные действия причинителя вреда, соотнося их с тяжестью причиненных истцу физических и нравственных страданий и индивидуальными особенностями его личности.

Факт неисполнения ответчиком принятых на себя по договору обязательств суд находит установленным. Доказательств отсутствия вины ответчиком не представлено. Следовательно, З. приобретает право на компенсацию морального вреда.

Разрешая вопрос о размере денежной компенсации морального вреда, суд исходит из характера допущенного ответчиком нарушения, длительности существования нарушения прав истца и полагает заявленный истцом размер требований равный 10 000 руб. подлежащим удовлетворению.

В соответствии с ч. 6 ст. 13 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300 – I «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Данная норма предусматривает обязанность суда взыскивать штраф с изготовителя от всей суммы, присужденной судом в пользу потребителя, без конкретизации требований, которые должны учитываться при взыскании указанного штрафа.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф за неисполнение в добровольном порядке требований потребителя в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, а именно в размере 205 000 руб. 00 коп. $(400\,000 + 10\,000) \cdot 50\%$.

Согласно ст. 198 ГПК РФ в резолютивной части решения должно быть указано на распределение судебных расходов по делу.

Согласно ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано. Суд, принимая решение о распределении судебных расходов, исходит из следующего.

Поскольку истец освобожден в соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 333.36 НК РФ от уплаты государственной пошлины, то в силу ч. 1 ст. 103 ГПК РФ сумма государственной пошлины подлежит взысканию с ответчика в размере 15 500 рублей (12 500 рублей за требование имущественного характера и 3 000 рублей за требование неимущественного характера) в доход соответствующего бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199, 235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования З. к индивидуальному предпринимателю Ефимову Александру Павловичу, удовлетворить.

Расторгнуть договор купли-продажи гусеничного крана МКГ-25БР от 20.04.2025 г., заключенный между З. и индивидуальным предпринимателем Ефимовым Александром Павловичем ОГРНИП 325861700012204, ИНН 860211959237).

Взыскать с индивидуального предпринимателя Ефимова Александра Павловича (ОГРНИП 325861700012204, ИНН 860211959237) в пользу



З: _____, уроженца г. _____ (паспорт
гражданина РФ серии _____ № _____, выданный _____ г.
_____, _____ к.п. _____)

денежные средства в размере 400 000 руб., оплаченные по договору
купли-продажи гусеничного крана МКТ-25БР от 20.04.2025 г.;

денежную компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб.;

штраф за неудовлетворение требований потребителя в добровольном
порядке в размере 205 000 руб.;

проценты за пользование чужими денежными средствами в порядке ст.
395 ГК РФ, начисляемые на сумму задолженности 400 000 руб., за каждый
день просрочки, начиная с 16 июня 2026 года по день фактического
исполнения обязательства.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Ефимова Александра
Павловича (ОГРНИП 325861700012204, ИНН 860211959237) в
соответствующий бюджет госпошлину в размере 15 500 руб.

Заочное решение может быть отменено по заявлению ответчика в
Лабитнангский городской суд в течение 7 дней со дня вручения ему копии
решения суда. Заочное решение суда может быть обжаловано ответчиком в
апелляционном порядке в суд Ямало-Ненецкого автономного округа в
течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в
удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были
привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых
был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в
апелляционном порядке в суд Ямало-Ненецкого автономного округа в
течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об
отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в
течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в
удовлетворении этого заявления.

Судья: подпись.

Копия верна.

Судья

А.С. Попов

Документ подписан
электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 008CD6B1FE366C0FB8831CF25E1274D7FA
Владелец Попов Алексей Сергеевич
Действителен с 29.09.2025 по 23.12.2026