

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

19 мая 2026 года

г. Белгород

Мировой судья судебного участка № 6 Западного округа г. Белгорода Моисейкина О.П., при ведении протокола секретарем Макушенко Е.В.,

с участием представителя управления Роспотребнадзора по Белгородской области Ряполовой Т.В.,

в отсутствие:

- истца _____ ходатайствовавшего о рассмотрении дела в его отсутствие,
- представителя ответчика ООО «РВБ», надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения дела,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Малых Антона Александровича к ООО «РВБ» о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

_____ обратился к мировому судье с иском к ООО «РВБ» о взыскании денежных средств по договору купли-продажи, ввиду соразмерного уменьшения стоимости товара, взыскании неустойки, штрафа, компенсации морального вреда.

В обоснование заявленных исковых требований истец указал, что им 25.12.2025 на сайте <https://www.wildberries.ru/> был оформлен заказ в целях приобретения смартфона Apple iPhone 16 256 GB, стоимостью _____ рублей 00 копеек. Оплачен товар был в день оформления интернет-заказа, дома при первом включении выяснилось, что смартфон нагревается и зависает, что не позволяет использовать товар по назначению. Истец обратился к ответчику с претензией, в которой просил в установленные законом сроки уменьшить соразмерно уменьшить стоимость товара на 70% и возместить ему денежные средства в размере _____ рублей 50 копеек в течение 10-ти дней с момента истечения срока для удовлетворения требования об устранении недостатков в товаре. Претензия была получена 05.02.2026 и проигнорирована продавцом. Считая свои права нарушенными, истец обратился в суд с настоящим иском, в котором просит взыскать в его пользу с ответчика денежные средства в размере _____ рублей 50 копеек в качестве возврата денежной суммы, ввиду соразмерного уменьшения стоимости товара - смартфона Apple iPhone 16 256 GB стоимостью _____ рубль 00 копеек на 70%, неустойку в размере _____ рублей 75 копеек за период с 15.02.2026 по 01.03.2022, далее взыскание неустойки производить из расчета _____ рубль 95 копеек в день с 01.04.2026 по день выплаты соразмерной уменьшения покупной цены товара в размере _____ рублей 50 копеек; компенсацию морального вреда в размере _____ рублей; штраф в размере 50% от взысканной суммы за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя (л.д. 4-5).

В судебное заседание истец _____ не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, согласно письменному заявлению, приложенному к иску, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик ООО «РВБ» своего представителя для участия в судебном заседании не направил, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, об уважительности причин неявки суд не уведомил, ходатайств об отложении слушания дела, а также о рассмотрении дела в отсутствие представителя не заявил.

Согласно ч. 1 ст. 35 ГПК Российской Федерации лица, участвующие в деле, самостоятельно используют принадлежащие им процессуальные права и обязанности, и должны использовать их добросовестно.

Неявка лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве дела и иных процессуальных прав, поэтому не является преградой для рассмотрения судом дела по

существо, в связи с чем, на основании статей 167, 233 ГПК Российской Федерации находит возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившегося ответчика, в порядке заочного производства.

Представитель управления Роспотребнадзора по Белгородской области Ряполова Т.В. в своем заключении указала на нарушение прав полагала, что исковые требования подлежат удовлетворению.

Изучив материалы дела, исследовав представленные по делу доказательства, суд приходит к следующему выводу.

По договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью. Договор розничной купли-продажи является публичным договором. К отношениям по договору розничной купли-продажи с участием покупателя-гражданина, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними (ст. 492 ГК РФ).

Согласно ст. 4 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

Как следует из содержания ст. 18 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 (далее Закона), потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе: потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула); потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены; потребовать соразмерного уменьшения покупной цены; потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом; отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев: обнаружение существенного недостатка товара; нарушение установленных Законом сроков устранения недостатков товара; невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Под неустраняемыми недостатками или недостатком в преамбуле Закона о защите прав потребителей понимаются недостатки, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляются неоднократно, или проявляется вновь после его устранения, или другие подобные недостатки.

В силу статьи 475 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что при удовлетворении требования о соразмерном уменьшении покупной цены должно определяться, в какой степени утрачены потребительские свойства товара по сравнению с предусмотренными договором и насколько в связи с этим уменьшилась цена товара, а покупателю подлежит выплата денежной суммы, на которую понизилась цена товара из-за имеющихся недостатков.

Под соразмерным уменьшением покупной цены понимается установление цены в соответствующей пропорции к общей цене товара с учетом реальной возможности использования обесцененного товара по назначению. Данное положение применяется в

случае, когда товар может использоваться по прямому назначению без устранения недостатков, но при определении его цены не было учтено снижение качества (абз. 2 пункта 1 статьи 475 абз. 2 пункта 1 статьи 475 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Соразмерное уменьшение цены означает, что уплаченная за товар цена предполагалась, как за товар надлежащего качества, но выявленное состояние товара указывает, что он тому качественному состоянию, которое предполагалось сторонами при заключении сделки, не соответствует.

Согласно п. 1 ст. 19 Закона, потребитель вправе предъявить предусмотренные статьей 18 настоящего Закона требования к продавцу (изготовителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) в отношении недостатков товара, если они обнаружены в течение гарантийного срока или срока годности.

На основании ст. 22 Закона требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара, возмещении расходов на исправление недостатков товара потребителем или третьим лицом, возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается представленными материалами дела, [] на сайте <https://www.wildberries.ru/> оформил заказ на приобретение смартфона Apple iPhone 16 256 GB, стоимостью [] рублей и 25.12.2025 произведена оплата товара (л.д. 7).

Товар был получен истцом в пункте выдачи заказов, что стороной ответчика не оспаривалось. Вместе с тем, дата получения товара истцом не указана.

На основании п. 6 постановления Правительства Российской Федерации от 10.11.2011 № 924 «Об утверждении перечня технически сложных товаров», данный смартфон относится технически сложным товаром.

Гарантийный срок продукции марки Apple составляет 12 месяцев. Доказательств обратного суду не представлено.

В процессе эксплуатации смартфона, в период гарантийного срока, Малых А.А. были выявлены недостатки (дефект) товара, а именно неисправность – смартфон нагревается и зависает.

[] направил 30.12.2025 в адрес ООО «РВБ», в которой просил соразмерно уменьшить стоимость товара на 70 процентов и возместить [] рублей 50 копеек (л.д. 9, 10).

Указанная претензия получена ответчиком 05.02.2026 (л.д. 11).

В добровольном порядке требования истца ответчиком удовлетворены не были.

Согласно представленного истцом заключению БРОО ЗПИПИА «ГРИФОН» № 608/2025 от 29.12.2025, смартфон Apple iPhone 16 256 GB, IMEI 355306353705710 имеет дефект: в виде нарушения работоспособности системной платы (возникшим по причине сбоя программного обеспечения) является производственным дефектом - нарушена работоспособность системной платы на уровне неисправности отдельных электронных компонентов. Указанный дефект не позволяет полноценно эксплуатировать смартфон по назначению. Дефект является производственным. Нарушений правил эксплуатации, хранения или транспортировки товара, действий третьих лиц или непреодолимой силы на исследуемый товар не установлено. Выявленные дефекты производственного характера, снижают стоимость качество представленного товара на 70% ([] рублей 50 копеек). Нарушений правил эксплуатации со стороны потребителя, хранения или транспортировки товара, действий третьих лиц или непреодолимой силы на исследуемый смартфон не установлено. Выявленные дефекты носят производственный характер, являются существенными. Снижены эксплуатационные и эстетические свойства смартфона.

Нарушена технология сборки (IPC-TM-650 «Руководство по методам контроля» (Methods Manual), PC-A-610D «Критерий качества электронных сборок» (Acceptance Criteria for Electronic Assemblies) (л.д. 14-35).

В опровержение доводов истца сторона ответчика направила в адрес суда письменное ходатайство о назначении по делу судебной экспертизы (л.д. 47), однако денежные средства в счет оплаты судебной экспертизы на депозитный счет управления по обеспечению деятельности мировых судей в Белгородской области не внес, в связи с этим мировой судья был лишен возможности назначить судебную экспертизу.

В нарушение ст. 56 ГПК Российской Федерации, доказательств, свидетельствующих о наличии обстоятельств, освобождающих ответчика от ответственности, не представлено. Объективных доказательств, в опровержение доводов истца ответчиком суду не представлено.

Напротив истцом, в подтверждение своих доводов представлено заключение специалиста о наличии существенных недостатков товара.

На основании изложенных норм права, учитывая установленные по делу обстоятельства, в силу которых наличие производственных недостатков в товаре подтверждено совокупностью исследованных судом доказательств, мировой судья полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца в счет соразмерного уменьшения покупной цены договора купли-продажи смартфона Apple iPhone 16, 256 GB, денежную сумму в размере 45076 рублей 50 копеек.

Пунктом 1 ст. 23 Закона о защите прав потребителей предусмотрено, что за нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), попустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Из разъяснений Пленума Верховного суда Российской Федерации, изложенных в п. 65 Постановления № 7 от 24.03.2016 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» следует, что по смыслу статьи 330 ГК Российской Федерации, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ).

Присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства.

Таким образом, размер неустойки за нарушение требований потребителя за период с 16.02.2026 по 19.05.2026 составит руб. 61 коп. ($45076 \times 93/100$).

В силу ст. 15 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

В п. 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 17 от 28.06.2012 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» указано, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с

чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Поскольку в ходе рассмотрения дела подтвержден факт нарушения ответчиком прав истца как потребителя, суд считает, что требования о компенсации морального вреда подлежат удовлетворению в размере _____ рублей. Данная сумма соответствует степени нравственных страданий истца, а также требованиям разумности и справедливости. Оснований для взыскания компенсации морального вреда в большем размере суд не усматривает.

Пунктом 6 ст. 13 ФЗ «О защите прав потребителей» предусмотрено, что при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Принимая во внимание факт того, что требования истца не были удовлетворены ответчиком ООО «РВБ» в добровольном порядке, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика ООО «РВБ» в пользу _____ штрафа за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере _____ рублей 05 копеек.

В соответствии со ст. 88 ГПК Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Таким образом, с ответчика в бюджет муниципального образования «Город Белгород» подлежит взысканию государственная пошлина в размере 7000 рублей

Руководствуясь ст. ст. 194-199, 233-238 ГПК РФ, мировой судья

РЕШИЛ:

иск _____ с ООО «РВБ» о защите прав потребителя
удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «РВБ» (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919) в пользу _____ (паспорт _____):

- денежные средства в размере _____ руб. 50 коп. в качестве возврата денежной суммы в виду соразмерного уменьшения стоимости товара ненадлежащего качества - смартфона Appl iPhone 16, 256 Gb, приобретенного 25.12.2025, стоимость _____ руб. на 70 процентов, согласно экспертному заключению,

- неустойку за нарушение срока удовлетворения требований потребителя за период с 16.02.2026 по 19.05.2026 в размере 41921 руб. 61 коп., продолжив её начисление с 20.05.2026 в размере 1 % от суммы соразмерного уменьшения стоимости товара (_____ руб. 50 коп.) за каждый день просрочки по дату фактического исполнения решения суда, но не более _____ руб. 50 коп.;

- в счет компенсации морального вреда _____ рублей;

- штраф за неисполнение требований потребителя в добровольном порядке в виде 50 процентов суммы, присужденной судом в пользу потребителя, - _____ руб. 05 коп.

Взыскать с ООО «РВБ» (ИНН 9714053621, ОГРН 1247700471919) в бюджет муниципального образования «Город Белгород» государственную пошлину в размере _____ рублей.

В удовлетворении исковых _____ ООО «РВБ» в остальной части отказать.

Заявление о составлении мотивированного решения суда может быть подано лицами, участвующими деле, их представителями, которые присутствовали в судебном

заседании, в течение трех дней с момента объявления резолютивной части решения суда, а лицами, не присутствовавшими в судебном заседании и их представителями - в течение пятнадцати дней с момента объявления резолютивной части решения суда.

При поступлении заявления от сторон о составлении мотивированного текста решения суда, оно изготавливается мировым судьей в течение 10 дней со дня поступления указанного заявления.

Заявление об отмене заочного решения может быть подано ответчиком мировому судье в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Октябрьский районный суд г. Белгорода, путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 6 Западного округа г. Белгорода, ответчиком - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда, иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, - в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Текст мотивированного решения изготовлен мировым судьей 23.07.2026.

Мировой судья
Копия верна
Мировой судья

подпись



О.П. Моисейкина

О.П. Моисейкина