

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

12 августа 2026 года

г.Лабытнанги

Лабытнангский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе: председательствующего судьи Даниленко И.А., при секретаре судебного заседания Васильевой Ю.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Л. к Частному учреждению здравоохранения «Клиническая больница «РЖД-Медицина» о взыскании компенсации морального вреда за нарушение прав потребителя, штрафа,

у с т а н о в и л:

Л. обратился в Лабытнангский городской суд ЯНАО с исковым заявлением к Частному учреждению здравоохранения «Клиническая больница РЖД-Медицина» (далее по тексту – ЧУЗ «КБ «РЖД-Медицина» г. Казань») о взыскании компенсации морального вреда за нарушение прав потребителя в размере 300 000 руб. 00 коп., а также штрафа.

В обоснование заявленных требований указано, что 27 мая 2026 года истец отправил ответчику обращение о намерении заключить договор на предоставление платных медицинских услуг его родителям, а также для возможности правильного выбора услуг, о предоставлении перечня услуг их стоимость и иной информации об услугах, включая реквизиты для их оплаты. 10 июля 2026 года истец получил ответ на свое обращение, из которого следует, что ответчик предложил истцу два варианта заключения договора после изучения прайс-листа на сайте в сети Интернет, а также путем связи через колл-центр по номеру телефона. При этом ответчик осведомлен что истец содержится в исправительном учреждении и доступа в Интернет у него нет. Кроме того, истец просил предоставить перечень предлагаемых услуг, а также реквизиты для их оплаты, чего ответчиком выполнено не было, что причинило истцу моральные страдания. Направленная в адрес ответчика 10 июля 2026 года претензия оставлена без ответа.

Определением судьи Лабытнангского городского суда ЯНАО от 17 июля 2026 года, в порядке подготовки дела к судебному заседанию, к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора на стороне истца привлечены Л. и Л. для дачи заключения Управление Роспотребнадзора по ЯНАО.

Истец Л., участвующий в судебном заседании посредством видеоконференц-связи, на требования искового заявления настаивал в полном объеме, по изложенным доводам. Дополнительно пояснил, что

поскольку он переживает за здоровье своих родителей, обратился к ответчику для возможности оформления для них подарочного сертификата. Ответчик, предлагая два варианта ознакомления с их услугами не учел, что он ограничен в возможностях, и может осуществлять взаимодействие только путем ведения переписки. Нравственные страдания выразились в беспокойстве за родителей, переживании и волнении.

Ответчик ЧУЗ «КБ «РЖД-Медицина» г. Казань» участия в судебном заседании не принимал, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, направил в суд ходатайство о рассмотрении дела без их участия, а также письменные возражения относительно заявленных требований (л.д.44-47). В обоснование доводов возражений указано, что заявленные требования необоснованные, поскольку между сторонами не был заключен предварительный договор. В ответе от 26 июня 2026 года была предоставлена вся необходимая информация для заключения договора на получение платных медицинских услуг. Полагают, что истец злоупотребляет своими правами и действует исключительно с целью необоснованного получения выгоды.

Третье лицо ЛГ и ЛГ участия в судебном заседании также не принимали, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом посредством телефонограммы и получения заказной почтовой корреспонденции.

Представитель органа, дающего заключение по делу, Управления Роспотребнадзора по Ямало-Ненецкому автономному округу в судебное заседание также не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом посредством вручения заказной почтовой корреспонденции, а также на адрес электронной почты (л.д.21), в письме от 10 августа 2026 года руководитель Управления Роспотребнадзора по ЯНАО Нечепуренко Л.А. просила рассмотреть гражданское дело без участия представителя данного органа, представила в суд заключение по делу (л.д.41-43).

При указанных обстоятельствах, суд в соответствии со ст.167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие неявившихся участников процесса, извещенных в установленном законом порядке.

Выслушав истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина обязанностью государства, что закреплено в ст. 2 Конституции Российской Федерации.

Установлено, что истец ЛГ осужден к пожизненному лишению свободы, в связи с чем, отбывает наказание в ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО (л.д.29).



В соответствии с ч. 2 ст. 10 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации при исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации.

Согласно ч. 3 ст. 82 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в исправительных учреждениях действуют Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений.

Согласно статье 91 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, осужденным к лишению свободы, разрешается получать и отправлять за счет собственных средств письма, почтовые карточки и телеграммы без ограничения их количества. Отправляемые осужденными письма, почтовые карточки и телеграммы должны отвечать требованиям, установленным нормативными правовыми актами Российской Федерации в области оказания услуг почтовой связи и телеграфной связи. По просьбе осужденных администрация исправительного учреждения уведомляет их о передаче операторам связи писем, почтовых карточек и телеграмм для их доставки по принадлежности.

В силу положений статей 12, 15, 91 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, пунктов 49, 50 главы X Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Минюста РФ от 04 июля 2022 года № 110, осужденным к лишению свободы разрешается получать и отправлять за счет собственных средств письма, почтовые карточки и телеграммы без ограничения их количества только через администрацию исправительного учреждения.

В период отбывания уголовного наказания, 27 мая 2026 года Л. обратился к ответчику ЧУЗ «КБ «РЖД-Медицина» г. Казань» с обращением (л.д.8) в котором указал о намерении заключить с ответчиком договор на предоставление медицинских услуг его родителям Л. и Л. в числе которых МРТ, УЗИ, консультации и осмотры ряда врачей специалистов.

В связи с этим просил предоставить ему информацию о перечне предлагаемых платных медицинских услуг, об условии предоставления услуг, их стоимости, сроках, а также иную информацию в том числе реквизиты для возможности оплаты услуг.

В письме от 26 июня 2026 года исх. №831 ЧУЗ «КБ «РЖД-Медицина» г. Казань» сообщил Л., что оказание платных медицинских услуг в Клинике осуществляется на основании договора с физическим лицом. Чтобы сделать процесс максимально удобным для заявителя и его родителей, предложено два варианта оплаты:

Вариант 1: Полное сопровождение. Необходимо изучить прайс-лист (<https://kazan.rzd-medicine.ru/prices>), выбрать необходимые обследования или процедуры, заключить договор и произвести оплату. Для визита в Клинику родителям достаточно будет взять с собой договор и чек об оплате — этого будет достаточно для получения услуг.

Вариант 2: Подарочный сертификат. Заявитель приобретает сертификат на нужную сумму и передает его родителям. Они смогут самостоятельно выбрать подходящие услуги и оплатить их с помощью сертификата в любое удобное время, на время действия сертификата.

По вопросам заключения договора или получения сертификата предложено связаться с отделом по заключению договоров через колл-центр по телефону: 8 (843)598-40-70 (л.д.10,34,60).

Согласно пункту 6 статьи 4 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» № 323-ФЗ (далее по тексту – Федеральный закон № 323-ФЗ) к основным принципам охраны здоровья относится доступность и качество медицинской помощи.

Право на получение информации закреплено в Законе РФ «О защите прав потребителей» и Федеральном законе «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

В соответствии с ч. 8 ст. 84 Федерального закона №323-ФЗ к отношениям, связанным с оказанием платных медицинских услуг, применяются положения Закона Российской Федерации от 07.02.1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Как следует из преамбулы Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее - Закон о защите прав потребителей) этот закон регулирует отношения, возникающие между потребителем и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами, владельцами агрегаторов информации о товарах (услугах) при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), о владельцах агрегаторов информации о товарах (услугах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Названный закон определяет исполнителя услуг как организацию независимо от ее организационно-правовой формы, а также индивидуального предпринимателя, выполняющего работы или оказывающего услуги потребителям по возмездному договору.

Согласно статье 4 Закона о защите прав потребителей продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

В соответствии с частью 7 статьи 84 Федерального закона № 323-ФЗ и ст. 39.1 Закона о защите прав потребителей Правительством Российской



Федерации утверждены Правила предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 мая 2023 года № 736 утверждены Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг (далее по тексту Правила).

Правила утверждены в соответствии с частью 7 статьи 84 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и статьей 39.1 Закона о защите прав потребителей».

Информация, которую необходимо предоставить потребителю и (или) заказчику при оказании платных медицинских услуг, определена в разделе III Правил.

Так, согласно пункту 12 Правил, информация об исполнителе и предоставляемых им платных медицинских услугах доводится до сведения потребителей в соответствии со статьями 8 - 10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей».

Исполнитель - юридическое лицо обязан предоставить потребителю и (или) заказчику следующую информацию (п.13):

а) адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица (территориально обособленного структурного подразделения юридического лица), основной государственный регистрационный номер, идентификационный номер налогоплательщика;

б) адрес своего сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет») (при его наличии);

в) информация о методах оказания медицинской помощи, связанных с ними рисках, видах медицинского вмешательства, их последствиях и ожидаемых результатах оказания медицинской помощи.

В соответствии с п.17 Правил, помимо информации, предусмотренной пунктами 12 - 16 настоящих Правил, исполнитель обязан довести до сведения потребителя и (или) заказчика следующую информацию:

а) перечень платных медицинских услуг, соответствующих номенклатуре медицинских услуг, предусмотренной пунктом 11 настоящих Правил, с указанием цен в рублях;

б) сроки ожидания оказания медицинской помощи, оказание которой осуществляется бесплатно в соответствии с программой и территориальной программой, в случае участия исполнителя в реализации территориальной программы;

в) стандарты медицинской помощи и клинические рекомендации (при их наличии), с учетом и на основании которых (соответственно) оказываются медицинские услуги, путем размещения на сайте исполнителя (при наличии у исполнителя такого сайта) ссылок на "Официальный интернет-портал правовой информации" (www.pravo.gov.ru) и официальный сайт Министерства здравоохранения Российской Федерации, на котором размещен рубрикатор клинических рекомендаций, а также путем размещения указанных ссылок на информационных стендах;

- г) сроки ожидания предоставления платных медицинских услуг;
- д) сведения о медицинских работниках, участвующих в предоставлении платных медицинских услуг, об уровне их профессионального образования и квалификации;
- е) график работы медицинских работников, участвующих в предоставлении платных медицинских услуг;
- ж) образцы договоров;
- з) перечень категорий потребителей, имеющих право на получение льгот, а также перечень льгот, предоставляемых при оказании платных медицинских услуг, в случае их установления учредителем медицинской организации государственной системы здравоохранения или муниципальной системы здравоохранения и (или) руководителем медицинской организации частной системы здравоохранения;
- и) для медицинских организаций государственной системы здравоохранения или муниципальной системы здравоохранения - адреса и телефоны учредителя, исполнительного органа субъекта Российской Федерации в сфере охраны здоровья граждан, территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения, территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и территориального фонда обязательного медицинского страхования (далее - органы государственной власти и организации).

При предъявлении потребителем и (или) заказчиком требований, в том числе при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной платной медицинской услуги), исполнитель рассматривает и удовлетворяет заявленные требования (направляет отказ в удовлетворении заявленных требований) в сроки, установленные для удовлетворения требований потребителя Законом № 2300-1 (пункт 21 Правил).

Таким образом, Правила № 736 закрепляют, что исполнитель обязан предоставить потребителю по его требованию и в доступной форме информацию о перечне услуг с указанием цен, порядка и условиях их оказания. При этом информация доводится исходя из принципа доступности для конкретного потребителя с учетом его обстоятельств.

Согласно справке ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО осужденный к пожизненному лишению свободы Л., 1980 года рождения, содержится в строгих условиях отбывания наказания. Согласно части 3 статьи 92 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации осужденным, находящимся в строгих условиях отбывания наказания, а также отбывающим меру взыскания в штрафных изоляторах, одиночных камерах, телефонный разговор может быть разрешен лишь при исключительных личных обстоятельствах. Согласно части 3 статьи 89 УИК РФ, осужденным по их просьбе разрешается заменять краткосрочное или длительное свидание телефонным разговором. Осужденный Л., 29 апреля 2026 года, воспользовался правом телефонного разговора в счет краткосрочного свидания. В 2026 году осужденному Л. положено еще одно



краткосрочное свидание после 29.10.2026, которое он может заменить телефонным разговором (л.д.31).

Из пункта 44 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» следует, что при рассмотрении требований потребителя о возмещении убытков, причиненных ему недостоверной или недостаточно полной информацией о товаре (работе, услуге), суду следует исходить из предположения об отсутствии у потребителя специальных познаний о его свойствах и характеристиках, имея в виду, что в силу Закона о защите прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность компетентного выбора (статья 12). При этом необходимо учитывать, что по отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации (пункт 1 статьи 10).

Информация о товарах (работах, услугах) в соответствии с пунктом 2 статьи 8 Закона должна доводиться до сведения потребителя в наглядной и доступной форме в объеме, указанном в пункте 2 статьи 10 Закона. Предоставление данной информации на иностранном языке не может рассматриваться как предоставление необходимой информации и влечет наступление последствий, перечисленных в пунктах 1, 2 и 3 статьи 12 Закона.

Согласно положением ст.8-11 Закона «О защите прав потребителей» потребитель имеет право на получение необходимой и достоверной информации о товаре (работе, услуге), об изготовителе, о продавце, об исполнителе, владельце агрегатора информации о товарах (услугах) и о режиме их работы, обеспечивающей возможность правильного выбора, которая доводится до сведения потребителя в наглядной и доступной форме при заключении договоров купли-продажи, выполнении работ (оказании услуг) способами, принятыми в отдельных сферах обслуживания потребителей, на русском языке.

Пунктом 4 ст. 13 Закона о защите прав потребителей установлено, что исполнитель освобождается от ответственности за неисполнение обязательств или за ненадлежащее исполнение обязательств, если докажет, что неисполнение обязательств или их ненадлежащее исполнение произошло вследствие непреодолимой силы, а также по иным основаниям, предусмотренным законом.

Из разъяснений, содержащихся в п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» следует, что при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном

предпринимателе, импортере) (пункт 4 статьи 13, пункт 5 статьи 14, пункт 5 статьи 23.1, пункт 6 статьи 28 Закона о защите прав потребителей, статья 1098 ГК РФ).

По смыслу приведенных норм права и разъяснений Верховного суда Российской Федерации - обязанность по предоставлению доказательств качественно оказанной услуги и наличия оснований для освобождения от ответственности возложена законом на исполнителя, в данном случае, на медицинское учреждение.

Таким образом, бремя доказывания отсутствия оснований гражданско-правовой ответственности, в том числе отсутствие вины лежит на ответчике как исполнителе услуг, который в силу своей профессиональной деятельности обладает соответствующей компетенцией, каковых в силу ст. 56 ГПК РФ, представлено суду не было.

С учётом положений вышеперечисленных Правил №736, разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, достоверно зная о том, что Лл отбывает наказание в исправительном учреждении, у которого отсутствует свободный доступ к сети Интернет, не довел до заявителя Лл всю запрашиваемую информацию в доступной для него форме, не предложил альтернативные способы получения сведений.

По смыслу Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», а также разъяснений, изложенных в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.11.2022 г. № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» сам по себе факт нарушения прав потребителя презюмирует обязанность ответчика компенсировать моральный вред.

В силу статьи 15 Закона о защите прав потребителей моральный вред, причинённый потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортёром) на основании договора с ним, его прав, предусмотренных федеральными законами и нормативными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, возмещается причинителем вреда только при наличии вины. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В соответствии с пунктом 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи, с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен



определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

С учетом того, что факт допущенного нарушения ответчиком права истца на получение полной информации в доступной форме судом установлен, то имеются основания для возложения на него обязанности по возмещению морального вреда истцу в соответствии со статьей 15 Закона о защите прав потребителей.

Статья 151 ГК РФ устанавливает, что если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

В соответствии с положениями статьи 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Таким образом, законодательство, предусматривая в качестве способа защиты гражданских прав компенсацию морального вреда, устанавливает общие принципы для определения размера такой компенсации. Поэтому суд, определяя размер подлежащего компенсации морального вреда, в совокупности оценивает конкретные действия причинителя вреда, соотнося их с тяжестью причиненных истцу физических и нравственных страданий и индивидуальными особенностями его личности.

Доказательств отсутствия вины ответчиком, в нарушение ст.56 ГПК РФ, не представлено. Следовательно, Л^т . приобретает право на компенсацию морального вреда.

При этом суд исходит из того, что применение указанного механизма защиты гражданских прав носит компенсационный, восстановительный характер и не преследует цели обогащения за счет средств виновного.

Разрешая вопрос о размере денежной компенсации, суд принимает во внимание характер допущенного ответчиком нарушения прав истца на получение полной информации об оказываемых услугах в доступной форме, личности истца, факта отбывания им наказания в местах лишения свободы, длительность нарушения его прав, отсутствие доказательств, свидетельствующих о перенесенных физических и нравственных страданиях.

Руководствуясь требованиями разумности и справедливости, учитывая совокупность установленных обстоятельств, суд приходит к выводу, что восстановление прав истца будет достигнуто путем присуждения к выплате в его пользу за счет ответчика компенсации морального вреда в размере 1 000 рублей 00 копеек.

Суд, принимая во внимание все изложенные обстоятельства не находит оснований для взыскания с ответчика в пользу истца денежной компенсации морального вреда в большем размере, поскольку истцом в нарушение ст. 56 Гражданского процессуального кодекса РФ не представлено доказательств, свидетельствующих о перенесенных физических и нравственных страданий по причине нарушения ответчиком его прав как потребителя.

Установленный размер денежной компенсации морального вреда согласуется с принципами конституционной ценности достоинства личности, а также с принципами разумности и справедливости, позволяющими, с одной стороны, возместить причиненный моральный вред, с другой - не допустить неосновательного обогащения потерпевшего и не поставить в чрезмерно тяжелое имущественное положение лицо, ответственное за возмещение вреда, то есть соблюсти баланс интересов сторон.

В силу пункта 6 ст. 13 Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В соответствии с пунктом 46 Постановления Пленума Верховного Суда от 28 июня 2012 года № 17 при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

Из материалов дела следует, и не оспаривается истцом, что Л. в адрес ответчика направил претензию от 06 июля 2026 года, в которой указывал на неполучение ответа на его обращение, в связи с чем просил ответить на претензию и компенсировать причиненный моральный вред (л.д.9).

В данном случае штраф не подлежит взысканию в пользу Л., поскольку истец обратился с претензией по факту неполучения ответа на его обращение, не дождавшись ответа от ответчика с учетом сроков рассмотрения и сроков почтовой пересылки. Сведения о том, что после получения ответа от 26 июня 2026 года истцом была направлена в адрес



ответчика претензия исходя из содержания полученного ответа от 26 июня 2026 года, материалы дела не содержат.

В резолютивной части решения суда должны содержаться сведения о распределении судебных расходов по делу, что предусмотрено статьей 198 ГПК РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В соответствии со ст. 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

Таким образом, с ответчика в доход муниципального образования подлежит взысканию государственная пошлина согласно пп. 3 пункта 1 статьи 333.19 НК РФ в размере 3 000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ,

Р Е Ш И Л:

исковые требования Л. _____ удовлетворить частично.

Взыскать с Частного учреждения здравоохранения «Клиническая больница «РЖД-Медицина» (ИНН 1660072927, ОГРН 1041630217232) в пользу Л. _____ года рождения, уроженца г. _____ (ИНН _____), компенсацию морального вреда в размере 1 000 руб. 00 коп.

В остальной части исковые требования Л. _____ оставить без удовлетворения.

Взыскать с _____ Частного учреждения здравоохранения «Клиническая больница «РЖД-Медицина» (ИНН 1660072927, ОГРН 1041630217232) в бюджет муниципального образования муниципального округа Приуральский район государственную пошлину в размере 3 000 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в суд Ямало-Ненецкого автономного округа через Лабытнангский городской суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Председательствующий: подпись.

Мотивированное решение изготовлено 12 августа 2026 года.

Копия верна.

Судья Лабытнангского
городского суда ЯНАО

И.А. Даниленко

