

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

23 июля 2026 года

город Липецк

Советский районный суд города Липецка в составе:

председательствующего судьи Чекановой Э.Б.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Дегтяревой А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Межрегионального общественного учреждения «Агентство по защите прав потребителей» в интересах М. Н. А. к индивидуальному предпринимателю Валуйских Андрею Владимировичу о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Межрегиональное общественное учреждение «Агентство по защите прав потребителей» (далее Учреждение) в интересах М. Н. А. обратилось в суд с иском к ИП Валуйских А.В. о защите прав потребителей. В обоснование требований указали, что 13.09.2025 между ИП Валуйских А.В. и М. Н. А. был заключен договор № . В соответствии с п.1.1. Договора исполнитель обязуется передать заказчику изделие по эскизам, количеству, комплектности и другим индивидуальным характеристикам, указанным в Приложении №1 (№2, №3 – при наличии таковых), являющемся неотъемлемой частью Договора, а также произвести его установку на подготовленном объекте, расположенном по адресу: г.Липецк, ул.Филипченко, , а заказчик обязуется принять изделие и работы по установке и оплатить на условиях, установленных договором. Согласно п.2.1. Договора стоимость предмета Договора составила руб., срок исполнения договора 60 рабочих дней со дня внесения предварительной оплаты, с оформлением акта приема-передачи выполненных работ. В ходе исполнения договора заказчиком была произведена доплата руб. Всего оплачено руб. Вместе с тем в установленный договором срок не позднее 09.12.2025 указанные работы выполнены не были в полном объеме, в частности исполнителем не были выполнены работы по внутренней отделке балкона, а также работы по изготовлению и установке встроенной мебели, предусмотренные Приложением №2 к Договору. 16.12.2025 Потребителем в адрес ответчика была направлена претензия об отказе от договора и возврате оплаченных по договору денежных средств, а также выплате неустойки за нарушение срока выполнения работ. Поскольку требования потребителя не были удовлетворены, М. Н. А. обратилась в Учреждение за оказанием помощи в защите ее нарушенных прав, далее с иском в суд. С учетом уточнений, просили взыскать с ответчика денежные средства в размере руб., неустойку за нарушение срока окончания выполнения работы руб., неустойку за нарушение срока возврата денежных средств в размере руб., компенсацию морального вреда руб., штраф, 50% которого в пользу Учреждения, а также гос.пошлину в доход соответствующего бюджета.

Истица М. Н. А. и ее представитель по доверенности Гулевский Н.А. в судебном заседании исковые требования поддержали, подтвердили обстоятельства, изложенные в иске.

произвести его установку на подготовленном объекте, расположенном по адресу: г. Липецк, ул. Филиппченко, , а заказчик обязуется принять изделие и работы по установке и оплатить на условиях, установленных договором.

В разделе № 2 Договора указано, что Стоимость предмета Договора составляет руб. (п.2.1), стоимость материалов, конструкций руб. (п.2.1.2), стоимость монтажных работ руб. (п.2.1.3). В день подписания договора Заказчик вносит предварительный платеж за материалы, конструкции в размере руб. (п.2.3.1), оставшуюся сумму в размере руб. заказчик оплачивает после доставки материалов и (или) конструкций (2.3.2).

Согласно п.2.3.2.3 Договора, монтажные работы Исполнителем производятся после получения сумм, предусмотренных п.2.3.2.

Согласно п.2.3.3 Договора, сумму монтажных работ заказчик оплачивает после подписания акта приема-передачи выполненных работ.

Согласно п.5.6 Договора, передача изделия производится на объекте, указанном в п.1.1 Договора, в течение 60 рабочих дней со дня внесения предварительной оплаты, с оформлением акта приема-передачи выполненных работ.

К договору имеются два приложения: Приложение №1 «Остекление и окна», Приложение №2 «Отделка и встроенная мебель».

В приложении №1 стороны определили стоимость Профнастила руб.

Как Договор, так и приложения к договору изготовлены на бланке исполнителя и подписаны М. А. Н.А. и ИП Валуйских А.В.

В день подписания Договора 13.09.2025 истцом М. А. Н.А. внесена предоплата за материал и конструкции по договору в сумме руб.

08.12.2025, во исполнение п.2.3.2 Договора, Заказчик оплатила Исполнителю 75 000 руб. за материалы и конструкции, что подтверждается квитанциями к приходному кассовому ордеру, где основание платежа внесены ИП Валуйских А.В., что подтверждается его подписью и печатью.

Также 08.12.2025 М. А. Н.А. оплатила стоимость профнастила руб., что было оговорено в Приложении №1, и подтверждается чеком по операции на сумму руб., из них руб. доплата за материал и конструкции, руб. за профнастил.

Таким образом, судом установлено, что Договор подписан сторонами, между которыми достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Разногласий между сторонами по условиям договора не имелось.

Как разъяснено в п. п. 1 и 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при рассмотрении гражданских дел судам следует учитывать, что отношения, одной из сторон которых выступает гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а другой - организация либо индивидуальный предприниматель (изготовитель, исполнитель, продавец, импортер), осуществляющие продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг, являются отношениями, регулируемыми Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о защите прав потребителей, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Ответчик ИП В . . . А.В. в судебном заседании возражал против иска, просил в удовлетворении отказать, полагал, что имеется вина истца, которая не представила доступ в квартиру для проведения работ по отделке балкона. В случае удовлетворения иска, просил снизить размер компенсации морального вреда и применить положения ст.333 ГК РФ, поскольку неустойка и штраф несоразмерны последствиям нарушенного обязательства.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, заключение Роспотребнадзора, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии с частью 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

По смыслу статьи 2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций и иных лиц является целью разрешения гражданских дел судами Российской Федерации.

Из положений части 3 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации следует, что суд принимает решение по заявленным истцом требованиям (материально-правовом требовании истца к ответчику и обстоятельствах, на которых истец основывает свое требование к ответчику).

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В силу ст. 311 ГК РФ, кредитор вправе не принимать исполнения обязательства по частям, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, условиями обязательства и не вытекает из обычаев или существа обязательства.

Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода (ч. 1 ст. 314 ГК РФ).

В силу п. 1 ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Согласно п. 4 ст. 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (ст. 422 ГК РФ).

В силу положений ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в надлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Судом установлено, подтверждено материалами дела, не оспаривалось сторонами, что 13.09.2025 между ИП Валуйских А.В. и М . . . Н.А. был заключен договор № . . . В соответствии с п.1.1. Договора исполнитель обязуется передать заказчику изделие по эскизам, количеству, комплектности и другим индивидуальным характеристикам, указанным в Приложении №1 (№2, №3 – при наличии таковых), являющемся неотъемлемой частью Договора, а также



представлений сторон по прекращаемому договору, а также объем завершающих обязательств заказчика и исполнителя.

К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным Гражданским кодексом Российской Федерации, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними (пункт 3).

Согласно п. 1 ст. 27 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее - Закон о защите прав потребителей) исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами.

В силу п. 1 ст. 28 названного закона, если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе:

- назначить исполнителю новый срок;

- поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов;

- потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги);

- отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

В соответствии с п. 4 той же статьи при отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) исполнитель не вправе требовать возмещения своих затрат, произведенных в процессе выполнения работы (оказания услуги), а также платы за выполненную работу (оказанную услугу), за исключением случая, если потребитель принял выполненную работу (оказанную услугу).

Таким образом, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца денежных средств в сумме 224 000 руб.

По ходатайству ответчика по делу проведена судебная строительно-техническая экспертиза.

Согласно экспертного заключения ООО РКК «ИНПРАЙС-ОЦЕНКА» №361/06/2026 от 15.07.2026, по исполнению договора № 25 от 13.09.2025 по адресу: г.Липецк, ул.Филиппенко, выполнены следующие работы: остекление балконного блока, установлены москитные сетки 2шт., выполнена наружная обшивка балкона профнастилом, установлены отливы и водоотводящий козырек. Стоимость выполненных работ 22 660,17 руб., использованных материалов 11 890,00 руб. Для производства демонтажа изделий, установленных на балконе, необходимо выполнить: демонтаж оконных блоков, демонтаж наружной отделки балкона профлистом, демонтаж оконных отливов и козырька, вынос конструкций, уборка мусора.

Коль скоро, материал, конструкции и профнастил находятся у истца, а требования о возврате уплаченной за товар суммы удовлетворены, суд приходит к выводу о необходимости возложить на истца обязанность по возврату указанных

поскольку заявленные доводы являются голословными, доказательств в их подтверждение суду не представлено.

Несмотря на голословные доводы ответчика, наличие устной договоренности между сторонами по срокам, сторона истца не подтвердила. Доказательств письменного соглашения о продлении срока по передаче изделия, ответчиком не представлено.

В соответствии со ст. 405 ГК РФ должник, просрочивший исполнение, отвечает перед кредитором за убытки, причиненные просрочкой, и за последствия случайно наступившей во время просрочки невозможности исполнения (п. 1).

Если вследствие просрочки должника исполнение утратило интерес для кредитора, он может отказаться от принятия исполнения и требовать возмещения убытков (п. 2).

Истец заявила, что вследствие просрочки должника, исполнение потеряло для нее интерес.

При доказывании факта невыполнения работ в установленные сроки необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе) (п. 28 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»).

Вместе с тем, в ходе судебного разбирательства установлено, что работа по договору возмездного оказания услуг от 13.09.2025г. в установленный договором срок в соответствии с условиями заказа, исполнена не была, что также подтверждается платежными документами от 08.12.2025, т.е. доплатой стоимости материалов, конструкций и профнастила, которые по условиям Договора оплачиваются после доставки материалов и конструкций, соответственно к этой дате (в последний день по Договору) ответчиком были только доставлены материалы частично (за исключением подоконников) и профнастил.

При этом достоверных и допустимых доказательств обратного стороной ответчика не представлено, напротив, в суде ответчиком подтверждено, что работа по отделке балкона выполнена частично в последний день истечения срока по договору, соответственно в установленный договором срок в полном объеме работы не выполнены, изделие Заказчику не передано.

Таким образом, из материалов дела усматривается, что ответчик существенно нарушил срок выполнения работы, в связи с чем истец был вправе отказаться от договора. При этом каких-либо доказательств того, что до направления отказа от исполнения договора и вызванного этим прекращения сделки результаты работ были приняты истцом в качестве таковых, не представлено, как и не представлено доказательств, что нарушение сроков выполнения работы произошло вследствие непреодолимой силы или по вине Заказчика. При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что подрядчик, после одностороннего отказа заказчика от исполнения договора, не обладает правом на получение платы за фактически выполненные работы, несмотря на то, что результат работ может представлять для потребителя определенную ценность.

Согласно положениям главы 37 ГК РФ заказчик может отказаться от исполнения договора в соответствии как со статьей 715, так и со статьей 717 названного кодекса (при наличии между сторонами правоотношений, вытекающих из договора бытового подряда, - в соответствии со статьей 731 ГК РФ). Указанные нормы права в зависимости от оснований отказа заказчика от исполнения договора предусматривают различные правовые последствия в виде взаимных



Так пункт 4 статьи 503 Гражданского кодекса Российской Федерации, устанавливающий право покупателя отказаться от исполнения договора и потребовать возврата уплаченных за него сумм, применяется к случаям невыполнения работ по договору бытового подряда.

Положениями пункта 3 статьи 730 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено субсидиарное применение норм о защите прав потребителей и норм защиты прав в сфере регулирования отношений по договору бытового подряда.

В соответствии с п. п. 1 и 2 ст. 450 Гражданского кодекса Российской Федерации предоставленное данным кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (ст. 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено данным кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором. В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Как предусмотрено положениями п. 4 ст. 28 Закона о защите прав потребителей, регламентирующими последствия нарушения исполнителем сроков выполнения работ, при отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) исполнитель не вправе требовать возмещения своих затрат, произведенных в процессе выполнения работы (оказания услуги), а также платы за выполненную работу (оказанную услугу), за исключением случая, если потребитель принял выполненную работу (оказанную услугу).

В соответствии с положениями статьи 708 Гражданского кодекса Российской Федерации срок выполнения работ является существенным условием договора подряда, и это условие, содержащееся в пункте 5.6 Договора от 13.09.2025, сторонами не изменялось в предусмотренном законом порядке.

Так, ИП Валуйских А.В. по условиям Договора и приложений №1, №2 был обязан выполнить из своего материала своими силами остекление балкона с установкой профнастила, отделку балкона, установку встроенной мебели, монтаж сушилки в срок до 09.12.2025. Цена Договора состоит из двух частей: стоимость материала и конструкций 100 000 руб. + 124 000 руб. (за профнастил) = 224 000 руб. и стоимость монтажных работ 100 000 руб.

Монтажные работы (100 000 руб.) не были оплачены, поскольку срок оплаты не наступил, т.е. акт приема-передачи выполненных работ подписан не был.

Условие Договора о выполнении работ по установке изделия в установленный договор срок до 09.12.2025 ответчиком не выполнено, доказательств подтверждающих, что ИП Валуйских А.В. до окончания срока выполнения работ (09.12.2025) осуществил полное выполнение работ, составил акт-приема передачи выполненных работ и предоставил его для подписания М. Н.А., как и доказательств о невозможности выполнения работ в согласованный сторонами срок, суду не представлено.

Переписка в мессенджере, представленная стороной истца, подтверждает невыполнение ответчиком п.5.6 Договора.

Суд не принимает во внимание довод ответчика о наличии вины истца, которая не обеспечила необходимые условия для передачи изделия, т.е. не представила доступ в квартиру для проведения работ по отделке балкона,

Если отдельные виды отношений с участием потребителей регулируются и специальными законами Российской Федерации, содержащими нормы гражданского права (например, договор участия в долевом строительстве, договор страхования, как личного, так и имущественного, договор банковского вклада, договор перевозки, договор энергоснабжения), то к отношениям, возникающим из таких договоров, Закон о защите прав потребителей применяется в части, не урегулированной специальными законами.

Согласно ст. 9 Федерального закона от 26 января 1996 г. № 15-ФЗ «О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» в случаях, когда одной из сторон в обязательстве является гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) для личных бытовых нужд, такой гражданин пользуется правами стороны в обязательстве в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также правами, предоставленными потребителю Законом о защите прав потребителей и изданными в соответствии с ним иными правовыми актами.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о возникновении между сторонами отношений соответствующих определению бытового подряда, гражданско-правовое регулирование которых осуществляется в соответствии параграфом 2 главы 37 Гражданского кодекса РФ.

Согласно требованиям ст. 702 Гражданского кодекса РФ, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его. К отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

Как установлено ст. 704 Гражданского кодекса РФ, если иное не предусмотрено договором подряда, работа выполняется иждивением подрядчика - из его материалов, его силами и средствами. Подрядчик несет ответственность за ненадлежащее качество предоставленных им материалов и оборудования, а также за предоставление материалов и оборудования, обремененных правами третьих лиц.

По договору бытового подряда, согласно ст. 730 ГК РФ, подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу. Договор бытового подряда является публичным договором (статья 426).

Статьей 735 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что цена работы в договоре бытового подряда определяется соглашением сторон и не может быть выше устанавливаемой или регулируемой соответствующими государственными органами. Работа оплачивается заказчиком после ее окончательной сдачи подрядчиком. С согласия заказчика работа может быть оплачена им при заключении договора полностью или путем выдачи аванса.

Положения статьи 739 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривают возможность заказчику воспользоваться правами, предоставленными покупателю в соответствии со статьями 503 - 505 настоящего Кодекса, в том числе в случае невыполнения работ по договору бытового подряда.



Применение меньшей процентной ставки как указано в договоре, нежели установленной п.5 ст.28 Закона о защите прав потребителей, повлечет ущемление прав потребителя.

Также истец указал расчет неустойки за нарушение срока возврата денежных средств, уплаченных за выполнение работ, за период с 26.12.2025 по 07.05.2026

50 000 руб. (стоимость не исполненной работы) x 3% x 133 дн. = 199 500 руб.

Учитывая изложенное выше, суд приходит к выводу о правомерности требования истца о взыскании заявленной неустойки. Расчет судом проверен и является верным.

Вместе с тем, поскольку неустойка не может превышать цену отдельного вида выполнения работы, суд приходит к выводу о взыскании в пользу истца неустойки в размере 50 000 руб.

Таким образом, требования о взыскании неустойки в размере 12 000 руб. и 50 000 руб. являются законными и обоснованными, подлежат удовлетворению в полном объеме, размер неустойки соразмерен последствиям нарушения обязательства, оснований для снижения неустойки в порядке ст.333 ГК РФ суд не усматривает.

Ввиду установленного факта нарушения прав потребителя в пользу истца в соответствии со статьей 15 Закона РФ № 2300-1 от 07.02.1992 «О защите прав потребителей» подлежит взысканию компенсация морального вреда.

Статья 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусматривает, что моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Действиями ответчика истцу причинены нравственные, поскольку в результате его бездействия истец была лишена возможности получить исполненную работу в срок предусмотренный договором, приходилось неоднократно просить ответчика ускорить срок выполнения работ.

Учитывая степень и длительность нарушения прав истца, степень нравственных страданий, необходимость истца обращаться в различные инстанции, суд полагает необходимым определить размер компенсации морального вреда в размере 10 000 руб.

В силу ч. 6 ст. 13 ФЗ «О защите прав потребителей», а также как следует из п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. № 17, которым взыскание штрафа признано безусловной обязанностью суда во всех случаях удовлетворения иска о защите прав потребителей, при удовлетворении требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Таким образом, в размер штрафа включаются все взысканные судом денежные суммы, кроме судебных расходов.

Согласно разъяснению Верховного Суда Российской Федерации, отраженному в пункте 46 Постановления №17, при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом,

материалов ответчику за его счет, путем проведения демонтажных работ изделий, установленных на балконе, перечисленных указанном экспертном заключении.

Судом установлено, что 16.12.2025 истец направила в адрес ответчика претензию по факту нарушения срока выполнения работ, указав на свое право на отказ от исполнения договора, просила добровольно возратить денежные средства, уплаченные по договору и выплатить неустойку за нарушение срока исполнения договора в размере 12 000 руб.

Поскольку ответчиком были нарушены обязательства по договору подряда, заключенному с истцом в части сроков выполнения работ, у последней, в соответствии с ч. 1 ст. 330 ГК РФ, возникло право на взыскание с ответчика неустойки.

В силу ст. 27 ч. 1 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителя», исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг).

В соответствии с пунктом 5 статьи 28 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителя», в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

Кроме того, по условиям Договора, за просрочку по передаче и установке изделия Исполнитель уплачивает Заказчику неустойку в размере 0,1% от суммы предварительного платежа за каждый рабочий день просрочки. (п. 6.5 Договора)

Из искового заявления с учетом уточнения следует, что истец заявляет требования о взыскании неустойки, компенсации морального вреда, ссылаясь на нарушение ответчиком срока выполнения работ, предусмотренных п. 5.6 Договора от 13.09.2025 г., указывая расчет неустойки за нарушение срока окончания выполнения работы за период просрочки с 09.12.2025 по 16.12.2025

руб. (стоимость не исполненной работы) x 3% x 8 дн. = 12 000 руб.



которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

Если с заявлением в защиту прав потребителя выступают общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) или органы местного самоуправления, пятьдесят процентов суммы взысканного штрафа перечисляются указанным объединениям (их ассоциациям, союзам) или органам.

Суд считает необходимым взыскать с ответчика штраф в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу истца в размере руб. (224 000 + 12 000 + 12 000 + 12 000 / 50%).

Ответчиком заявлено ходатайство об уменьшении размера взыскиваемого штрафа согласно ст. 333 ГК РФ в связи с несоразмерностью его размера последствиям нарушенного обязательства.

Исходя из длительности нарушения прав истца, степени вины ответчика, суд приходит к выводу о несоразмерности штрафа последствиям нарушенного обязательства, и в соответствии со ст. 333 ГК РФ уменьшает размер штрафа до 100 000 руб., что отвечает принципу сохранения баланса интересов сторон.

Соответственно ко взысканию с ответчика в пользу МОУ «Агентство по защите прав потребителей» штраф в размере руб., в пользу М. Н.А. штраф в размере руб.

Коль скоро истица в силу закона освобождена от уплаты государственной пошлины при подаче иска, то в соответствии со статьей 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика в доход бюджета г. Липецка подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 12 560 руб., а также руководствуясь положениями статей 96, 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, с ответчика подлежат взысканию судебные расходы за проведение судебной экспертизы в сумме 45 000 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Межрегионального общественного учреждения «Агентство по защите прав потребителей» в интересах М. Н.А. к индивидуальному предпринимателю Валуйских А. В. о защите прав потребителей, удовлетворить.

Взыскать с ИП Валуйских А. В. (СНИЛС , ОГРНИП) в пользу М. Н. А. (СНИЛС) денежные средства в размере 12 560 рублей, неустойку за нарушение срока окончания выполнения работ в размере 12 000 рублей, неустойку за нарушение срока возврата денежных средств в размере 12 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 12 000 рублей, штраф в размере 100 000 рублей.

Взыскать с ИП Валуйских А. В. (СНИЛС , ОГРНИП) в пользу МОУ «Агентство по защите прав потребителей» (ИНН) штраф в размере 100 000 рублей.



Взыскать с ИП Валуйских Андрея Владимировича (СНИЛС 10-72-11111, ОГРНИП 1021000000000000000) в доход местного бюджета г.Липецка государственную пошлину в размере 1000 рублей.

Взыскать с ИП Валуйских А.В. (СНИЛС 10-72-11111, ОГРНИП 1021000000000000000) в пользу ООО «РКК «ИНПРАЙС - Оценка» (ИНН 4826049790) расходы на судебную экспертизу в сумме 1000 рублей.

Возложить обязанность на М.А.Н. (СНИЛС 10-72-11111) после выплаты всех сумм передать ИП Валуйских Андрею Владимировичу (СНИЛС 10-72-11111, ОГРНИП 1021000000000000000) материалы, профнастил, установленные по адресу: г.Липецк, ул. Филипченко, д.30, за его счет, путем проведения демонтажных работ изделий, установленных на балконе, перечисленных в экспертном заключении № 06/2026 от 15.07.2026 (демонтаж оконных блоков, демонтаж наружной отделки балкона профлистом, демонтаж оконных отливов и козырька, вынос конструкций, уборка мусора).

Решение может быть обжаловано в Липецкий областной суд через Советский районный суд г.Липецка в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий

/подпись/

Э.Б.Чеканова

Мотивированное решение изготовлено 27 июля 2026 года.

КОПИЯ ВЕРНА

СУДЕБНЫЙ АКТ
в законную силу НЕ вступил

**Документ подписан
электронной подписью**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 234EB7A880F0635B3843CA8BD9390619
Владелец Чеканова Эллада Борисовна
Действителен с 27.11.2025 по 20.02.2027