

124

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

КОПИЯ

№ 2а-1478/2026

УИД 43RS0001-01-2026-000596-59

28 апреля 2026 года

г. Киров

Ленинский районный суд г. Кирова в составе председательствующего
судьи Глушкова А.С.

при секретаре Александрове Н.А.,

с участием представителя административного ответчика Черцова А.В. –
Кузьминых Е.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по
административному исковому заявлению Управления Роспотребнадзора по
Белгородской области в защиту прав неопределенного круга лиц о признании
информации запрещенной к распространению на территории Российской
Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Управление Роспотребнадзора по Белгородской области (далее –
административный истец, Управление) обратилось в суд с указанным
административным иском. В обоснование указало, что Управлением в ходе
мониторинга информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
выявлен сайт <https://optom1.ru>, на котором на интернет-странице
https://optom1.ru/catalog/elektronnye_ispariteli/, содержится информация о
розничной дистанционной продаже никотинсодержащей продукции, доставка
которой осуществляется с помощью транспортной компании. Вход на сайт
свободный, не требует предварительной регистрации, ознакомиться с
продукцией, размещенной на сайте, может любой интернет-пользователь
независимо от возраста. Это нарушает требования действующего
законодательства и создает реальную угрозу для жизни и здоровья
неопределенного круга потребителей, в том числе несовершеннолетних.
Кроме того, на сайте отсутствуют конкретизированные сведения о
хозяйствующем субъекте, что исключает возможность организации проверок
органами Роспотребнадзора. Владелец сайта не установлен,
администратором домена является Черцов А.В. Просит признать
информацию, размещенную в сети «Интернет» по указанным адресам,
запрещенной к распространению на территории Российской Федерации.

В судебном заседании представитель административного ответчика
Черцова А.В. – Кузьминых Е.Ю. административные исковые требования не
признала, пояснила, что в настоящий момент указанная информация о
продаже никотинсодержащей продукции удалена в добровольном порядке,
что подтверждается скриншотами с сайта. Просила в удовлетворении

заявленных требований отказать, освободить Черцова А.В. от уплаты госпошлины, поскольку его семья является малообеспеченной.

Черцов А.В., а также представитель административного истца Управления, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились, о причинах неявки суд не уведомили.

Представитель заинтересованного лица Управления Роскомнадзора по Кировской области, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в их отсутствие. Указал, что Интернет-сайты по URL-адресам: <https://optom1.ru>, https://optom1.ru/catalog/elektronnye_ispariteli/ не являются средством массовой информации, и не внесены в Единый реестр.

При указанных обстоятельствах в соответствии со статьей 150 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее — КАС РФ) суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав пояснения представителя административного ответчика, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 265.1 КАС РФ с административным иском заявлением о признании информации, размещенной в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено, вправе обратиться прокурор, иные лица, которым такое право предоставлено законодательством Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее — Закон № 149-ФЗ) в Российской Федерации распространение информации осуществляется свободно при соблюдении требований, установленных законодательством Российской Федерации.

Частью 6 статьи 10 Закона № 149-ФЗ установлен запрет распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

Ограничение доступа к информации устанавливается федеральными законами в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (часть 1 статьи 9 названного закона).

В силу части 5 статьи 15 Закона № 149-ФЗ передача информации посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей осуществляется без ограничений при условии соблюдения установленных федеральными законами требований к распространению информации и охране объектов интеллектуальной собственности. Передача информации

может быть ограничена только в порядке и на условиях, которые установлены федеральными законами.

Согласно части 3 статьи 19 Федерального закона от 23.02.2013 № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» (далее – Закон № 15-ФЗ) запрещается розничная торговля табачной продукцией или никотинсодержащей продукцией, кальянами и устройствами для потребления никотинсодержащей продукции в торговых объектах, не предусмотренных частями 1 и 2 настоящей статьи, на ярмарках, выставках, путем развозной и разносной торговли, дистанционным способом продажи, с использованием автоматов и иными способами, за исключением развозной торговли в случае, предусмотренном частью 2 настоящей статьи.

Кроме того, частью 1 статьи 20 Закона № 15-ФЗ установлен запрет продажи табачной продукции или никотинсодержащей продукции, кальянов и устройств для потребления никотинсодержащей продукции несовершеннолетним и несовершеннолетними, вовлечение детей в процесс потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции путем покупки для них либо передачи им табачной продукции, табачных изделий или никотинсодержащей продукции, кальянов и устройств для потребления никотинсодержащей продукции, предложения либо требования употребить табачную продукцию, табачные изделия или никотинсодержащую продукцию любым способом.

Согласно подпункту 2 части 2 статьи 5 Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» к информации, запрещенной для распространения среди детей, относится информация: способная вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, табачные изделия, никотинсодержащую продукцию, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, принять участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством.

Статьей 14.53 КоАП РФ установлена административная ответственность за несоблюдение ограничений и (или) нарушение запретов в сфере торговли табачными изделиями, табачной продукцией, никотинсодержащей продукцией и сырьем для их производства, кальянами, устройствами для потребления никотинсодержащей продукции

Нарушение законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию влечет административную ответственность, предусмотренную статьей 6.17 КоАП РФ.

Статьей 15.1 Закона № 149-ФЗ предусмотрено, что в целях ограничения доступа к сайтам в сети «Интернет», содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создается единая автоматизированная информационная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет»,

128

содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено», в который включаются, в том числе сетевые адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено (часть 1).

Основанием для включения в реестр сведений, указанных в части 2 настоящей статьи, является, в том числе решение суда о признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет», информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено (пункт 2 части 5).

Как следует из материалов дела, 16.12.2025 главным специалистом-экспертом Управления Митюшиной Е.И. проведен мониторинг сайтов по дистанционной торговле табачной, никотинсодержащей продукцией, а также устройств для ее потребления, в ходе которого установлено, что пользователям сети «Интернет» предоставляется свободный доступ к сайту <https://optom1.ru>, содержащем информацию о возможности дистанционного приобретения никотинсодержащей продукции, устройств для ее потребления. Установить владельца сайта не представилось возможным, конкретизированные сведения о хозяйствующем субъекте, в том числе основной государственный регистрационный номер юридического лица или информация об индивидуальном предпринимателе, отсутствуют. На сайте имеются сведения о наименовании продукции, ее стоимости, порядке и способе доставки.

Названные обстоятельства подтверждаются соответствующим актом и распечатками скриншотов интернет-страниц названного сайта, в том числе вкладки https://optom1.ru/catalog/elektronnye_ispariteli/.

Администратором доменного имени <https://optom1.ru> согласно информации, представленной ООО «Регтайм», является Черцов А.В.

Доступ к указанной в административном иске информации в информационно-коммуникационной сети «Интернет» открыт для свободного доступа неопределенного круга лиц, в том числе несовершеннолетних.

Наличие в свободном доступе подобного рода информации, побуждает неопределенный круг лиц, в том числе несовершеннолетних, к причинению вреда своему здоровью или окружающим, тем самым ставит под угрозу защиту несовершеннолетних от факторов, негативно влияющих на физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие.

Доводы представителя административного ответчика об удалении с сайта запрещенной информации подлежат отклонению.

При проведении судом осмотра названного сайта, установлено, что вкладка с адресом: https://optom1.ru/catalog/elektronnye_ispariteli/ в настоящее время удалена, однако на сайте продолжает размещаться информация о дистанционной продаже никотинсодержащей продукции, а также устройств для ее потребления (информация перемещена на вкладки с иными адресами)

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что информация, размещенная на сайте <https://optom1.ru>, является запрещенной к распространению, в связи с чем заявленные Управлением требования являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Принимая во внимание, что интернет-страница https://optom1.ru/catalog/elektronnye_ispariteli/ является частью данного сайта, дополнительное указание на нее в решении не требуется.

В силу части 4 статьи 265.5 КАС РФ решение суда подлежит немедленному исполнению.

Разрешая вопрос о взыскании с административного ответчика госпошлины, суд учитывает следующее.

Согласно части 1 статьи 103 КАС РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением административного дела.

В соответствии с частью 1 статьи 114 КАС РФ судебные расходы, понесенные судом в связи с рассмотрением административного дела, и государственная пошлина, от уплаты которых административный истец был освобожден, в случае удовлетворения административного искового заявления взыскиваются с административного ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход соответствующего бюджета.

Из положений статьи 107 КАС РФ следует, что от возмещения издержек, связанных с рассмотрением административного дела, освобождаются, в том числе малоимущие граждане, признанные таковыми в соответствии с законодательством о порядке учета среднедушевого дохода для признания граждан малоимущими, являющиеся административными истцами и административными ответчиками.

Соответственно, поскольку госпошлина не относится к числу издержек, связанных с рассмотрением административного дела, оснований для освобождения административного ответчика от ее уплаты, вопреки мнению его представителя, не имеется.

Таким образом, с административного ответчика в доход бюджета муниципального образования «Город Киров» подлежит взысканию госпошлина в размере 3 000 руб., от уплаты которой административный истец был освобожден.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175-180, 265.5 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

административные иски требования Управления Роспотребнадзора по Белгородской области удовлетворить.

Признать информацию, размещенную в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте: <https://optom1.ru> запрещенной к распространению на территории Российской Федерации.

Решение суда подлежит немедленному исполнению.

Копию решения суда направить для исполнения в Управление Роскомнадзора по Кировской области.

Взыскать с Черцова Александра Васильевича в бюджет МО «Город Киров» госпошлину в размере 3 000 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Кировский областной суд через Ленинский районный суд г. Кирова в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

А.С. Глушков

