

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

16 июля 2026 года

город Валуйки

Валуйский районный суд Белгородской области в составе:
председательствующего судьи Шелайкина В.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Шипиловым К.Н.,
в отсутствие сторон и их представителей,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Белгородской области в
Валуйском районе к Рябикиной Юлии Валерьевне о прекращении противоправных
действий индивидуальным предпринимателем в отношении неопределенного круга лиц,

установил:

Управление Роспотребнадзора по Белгородской области в Валуйском районе
обратилось в суд с иском в интересах неопределенного круга потребителей к ИП
Рябикиной Ю.В. о признании действий противоправными и их прекращении в отношении
неопределенного круга потребителей, выразившееся в реализации табачной,
альтернативной продукции, никотиносодержащей продукции, в магазинах по адресам:
Белгородской обл., г. Валуйки, ул. Соколова, 14/1; Белгородская обл., Вейделевский
район, п. Вейделевка, ул. Центральная, 16/22, без проверки в государственной
информационной системе мониторинга за оборотом товаров кода маркировки на наличие
случаев, при которых продажа товаров, подлежащих обязательной маркировке
средствами идентификации, запрещена; перед розничной продажей каждой единицы
табачной, альтернативной никотиносодержащей продукции, подлежащей обязательной
маркировке, проводить проверку размещенного на ней кода маркировки путем его
распознавания кассовым программным обеспечением направления запроса в ГИС МТ и
получения информации, позволяющей принятие решения о возможности (невозможности)
ее розничной продажи. Обязать ответчика не позднее одного месяца со дня вступления в
законную силу решения суда, довести его до сведения потребителей через средства
массовой информации.

В обосновании требований ссылаясь на то, что в отношении ИП Рябикина Ю.В.
(далее - предприниматель) на основании ст. 74 Федерального закона от 31.07.2020 года N
248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) муниципальном контроле в Российской
Федерации" территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Белгородской
области в Валуйском районе в Государственной информационной системе мониторинга
товаров в сети интернет [ttns://gov.crpt.ru](https://gov.crpt.ru) ("Честный знак") было проведено мероприятие -
наблюдение за соблюдением обязательных требований, предусмотренных Правилами
маркировки табачной и никотинсодержащей продукции средствами идентификации (утв.
Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.02.2019 N 224) (далее -
Правила N 224). В ходе наблюдения за соблюдением обязательных требований были
выявлены неоднократные отклонения при реализации предпринимателем табачной
продукции, а именно: за период с 09.03.2025 г. по 09.09.2025 г. – 289 522 раз,
выразившихся в порядке табачной продукции, подлежащей маркировке средствами
идентификации без проверки КМ при выводе из оборота такой продукции; за период с
01.09.2025 г. по 09.04.2026 г. было выявлено 11 470 отклонений по разрешительному
режиму при продаже табачной продукции, 233 отклонения при продаже альтернативной
табачной продукции и 509 отклонений при продаже никотиносодержащей продукции.

Представитель истца по доверенности Алтунин В.С. в судебное заседание не явился, заявил ходатайство о рассмотрении дело в его отсутствие, исковые требования поддерживает.

Ответчик в судебное заседание не явился по неизвестным суду причинам, извещалась посредством размещения соответствующей информации в установленном порядке на сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"; направления сообщения через ГЭПС подсистемы Единого портала государственных и муниципальных услуг (сообщение доставлено и прочитано – 01.07.2026 г.); единого портала государственных и муниципальных услуг, с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия, сервиса доставки электронных писем АО «Почта России» (электронное письмо вручено - 03.07.2026 г.).

Руководствуясь ч. 3 ст. 167 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося ответчика уведомленного надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, установив обстоятельства по представленным сторонами доказательствам суд приходит к следующему.

Согласно п. 5 ст. 4 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее - Закон РФ "О защите прав потребителей") если законами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к товару (работе, услуге), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий этим требованиям.

Пунктом 1 ст. 10 Закона РФ "О защите прав потребителей" предусмотрена обязанность изготовителя (исполнителя, продавца) своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В силу пунктов 2, 3 указанной статьи, информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать наименование технического регламента или иное установленное законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и свидетельствующее об обязательном подтверждении соответствия товара обозначение; сведения об основных потребительских свойствах товаров (работ, услуг). Информация о товарах доводится до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам (работам, услугам), на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг).

Правительство РФ может вводить обязательную маркировку товаров средствами идентификации в целях обеспечения законного оборота товаров, защиты прав потребителей и предупреждения действий, вводящих их в заблуждение, охраны жизни и здоровья человека, защиты общественной морали и правопорядка, охраны окружающей среды, животных и растений, культурных ценностей, выполнения международных обязательств Российской Федерации и (или) обеспечения обороны страны и безопасности государства (п. 7 ст. 8 Федеральный закон от 28.12.2009 N 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации"). Во исполнение указанной нормы Правительством РФ издано Распоряжение Правительства РФ от 28.04.2018 N 792-р "Об утверждении перечня отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации", а также утверждены Правила N 224.

Пунктом 10 Постановления Правительства РФ от 28.02.2019 N 224 установлено, что на территории Российской Федерации оборот не маркированных средствами идентификации сигарет (код по классификатору 12.00.11.130, код по товарной номенклатуре 2402 20 900 0) и папирос (код по классификатору 12.00.11.140, код по у товарной номенклатуре 2402 20 900 0) допускается до 1 июля 2020 г.

Пунктом 21 Правил N 224 установлено, что ответственность за полноту, достоверность и своевременность направляемых в информационную систему

мониторинга сведений несут участники оборота табачной продукции, представляющие информацию.

В силу пункта 87 Правил N 224, для дальнейшего оборота табачной продукции, ранее выведенной из оборота, заинтересованный участник оборота табачной продукции выполняет повторный ввод этой продукции в оборот.

Пунктом 88 и 89 Правил N 224 установлено, что для повторного ввода в оборот табачной продукции участник оборота табачной продукции направляет оператору (уведомление о восстановлении в обороте табачной продукции, которое должно содержать следующие сведения:

- а) идентификационный номер налогоплательщика заявителя;
- б) реквизиты документа, на основании которого осуществляется повторный ввод в оборот табачной продукции;
- в) причина повторного ввода в оборот табачной продукции, в том числе:
 - ввод в оборот табачной продукции, ранее выведенной из оборота путем розничной реализации;
 - ввод в оборот конфискованной табачной продукции;
 - ввод в оборот табачной продукции при обнаружении излишков;
 - иная причина;
- г) коды идентификации, содержащиеся в средствах идентификации упаковок к табачной продукции.

Уведомление направляется оператору в срок не более 3 рабочих дней со дня приобретения заявителем табачной продукции либо возникновения оснований для повторного ввода табачной продукции в оборот.

Таким образом, с 1 июля 2020 г. на территории РФ не допускается реализация табачной продукции без средств (кодов) идентификации, ответственность за достоверность предоставляемых сведений в ГИС МТ "Честный знак" несут хозяйствующие субъекты.

ГИС МТ "Честный знак" подразумевает генерацию уникального средства (кода) идентификации для каждой единицы товара. Один код не может использоваться для нескольких единиц товаров, по причине чего повторная реализация товара возможна только в случае возврата указанного товара потребителем и внесения информации о возврате товара в информационную систему мониторинга.

Сам факт реализации товара с нарушением обязательных требований определяет нарушение прав неопределенного круга потребителей, поскольку вводит их в заблуждение и не обеспечивает возможность правильного выбора товаров.

В соответствии с п. 1 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей" за нарушение прав потребителей продавец (исполнитель) несет ответственность, предусмотренную ж законом или договором.

Продавец товара обязан предпринимать все исчерпывающие меры по соблюдению установленных обязательных требований. Повторная реализация (продажа) маркированного товара без его возврата в оборот не допускается.

В соответствии с п. 1 ст. 46 ГПК РФ в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

В соответствии с п. 7 ст. 40 Закона РФ "О защите прав потребителей" должностные лица органа государственного надзора в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право: обращаться в суд с заявлениями в защиту прав потребителей, законных интересов неопределенного круга потребителей.

Пунктом 8.40 Положения об Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Московской области (утв. Приказом Роспотребнадзора от 22.06.2012 N 642), предусмотрено право Управления

Роспотребнадзора по Московской области обращения в суд с заявлениями в защиту прав потребителей, законных интересов неопределенного круга потребителей.

В силу ст. 46 Закона РФ "О защите прав потребителей" орган государственного надзора, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей.

При удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Вступившее в законную силу решение суда о признании действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) противоправными в отношении неопределенного круга потребителей обязательно для суда, рассматривающего иск потребителя о защите его прав, возникших вследствие наступления гражданско-правовых последствий действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера), в части вопросов, имели ли место такие действия и совершены ли они изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером).

Системный анализ вышеприведенных правовых норм позволяет прийти к следующим выводам.

По общему правилу в соответствии с принципом диспозитивности возбуждение дела с целью защиты нарушенных или оспариваемых прав либо охраняемых законом интересов производится самим заинтересованным лицом - участником спорного материального правоотношения. Однако ст. 46 ГПК РФ устанавливает особое правило, согласно которому в случаях, предусмотренных законом, возможна защита интересов гражданина другим лицом. Круг субъектов, которые могут осуществлять защиту "чужих" интересов, определен в ст. 46 ГПК РФ. К их числу относятся: органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане. Одним из таких органов государственной власти является Роспотребнадзор в лице его территориальных органов.

Одним из полномочий Роспотребнадзора, направленного на реальное восстановление прав потребителей, является обращение в суд в защиту прав потребителей, потребителя и неопределенного круга лиц, так называемая инициативная форма участия Роспотребнадзора в гражданском процессе (Роспотребнадзор инициирует возбуждение искового производства в гражданском процессе).

Формальными основаниями (юридическими основаниями) такого обращения являются:

- Статья 46 ГПК РФ, в соответствии с которой, в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти вправе обращаться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц;

- Закон РФ "О защите прав потребителей" который, очевидно и является одним из законов, на который делается ссылка в ст. 46 ГПК РФ, и который в ст. 46 в развитие положения ГПК РФ предусматривает право органа, уполномоченного на осуществление контроля за соблюдением законодательства о защите прав потребителей обратиться в суд с заявлением в защиту прав потребителей, законных интересов неопределенного круга потребителей.

- Пункт 8.40 Положения об Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Московской области (утв. Приказом Роспотребнадзора от 22.06.2012 N 642) говорят об этом же.

Для органов Роспотребнадзора участие в гражданском процессе в соответствии со ст. 46 ГПК РФ, является формой реализации его полномочий, которые осуществляются в сфере контроля и надзора (ст. 40 Закона РФ "О защите прав потребителей").

Обращение в суд с заявлением в защиту прав других лиц возможно Роспотребнадзором только в рамках искового производства.

Иск Роспотребнадзора в защиту неопределенного круга лиц позволяет осуществить защиту нарушенных прав не конкретного лица, а не персонифицированного круга лиц, для которого характерна количественная неопределенность. Количественная неопределенность, свойственная для настоящего искового заявления, предполагает, что состав потенциальных истцов не поддается точному установлению не только до начала судебного разбирательства, но и после его окончания, т.е. невозможно индивидуализировать, привлечь в процесс в качестве истцов и указать в решении суда, а также невозможно решить вопрос о правах и обязанностях каждого из потенциальных истцов.

Учитывая вышеизложенное, и принимая во внимание то обстоятельство, что ответчик в течение длительного времени осуществлял продажу товаров с нарушением обязательных требований и, учитывая то обстоятельство, что ответчик на дату подачи иска продолжал свои противоправные действия, тем самым создал опасность причинения вреда правам граждан, в связи с чем, предъявление иска обосновано.

Согласно п. 20 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", в соответствии со статьями 45 и 46 ГПК РФ, статьями 44, 45 и 46 Закона о защите прав потребителей суду общей юрисдикции подведомственны дела по искам прокуроров, уполномоченных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений потребителей (их ассоциаций, союзов), имеющих статус юридического лица, к изготовителю (продавцу, исполнителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру), поданным в защиту прав и законных интересов неопределенного круга потребителей.

В защиту прав и законных интересов неопределенного круга потребителей указанными лицами могут быть заявлены лишь требования, целью которых является признание действий ответчика противоправными или прекращение противоправных действий ответчика (статья 1065 ГК РФ, статья 46 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей").

Таким образом, согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, орган государственного надзора может предъявлять в суд иск в защиту неопределенного круга лиц потребителей как о признании действий ответчика противоправными, так и о прекращении противоправных действий ответчика.

Данное толкование полностью согласуется с целью таких исков в защиту неопределенного круга потребителей о признании действий ответчика противоправными, поскольку в соответствии со ст. 46 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" вступившее в законную силу решение суда о признании действий продавца (исполнителя) противоправными в отношении неопределенного круга потребителей обязательно для суда, рассматривающего иск потребителя о защите его прав, возникших вследствие наступления гражданско-правовых последствий действий изготовителя, в части вопросов, имели ли место такие действия и совершены ли они изготовителем.

Учитывая, что средство идентификации уникально для каждой единицы товара, повторная реализация товара возможна только в случае его возврата в оборот с внесением соответствующей информации в ГИС МТ "Честный знак".

Индивидуальный предприниматель Рябикина Ю.В. (далее - предприниматель) (ИНН 312605027013) согласно выписке из ЕГРИП по состоянию на 11.06.2026 г. зарегистрирована в качестве предпринимателя с 29.10.2019 г., основным видом деятельности является торговля розничная, преимущественно пищевыми продуктами,

включая напитки и табачными изделиями в неспециализированных магазинах; зарегистрирована в ГИС МТ по товарным группам: в том числе табачная продукция.

Предприниматель осуществляет свою деятельность по адресам: Белгородская область, г. Валуйки, ул. Соколова, 14/1; Белгородская обл., Вейделевский район, п. Вейделевка, ул. Центральная, 16/22.

В отношении предпринимателя проведены профилактические мероприятия в виде объявления 10.09.2025 г., 13.04.2026 г. предостережений о недопустимости осуществления розничной продажи табачной продукции с использованием кассовых аппаратов, имеющих программное обеспечение, позволяющее осуществлять обмен сведениями с ГИС МТ в соответствии с установленными форматами и протоколами информационного обмена в части, касающейся определения случаев запрета продажи товаров; перед розничной продажей каждой единицы табачной продукции, подлежащей обязательной маркировке, проводить проверку размещенного на ней кода маркировки путем его распознавания кассовым программным обеспечением, направления запроса в ГИС МТ и получения информации, позволяющее принять решение о возможности (невозможности) ее розничной продажи.

Согласно данным ГИС МТ (к материалам дела приобщены скриншоты), предприниматель осуществляет продажу табачной, альтернативной табачной продукции, никотиносодержащей продукции, подлежащей маркировке средствами идентификации без проверки КМ при выводе из оборота такой продукции.

У предпринимателя выявлено:

- за период с 09.03.2025 г. по 09.09.2025 г. - 289 522 отклонений выразившихся в продаже табачной продукции, подлежащей маркировке средствами идентификации без проверки КМ при выводе из оборота такой продукции;

- за период с 01.09.2025 г. по 09.04.2026 г. - 11 470 отклонений по разрешительному режиму при продаже табачной продукции, 233 отклонения при продаже альтернативной табачной продукции, 509 отклонений при продаже никотиносодержащей продукции, подлежащей маркировке средствами идентификации без проверки КМ при выводе из оборота такой продукции;

- за период с 20.06.2026 г. по 15.07.2026 г. - 915 отклонений по разрешительному режиму при продаже табачной продукции, указанное подтверждает, что установлены нарушения продолжаются и на момент рассмотрения дела в суде.

При рассмотрении дела, судом установлено систематическое нарушение указанных выше Правил N 224. Все вышеуказанные нарушения указывают на повторную продажу одного и того же товара с одним и тем же кодом идентификации без возврата товара в оборот, что свидетельствует о неоднократном копировании кодов идентификации, то есть реализации немаркированного товара, что не допустимо.

На основании изложенного, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных Территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Белгородской области требований и о наличии достаточных оснований к их удовлетворению.

При этом, в силу ст. 46 Закона о защите прав потребителей при удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Суд полагает необходимым обязать ответчика довести до сведения потребителей через средства массовой информации или иным способом решение суда в десятидневный срок с момента вступления решения в законную силу.

На основании ст. 103 ГПК РФ и ст. 333.19 НК РФ с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 3000 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Белгородской области в Валуйском районе к Рябикиной Юлии Валерьевне о прекращении противоправных действий индивидуальным предпринимателем в отношении неопределенного круга лиц, удовлетворить.

Обязать индивидуального предпринимателя Рябикину Юлию Валерьевну (ИНН 312605027013) прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга лиц, выразившееся в реализации табачной, альтернативной табачной продукции, никотинсодержащей продукции, в магазинах по адресам: Белгородская обл, Валуйский р-н, г Валуйки, ул М.Горького, 74; Белгородская обл, Вейделевский р-н, п Вейделевка, ул Центральная, 16/22, без проверки в государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров кода маркировки на наличие случаев, при которых продажа товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, запрещена; перед розничной продажей каждой единицы табачной, альтернативной табачной продукции, никотинсодержащей продукции, подлежащей обязательной маркировке, проводить проверку размещенного на ней кода маркировки путем его распознавания кассовым программным обеспечением, направления запроса в ГИС МТ и получения информации, позволяющей принять решение о возможности (невозможности) ее розничной продажи.

Обязать Рябикину Юлию Валерьевну (ИНН 312605027013) довести до сведения потребителей через средства массовой информации или иным способом решение суда не позднее 1 месяца с момента вступления решения в законную силу.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Рябикиной Юлии Валерьевны (ИНН 312605027013) в бюджет администрации Валуйского муниципального округа Белгородской области государственную пошлину в размере 3000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Белгородский областной суд через Валуйский районный суд в течение 1 (одного) месяца со дня изготовления мотивированного текста решения.

Судья:

Мотивированный текст решения суда изготовлен 29 июля 2026 года.

**Оригинал документа
подписан электронной подписью**

Сертификат 009E6C2EEE17B6996E1EF5C7C344967F64
Владелец Шелайкин Виталий Викторович
Действителен с 17.12.2025 по 12.03.2027

КОПИЯ ВЕРНА

СУДЕБНЫЙ АКТ
в законную силу НЕ вступил

**Документ подписан
электронной подписью**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 0081B6D1F157D4D44418273EBA2FD5D3A6
Владелец Шипилов Константин Николаевич
Действителен с 17.12.2025 по 12.03.2027