

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

11.06.2026 года

г. Саратов

Кировский районный суд г. Саратова в составе:
председательствующего судьи Евстратова А.Г.,
при секретаре судебного заседания
представитель управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав
потребителей и благополучия человека по Саратовской области
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и
благополучия человека по Саратовской области, в интересах
..., к обществу с ограниченной ответственностью «Спорт-юг» о
признании условий договора недействительными, защите прав потребителей,

установил:

управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей
и благополучия человека по Саратовской области обратилось в суд с вышеуказанным
иском в интересах к ООО «Спорт-юг», мотивируя свои требования тем,
что

01 октября 2025 года заключил с ООО «СПОРТ-ЮГ» договор на
оказание фитнес-услуг № от 01.10.2025 (далее - Договор) путем акцепта
публичной оферты, размещенной ООО «СПОРТ-ЮГ» в мессенджере и оплаты
стоимости абонементов «До начала ЛЕТА 2026» в размере рублей.

При личном посещении фитнес-клуба «МетроФитнес Саратов» 02 октября 2025
года для подписания экземпляра договора и начала занятий . было
заявлено о необходимости дополнительной оплаты клубной карты в размере рублей
на основании пункта 3.7 договора. Поскольку для посещения клуба без доступа по карте
должен был носить с собой договор как документ, подтверждающий
право пользоваться услугой, а в силу пункт 4.5 договора сохранность вещей не была
гарантирована со стороны исполнителя услуг, то с целью получения оплаченной услуги
10 ноября 2025 года был вынужден произвести оплату в размере руб.

Поскольку сама по себе карта ценности для потребителя не имеет, а
используется исключительно как «ключ» для входа в помещение, где исполнителем
обеспечивается предоставление своих обязательств по договору, то
считает, что он понес необоснованные расходы, приобретя указанную карту.

Кроме того, согласно пунктам 1.4 и 5.2 договора оплаченная потребителем
услуга имеет срок ее предоставления один месяц с 02.10.2025 года по 01.11.2025 года, а
остальные периоды с 02.11.2025г. до 31.05.2026 года (7 месяцев) - безвозмездное
использование услуги. При этом, ответчик в своем предложении о приобретении его
услуг, размещенном в мессенджере персонально для ., обозначил, что
рублей - это плата за услуги до конца лета. т.е. с учетом даты оплаты, даты



заключения договора и его условий с 02.10.2025 года по 31.05.2025 года. При этом принял предложение ответчика и оплатил цену договора еще до его подписания, поскольку ответчик сформулировал свое предложение таким способом, что можно прийти к выводу, что действие этого предложения ограничено одним часом — «! ссылка действует в течении часа». Так, предложение поступило потребителю 01.10.2025 г в 17 часов 51 минута, а оплата произведена . в 18 часов 04 минуты.

Учитывая изложенное, , полагает, что его права нарушены, а потому просит признать условие п. 1.4., 3.7 и 5.2 договора на оказание фитнес-услуг № от 01.10.2025. недействительными (ничтожными), взыскать с ООО «СПОРТ-ЮГ» в пользу рублей неосновательного обогащения, компенсацию морального вреда руб.

Представитель управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области . иск поддержала и просила его удовлетворить по доводам иска.

Истец в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещено своевременно и надлежащим образом, просил рассмотреть дело в своё отсутствие.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещено своевременно и надлежащим образом, причины неявки не известны.

Руководствуясь ст. 167 ГПК РФ, суд определил рассмотреть дело в отсутствие неявившегося лица, в порядке заочного производства.

Заслушав представителя управления, исследовав письменные материалы дела, суд пришел к следующему выводу.

В силу положений ст.123 Конституции РФ и ст. ст.12, 56 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, исходя из положений ст. 57 ГПК РФ.

В силу абзаца 1 преамбулы Закона РФ «О защите прав потребителей» настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Потребителем, в соответствии с абзацем 3 преамбулы данного Закона, является гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Организация независимо от ее организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, выполняющие работы или оказывающие потребителям услуги по возмездному договору, является исполнителем (абзац 5 преамбулы Закона о защите прав потребителей).

Согласно пунктам 1, 4 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора

определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

В силу пункта 1 статьи 422 Гражданского кодекса Российской Федерации договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 16 Закона о защите прав потребителей недопустимыми условиями договора, ущемляющими права потребителя, являются условия, которые нарушают правила, установленные международными договорами Российской Федерации, данным законом, законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей. Недопустимые условия договора, ущемляющие права потребителя, ничтожны.

В соответствии со статьей 450 Гражданского кодекса Российской Федерации ~~изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.~~

Согласно статье 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации) может быть осуществлено уполномоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором (пункт 1). В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным (пункт 2).

Статьей 429.4 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что договором с исполнением по требованию (абонентским договором) признается договор, предусматривающий внесение одной из сторон (абонентом) определенных, в том числе периодических, платежей или иного предоставления за право требовать от другой стороны (исполнителя) предоставления предусмотренного договором исполнения в затребованном количестве или объеме либо на иных условиях, определяемых абонентом (пункт 1).

Абонент обязан вносить платежи или предоставлять иное исполнение по абонентскому договору независимо от того, было ли затребовано им соответствующее исполнение от исполнителя, если иное не предусмотрено законом или договором (пункт 2).

По смыслу приведенных норм положений статьи 429.4 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусматривая обязанность абонента вносить платежи или предоставлять иное исполнение по абонентскому договору независимо от того, было ли затребовано им соответствующее исполнение от исполнителя, не лишает абонента, являющегося потребителем, права на отказ от исполнения абонентского договора.

Согласно пункту 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.



По смыслу статьи 782 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов. Исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг лишь при условии полного возмещения заказчику убытков.

В соответствии с пунктом 32 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. N 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора" согласно пункта 1 статьи 429.4 Гражданского кодекса Российской Федерации абонентским договором признается договор, предусматривающий внесение одной из сторон (абонентом) определенных, в том числе периодических, платежей или иного предоставления за право требовать от другой стороны (исполнителя) предоставления предусмотренного договором исполнения в затребованных количестве или объеме либо на иных условиях, определяемых абонентом (например, абонентские договоры оказания услуг связи, юридических услуг, оздоровительных услуг, технического обслуживания оборудования). Абонентским договором может быть установлен верхний предел объема исполнения, который может быть затребован абонентом.

В пункте 76 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», ничтожными являются условия сделки, заключенной с потребителем, не соответствующие актам, содержащим нормы гражданского права, обязательные для сторон при заключении и исполнении публичных договоров (статья 3, пункты 4 и 5 статьи 426 Гражданского кодекса Российской Федерации), а также условия сделки, при совершении которой был нарушен явно выраженный законодательный запрет ограничения прав потребителей.

Согласно положениям статьи 9 Федерального закона от 26 января 1996 г. N 15-ФЗ "О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации" в случаях, когда одной из сторон в обязательстве является гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) для личных бытовых нужд, такой гражданин пользуется правами стороны в обязательстве в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также правами, предоставленными потребителю Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее по тексту: Закон о защите прав потребителей) и изданными в соответствии с ним иными правовыми актами.

На основании пункта 1 статьи 16 Закона о защите прав потребителей условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Положениями статьи 27 Закона о защите прав потребителей предусмотрено, что если правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) не предусмотрен срок выполнения работы (оказания услуги), то такой срок может предусматриваться в договоре о выполнении работ (оказании услуг). В случае, если выполнение работы (оказание услуги) осуществляется по частям (доставка периодической печати, техническое обслуживание) в течение срока действия договора о выполнении работ (оказании услуг), должны предусматриваться соответствующие

сроки (периоды) выполнения таких работ (оказания услуг). По соглашению сторон в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

В силу статьи 32 Закона о защите прав потребителей и пункта 1 статьи 782 Гражданского кодекса Российской Федерации потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

По смыслу приведенных выше норм следует, что потребитель вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг до его фактического исполнения, в этом случае возмещению подлежат только понесенные исполнителем расходы, связанные с исполнением обязательств по договору. Какие-либо иные последствия одностороннего отказа от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг для потребителя не предусмотрены, равно как и не предусмотрен иной срок для отказа потребителя от исполнения договора.

Как следует из материалов дела, 01.10.2025 г. между ООО «Спорт-юг» и _____ был заключен договор на оказание фитнес-услуг, цена договора составила _____ руб., срок действия с 02.10.2025 г. по 01.11.2025 г.

10.11.2025 г. _____ оплачена клубная карта, что подтверждается чеком на _____ руб.

В силу п. 1.4 договора оплаченная Клиентом Услуга, предоставляется в период с 02.10.2025 по 01.11.2025 (один месяц).

используется услуга исключительно для личных нужд на возмездной основе, поэтому на отношения связанные с приобретением услуг ООО «Спорт-юг» распространяются нормы Закона РФ «О защите прав потребителей».

Стоимость услуги по договору, за период предоставления услуг, указанный в п. 1.4 договора, составляет _____ руб., является специальной и установлена из расчета условий приобретения услуги. В стоимость услуги, оплаченной Клиентом, включаются услуги, предусмотренные п. 1.2 договора (п. 3.1 договора).

Пункт 3.6 договора предусматривает, что договор подписанный сторонами, является основанием предоставления услуги, предусмотренной пунктом 1.2 договора, предъявляется при прохождении в клуб.

Клиенту, по его желанию, за дополнительную плату оформляется электронная клубная карта, которая так же является пропуском в клуб. Клубная карта является собственностью Спортклуба, не может передаваться третьим лицам и возвращается в Спортклуб по истечении срока предоставления услуги (п. 3.7 условия договора).

Исходя из п. 5.2 договора, настоящий договор может быть расторгнут по соглашению сторон либо в случаях, предусмотренных законодательством РФ. Датой расторжения договора будет являться дата приема Спортклубом письменного заявления Клиента. При расторжении договора срок действия, указанного в пункте 1.4 настоящего договора по соглашению сторон, либо в случаях предоставленных законодательством РФ, оплаченная Клиентом сумма по договору, подлежит возврату клиенту за вычетом расходов, понесенных Спортклубом на предоставление Услуги, предусмотренной настоящим договором клиенту возвращается сумма из расчета стоимости услуги, поделенной на количество оплаченных дней, предусмотренных п. 1.4 договора,



умноженной на количество дней, оставшихся с даты расторжения договора по дату окончания предоставления оплаченной услуги (п. 1.4 договора).

Существо физкультурно-оздоровительных услуг, к которым относятся услуги фитнес-клуба, заключается в предоставлении потребителю возможности посещать спортивный зал и пользоваться его инфраструктурой в течение определенного периода времени, что прямо следует из статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации, определяющей договор возмездного оказания услуг как обязательство исполнителя совершить определенные действия. Ключевым действием исполнителя в данном контексте является обеспечение физического доступа потребителя в помещение, где эти услуги оказываются. Без реализации этого базового условия оказание всех последующих услуг (пользование тренажерами, участие в групповых занятиях) становится объективно невозможным. Таким образом, обеспечение доступа является неотъемлемой частью основной услуги, а не самостоятельной дополнительной опцией.

Согласно п. 19 Правил оказания физкультурно-оздоровительных услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.01.2023 № 129 (далее - Правила № 129) формой договора могут быть клубные карты.

К обычно предъявляемым требованиям, связанным с оказанием услуг фитнес-клубов, применяются положения ГОСТ Р 57116-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Фитнес-услуги. Общие требования к фитнес-объектам (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 04.10.2016 № 1304-ст).

Электронная клубная карта, с функциональной точки зрения, представляет собой техническое средство, которое использует сам исполнитель для организации контроля доступа и учета посещений на своей территории. Согласно пункту 1.4 ГОСТ Р 57116-2016 «Фитнес-услуги. Общие требования к фитнес-объектам», членская (клубная) карта оформляется после заключения договора и оплаты членства и является подтверждением права пользования услугами, включенными в ее стоимость. Указанный ГОСТ допускает взимание платы в случае её утери, что регулирует отношения по вине потребителя уже в процессе пользования услугой.

Однако ни национальный стандарт, ни иные нормативные акты не содержат положений, позволяющих рассматривать первоначальное предоставление карты как отдельную платную услугу.

Карта сама по себе не обладает для потребителя самостоятельной потребительской ценностью; она не является товаром, который можно использовать вне контекста посещения данного конкретного клуба.

Ее единственное предназначение - служить инструментом идентификации и «ключом», который исполнитель предоставляет потребителю для входа, тем самым исполняя свою основную договорную обязанность. Следовательно, затраты на создание и выдачу этого инструмента учета и контроля являются частью собственных операционных расходов исполнителя, которые должны быть включены в общую стоимость абонемента, а не вынесены в виде отдельного платежа.

К недопустимым условиям договора, ущемляющим права потребителя, в том числе относятся условия, которые обуславливают приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг), в том числе предусматривают обязательное заключение иных договоров, если иное не предусмотрено законом (пункт 5 части 2 статьи 16 Закона о защите прав потребителей).

Из пункта 1 статьи 168 ГК РФ следует, что за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи или иным законом, сделка, нарушающая

требования закона или иного правового акта, является оспоримой, если из закона не следует, что должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

В данному случае, п. 3.7. договора от 01.10.2025 суд не может признать соответствующим требованию законодательства, поскольку нарушает положения пп.5 п. 2 ст. 16 Закона «О защите прав потребителей», что является недопустимым, а потому данный пункт договора следует признать недействительным (ничтожным), при этом, в пользу _____ следует взыскать денежные средства в размере _____ руб., оплаченные за карту клуба.

Кроме того, согласно пункту 1 статьи 16 Закона № 2300-1, п. 76 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с установленными законом правилами, являются недействительными (ничтожными).

В частности, п. 1.4 и 5.2 договора они ограничивают право потребителя, установленное статьей 32 Закона, что прямо запрещено подпунктом 3 п. 2 ст. 16 Закона № 2300-1; а также исключают или ограничивают ответственность исполнителя за неисполнение обязательств по основаниям, не предусмотренным законом, что запрещено подпункт 4 п. 2 ст. 16 Закона № 2300-1, что является недопустимым, а потому данный пункты договора следует признать недействительными (ничтожными).

В силу ст. 15 Закона о защите прав потребителей моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Согласно разъяснениям, данным в п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем, размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки.

Поскольку в ходе судебного разбирательства нашел свое подтверждение факт нарушения прав потребителя, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию компенсация морального вреда.

С учетом конкретных обстоятельств дела, исходя из требований разумности и справедливости, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере _____ руб.

В соответствии с пунктом 6 статьи 13 Закона о защите прав потребителей при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в



добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Учитывая обстоятельства конкретного дела, принимая во внимание, что штраф, уплата которого предусмотрена пунктом 6 статьи 13 Закона о защите прав потребителей является мерой гражданской - правовой ответственности, носит характер законной неустойки, а также принимая во внимание обязанность суда, установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного размера ущерба, причиненного в результате конкретного правонарушения, суд, считает возможным взыскать штраф в размере руб. (руб. x 50 %).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области, в интересах , к обществу с ограниченной ответственностью «Спорт-юг» о признании условий договора недействительными, защите прав потребителей удовлетворить частично.

Признать пункты 1.4, 3.7 и 5.2 договора на оказании фитнес-услуг № от 01.10.2025 г., заключенного между обществом с ограниченной ответственностью «СПОРТ-ЮГ» и недействительными (ничтожными).

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СПОРТ-ЮГ» в пользу

стоимость приобретенной карты в размере рублей, компенсацию морального вреда в размере руб., штраф в размере руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Саратовский областной суд в течение месяца путем подачи апелляционной жалобы через Кировский районный суд города Саратова со дня составления мотивированного решения.

Мотивированное решение суда изготовлено 26.06.2026 г.

Судья

А.Г. Евстратов

**Документ подписан
электронной подписью**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 00F2A98A40BB6D251446683CDCFFDDDA83
Владелец Евстратов Андрей Геннадьевич
Действителен с 08.08.2025 по 30.10.2026