

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

08 июля 2026 года

город Ноябрьск

Ноябрьский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе:
председательствующего судьи: Шабловской Е.А.,
при секретаре Бикмуллиной А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению к Обществу с ограниченной ответственностью «ЯМАЛ МОТОРС» о расторжении договора купли-продажи автомобиля, взыскания стоимости автомобиля по договору рублей, стоимости дополнительного оборудования рублей, стоимости комплекта зимних шин на дисках рублей, проценты по кредитному договору, уплаченные на дату рассмотрения дела, разницу между договорной ценой автомобиля и ценой соответствующего нового автомобиля той же комплектации на момент вынесения судом решения, неустойку за нарушение срока удовлетворения требования за период с 21.02.2026 по 11.06.2026 г. в размере рублей, неустойку из расчета 1% от цены товара за каждый день просрочки, начиная с 11.06.2026 по день фактического исполнения обязательства, компенсацию морального вреда рублей, штрафа,

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «ЯМАЛ МОТОРС», далее ООО «ЯМАЛ МОТОРС» о расторжении договора купли-продажи автомобиля, взыскания стоимости автомобиля по договору рублей, стоимости дополнительного оборудования рублей, стоимости комплекта зимних шин на дисках рублей, проценты по кредитному договору, уплаченные на дату рассмотрения дела, разницу между договорной ценой автомобиля и ценой соответствующего нового автомобиля той же комплектации на момент вынесения судом решения, неустойку за нарушение срока удовлетворения требования за период с 21.02.2026 по 11.06.2026 г. в размере рублей, неустойку из расчета 1% от цены товара за каждый день просрочки, начиная с 11.06.2026 по день фактического исполнения обязательства, компенсацию морального вреда рублей, штрафа.

В обосновании иска указала, что 08 сентября 2025 года между истцом и ООО «ЯМАЛ МОТОРС» заключен договор купли-продажи автомобиля № . 14 сентября 2025 г. истцу передан автомобиль , 2024 г.в., идентификационный номер VIN , госномер . Стоимость автомобиля по договору составляла рублей. кроме того, истцом приобретено дополнительное оборудование на основании

заказ-наряда № на сумму рублей, а также комплект зимних шин на дисках стоимостью рублей. Оплата автомобиля произведена за счет кредитных денежных средств, предоставленных ПАО Сбербанк на основании кредитного договора № от 08.09.2025. По состоянию на 08 июня 2026 г. истцом уплачены проценты по кредитному договору в размере руб.. В процессе эксплуатации транспортного средства были выявлены многочисленные недостатки. 16.10.2025 г. при прохождении нулевого ТО истец заявляла о выявленных недостатках, но работы по их устранению выполнены не были. 05-06 ноября 2025 г. автомобиль находился у ответчика для гарантийного ремонта. Недостатки не устранены. 20.11.2025-20.01.2026 автомобиль находился у ответчика для гарантийного ремонта. Недостатки не устранены. Составлен акт осмотра транспортного средства при получении с гарантийного ремонта. В последующем проведена подтверждающая диагностика. 07.02.2026-09.02.2026 автомобиль находился у ответчика для гарантийного ремонта. Недостатки в предлагаемые сроки не устранены, ответов не поступило. Требование о проведении ремонта заявлены истцом. 10.02.2026 – истцом заявлено требование о расторжении договора купли-продажи транспортного средства, возмещении убытков и расходов. Факт неустранения недостатков при возврате автомобиля из ремонта истцом. 20.01.2026 при приемке автомобиля из гарантийного ремонта составлен Акт осмотра транспортного средства, ни один из заявленных недостатков не устранен. 21.01.2026 г. составлена дефектовочная ведомость, а 05.02.2026 в официальном диллерском центре «JAC ЦЕНТР СИБКАР» (ООО «Сибкар центр» г. Сургут) проведена независимая диагностика, подтвердившая наличие неустраненных ответчиком недостатков. Истец полагает, что на момент вынесения судом решения цена нового автомобиля той же комплектации, что и приобретенный истцом, превышает договорную цену рублей, в связи с чем требование о взыскании разницы между договорной ценой товара и ценой соответствующего товара на момент вынесения судом решения. Определение конкретного размера разницы истец оставляет на усмотрение суда. Ходатайств о назначении судебной экспертизы по данному требованию истцом не заявляется. Требование о расторжении договора купли-продажи и возврате денежных средств получено ответчиком 10.02.2026, в течение 10 дней не удовлетворено, в связи с чем просит взыскать неустойку с 21.02.2026 в размере 1% цены товара за каждый день просрочки по дате подачи иска, что составит рублей. Также истцом заявляется требование о взыскании неустойки по день фактического исполнения. Вследствие нарушения прав истца как потребителя просит взыскать компенсацию морального вреда в размере рублей, выразившихся в нравственных страданиях, переживаниях по поводу невозможности использования автомобиля, постоянном стрессе, а также ухудшении здоровья с 01.04.2026 г. истец находился на стационарном лечении в кардиологическом отделении г.

Ноябрьска. Также истец просит взыскать штраф в размере 50% за неудовлетворения требования потребителя в добровольном порядке, (т.1 л.д.7-13).

Определением суда от 22 июня 2026 года к участию в деле для дачи заключения было привлечено ТОУ Роспотребнадзор по ЯНАО в г.г. Ноябрьск, Муравленко, (т.1 л.д.2-5).

30 июня 2026 года от третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, ПАО Сбербанк поступило заявление о привлечении Банк в качестве третьего лица, заявляющее самостоятельные требования, в которых просит возложить обязанности на ООО «ЯМАЛ МОТОРС» перечислить денежные средства, причитающиеся в качестве стоимости товара, убытков при расторжении договора купли-продажи автомобиля, в размере остатка общей задолженности по кредитному договору № от 08.09.2025, заключенному ПАО Сбербанк, на день фактического исполнения решения (перечисления денежных средств в адрес ПАО Сбербанк), (т.1 л.д.146-146 оборот).

Протокольным определением от 08 июля 2026 года к участию в деле в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования, в связи с поступившим заявлением было привлечено ПАО Сбербанк.

В судебное заседание истец не явилась, судом была извещена о времени и месте рассмотрения дела, (т.1 л.д.179).

Представитель истца, действующий на основании нотариальной доверенности от 07.07.2026 г., (т.2 л.д.6-7), от исковых требований в части взыскания разницы между договорной ценой автомобиля (руб.) и ценой соответствующего нового автомобиля той же комплектации на момент вынесения решения судом: размер разницы определить суду на основании представленных доказательств отказался, в остальной части исковые требования поддержал, привел доводы, изложенные в иске. В дополнении указал, что на дату рассмотрения дела размер уплаченных процентов по кредиту составил рублей копеек, просил исходить из указанных сумм при принятии решения.

Представитель ответчика ООО «ЯМАЛ МОТОРС» в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело без их участия, по представленным возражениям. В возражении ответчик указал, что ответчик с самого начала удовлетворил большую часть требований истца и был готов расторгнуть договор купли-продажи, осуществить возврат денежных средств в размере рублей, возврат денежных средств за дополнительное оборудование в размере рублей и выплата денежных средств в

размере рублей за зимние шины, а также возмещение уплаченных процентов по кредиту. Остальные требования Общество не готово было удовлетворить, поскольку отсутствовали законные основания для их удовлетворения. Требования о выплате разницы в цене между стоимостью автомобиля и новым аналогичным автомобилем. Данное требование не соответствует актуальным положениям Закона «О защите прав потребителей». В соответствии с п.4 ст.24 Закона «О защите прав потребителей» при возврате технически сложного товара ненадлежащего качества потребитель вправе требовать возмещения разницы между ценой товара, установленной договором и ценой аналогичного по техническим и эксплуатационным характеристикам, обладающего такой же степенью износа и того же года выпуска соответствующего товара на момент добровольного удовлетворения требования или, если требование добровольно не удовлетворено, на момент вынесения судом решения. Также как и требования о компенсации морального вреда не соответствуют фактическим обстоятельствам, т.к. автомобиль находился в фактическом владении у , а не у (покупателя транспортного средства).

Причинная связь между действиями ООО «ЯМАЛ МОТОРС» и ухудшением здоровья не прослеживается, ни какого прямого взаимодействия с ней ответчик не осуществлял, а тем более удовлетворил требования истца в большей его части. Однако представитель истца

требовал удовлетворения всех их требований. Даже тех, на которые у ответчика не было законных оснований. Выдвигались требования об оплате стоимости юридических услуг в размере рублей, однако за тот объем и качество представленных услуг, в том числе непрофессиональное в вопросах применения и действия закона «О защите прав потребителей» ответчик посчитал требуемую сумму явно завышенной и не соответствующей оказанным услугам, кроме того, ответчик изначально был настроен на мирное урегулирование вопроса. неоднократно

запугивал ответчика тем, что обратиться в средства массовой информации, к блогерам и т.д., что само по себе наводит на мысль, что таким образом конечной его целью было как можно большую сумму получить от ответчика, тем самым злоупотребляя правами данными потребителю. Ответчик предоставил суду все имеющиеся материалы, переписки между сторонами. Ответчик в настоящее время признает исковые требования, которые был готов удовлетворить изначально. Однако требования относительно взыскания морального вреда, оплаты юридических услуг, штраф за неудовлетворения требований потребителя, неустойку (пени) ответчик не признает и считает, что таким образом истец злоупотребляет правами данными ему законом пытается неосновательно обогатиться за счет ответчика. Просит в удовлетворении требований о взыскании компенсации морального вреда, оплаты юридических услуг, штраф за неудовлетворение требований потребителя, неустойки (пени) отказать, в случае удовлетворения снизить по ст.333 ГК РФ. Ответчик поддерживает и не возражает против

требований ПАО Сбербанк при расторжении договора купли-продажи, заключенный с истцом, (т.1 л.д.230, 234).

Представитель Территориального отдела Роспотребнадзора в г.г.Ноябрьск, Муравленко в судебное заседание не явился, направил заключение об удовлетворении требований истца, (т.2 л.д.1-2).

Выслушав представителя истца, с учетом письменной позиции истца, представителя ответчика, заключения Роспотребнадзора, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что 08 сентября 2025 года между (покупателем) и Обществом с ограниченной ответственностью «ЯМАЛ МОТОРС» (продавцом) заключен договор купли-продажи транспортного средства марки , VIN 2024 года выпуска, комплектации , цвет - Белый, стоимостью рублей. Срок передачи товара согласно договору купли-продажи судом установлен не позднее 5 рабочих дней с момента полной и своевременной оплаты 100% стоимости автомобиля, (т.1 л.д.15-20).

08 сентября 2025 года истцом были оплачено ООО «ЯМАЛ МОТОРС» дополнительное оборудование, что следует из заказа-наряда № и кассовых чеков, (т.1 л.д.22-23).

Согласно Акту приема-передачи автомобиля от 14 сентября 2025 года был передан продавцом указанный выше автомобиль, два экземпляра договора купли-продажи, паспорт транспортного средства, сервисная книжка, инструкция по эксплуатации, (т.1 л.д.21).

20 сентября 2025 года истцом приобретены в ООО «Колеса Даром» комплект зимней резины, стоимостью рублей, согласно кассовому и товарному чеку, (т.1 л.д.24-27).

08 сентября 2025 года был заключен в ПАО Сбербанк кредитный договор № на сумму рублей сроком на 96 месяцев с даты предоставления кредита под 25,10% годовых. Кредит был предоставлен на приобретение транспортного средства, включая финансирование расходов, связанных с приобретением ТС. Согласно пункту 19 Индивидуальных условий договора потребительского кредита поручила Банку в дату предоставления кредита перечислить с её счета на счет ТСП ООО «ЯМАЛ МОТОРС» рублей, на счет ТСП ООО «ЯМАЛ МОТОРС» рублей на оплату приобретаемого дополнительного оборудования, на счет в ТСП АО «АльфаСтрахование» - рублей на оплату приобретаемых

дополнительных услуг. Согласно пункту 21 кредитного договора передала в залог кредитору в обеспечения всех её обязательств (включая погашения основного долга, процентов за пользование кредитом, неустоек) по Договору ТС (предмет залога) , 2024 года выпуска, (т.1 л.д.32-34).

16 октября 2025 года . обращалась в ООО «ЯМАЛ МОТОРС» с заявкой на ТО-0, очень много жалоб на машину. Автомобиль был передан по гарантии для устранения недостатков, что следует из заказа-наряда № (т.1 л.д.37).

Из указанного заказа наряда № от 16 октября 2025 года следует в рекомендациях: в ходе проведения технического обслуживания дефектов не выявлено. Ходовая часть исправна, диагностика электронных систем текущих кодов DTC не выявила. Технические жидкости в норме. Светотехника в норме. Следующее ТО рекомендуется через 10 000 км, либо через 12 месяцев (что наступит ранее). Рекомендуется межсервисная замена масла в двигателе через 5000 км, (т.1 л.д.37).

05 ноября 2025 года . обращалась в ООО «ЯМАЛ МОТОРС» с заявкой на работы – подсветка панели, сбой работы камер, датчики слепых зон, ошибка АЕВ. Автомобиль был передан по гарантии для устранения недостатков (т.1 л.д.38).

20 ноября 2025 года обратился в ООО «ЯМАЛ МОТОРС» с письменным заявлением на гарантийный ремонт транспортного средства с просьбой принять транспортное средство . VIN , госномер на гарантийный ремонт. В ходе эксплуатации транспортного средства им были обнаружены следующие недостатки: сбой работы датчиков слепых зон, ложные срабатывания. Есть видеозапись срабатывания датчика при отсутствии ТС в зоне действия датчика; не работают датчики света и дождя. Не срабатывает автоматическое включение и выключение дальнего света фар. Не срабатывают стеклоочистители во время дождя; пропадает или вовсе не включается экран мультимедиа. Иногда дисплей мультимедиа не запускается или же пропадает картинка. Приходится снимать клемму аккумулятора; сбой работы или отсутствие изображений со всех камер кругового обзора. Пропадает картинка какой-либо камеры или же всех. Приходится снимать клемму аккумулятора; ошибка АЕВ (автоматическое экстренное торможение). Есть фото, где на панели высвечивается данная ошибка, а значит при появлении опасности столкновения система не поможет экстренно остановиться; не работает удержание в полосе. Не работает помощник при движении с адаптивным круиз-контролем помогающий удерживать полосу и не выезжать на соседнюю. Ошибка так же отображается на панели приборов. Данная ошибка

в первые же дни эксплуатации ТС после получения у ОД транспортного средства; не работает подсветка на центральной панели. Данная неисправность появилась в первый же день как ОД вручил данное транспортное средство, и сразу же было заявлено менеджеру по продаже. При обращении скинули клемму аккумулятора. Подсветка перестала светиться на следующий день. Обращение к ОД не зафиксировано актом выполненных работ. Есть также видео. Сбои работы климата, не меняется направление потока воздуха. При регулировке направления воздуха направления оставалось лишь «в лицо». Срабатывал снятием клеммы аккумулятора; не работают интервальные режимы стеклоочистителей. Невозможно выставить работу стеклоочистителя с интервалом работы. Не исправные стеклоочистители являются неисправностью, при которой эксплуатация транспортного средства запрещена; быстрая разрядка аккумулятора автомобиля. При простое автомобиля в течение дня напряжение аккумулятора ниже 12В. Есть скрин сообщений с сигнализации Star Line которая оповещает о снижении напряжения в бортовой системе транспортного средства; пассажирское кресло, обшивка в районе декоративной вставки подголовника; двигатель не прогревается до рабочей температуры. При эксплуатации транспортного средства в температуры окружающей среды – 10 до – 30 градусов обнаружилось, что двигатель автомобиля не прогревается даже на холостом ходу. Приходилось включать автономный подогреватель в режиме догревателя; сбор в работе сигнализации. Не срабатывает автозапуск по будильнику. По некоторым из неисправностей уже несколько раз обращался, но ничего не было выполнено и отремонтировано. Также о выявленных неисправностях сообщал по телефону и в WhatsApp менеджеру по продаже Игорю, что продал ТС и менеджеру по гарантии Ильгизару. Просит устранить в установленные сроки недостатки транспортного средства в течение гарантийного срока. В случае отказа от проведения гарантийного ремонта просит сообщить об этом в течение 5 дней по электронной почте, указанной в заявлении. Просит в этот же срок направить мотивированный отказ по адресу:

.. В этот же день принято 20.11.2025 г., (т.1 л.д.39-41).

Истец выдала нотариальную доверенность от 20 сентября 2025 г. на право управлением данным автомобилем, следить за его техническим состоянием, быть её представителем в ГИБДД, ГАИ, с правом получения регистрационных знаков, с правом прохождения технического осмотра и инструментального контроля, быть её представителем в суде и в группе разбора в случае ДТП, с правом возмещения ущерба третьим лицам, с правом получения возмещаемого ущерба от третьих лиц, подавать заявления с правом давать согласи на обработку персональных данных, расписываться за неё совершать все действия, связанные с выполнении поручения, (т.1 л.д.42-43).

26 ноября 2025 года ООО «ЯМАЛ МОТОРС» было отказано в рассмотрении его заявления, поскольку он не является стороной договора купли-продажи, заключенного с ООО «ЯМАЛ-МОТОРС», (т.1 л.д.44).

29 декабря 2025 года сама истец обратилась в ООО «ЯМАЛ МОТОРС» с заявлением о предоставлении Актов выполненных работ или Акта гарантийного обслуживания (или аналогичный документ) по результатам проведенных ремонтов в ноябре и декабря текущего года (либо документ, подтверждающий принятие автомобиля без гарантийного ремонта), информацию в письменной форме о датах обращения, передаче автомобиля, об использованных запасных частях и дате выдачи. Ответ о готовности в предусмотренные законом сроки отправить по месту регистрации, либо сообщить о готовности и необходимости получить посредством направления официального уведомления на электронную почту, (т.1 л.д.45-46).

12 января 2026 года был направлен ООО «ЯМАЛ МОТОРС» ответ, в котором сообщают, что при обращении на ТО-0 16.10.2025 г. была проведена диагностика, по результатам которой, ошибок, дефектов нет, работа автомобиля в штатном режиме. Заезда на сервис 05.11.2025 не было. Все документы, подтверждающие выполнение ремонтных работ в рамках гарантийного обязательства, а также ремонтные работы, произведенные на коммерческой основе, выдаются сотрудниками сервисного центра при выдаче автомобиля из ремонта, в строгом соответствии с нормами действующего законодательства. Оригиналы документы будут выданы истцу при выдаче автомобиля, (т.1 л.д.47).

Истцом в присутствии представителя сервисного центра ООО «ЯМАЛ МОТОРС» составлен Акт осмотра транспортного средства от 20 января 2026 г. при получении с гарантийного ремонта, двух свидетелей

... В акте отражено, что произведен запуск двигателя, на приборной панели горит желтый индикатор в виде фонаря, с полосками и буквой «А» внутри, означающим проблемы с автоматическим режимом переключения света. Примерно через три минуты на приборной панели появилось еще три индикатора неисправностей желтого цвета о неисправности систем: АЕВ – автоматического экстренного торможения; BSM – контроля слепых зон; LKA-удержание в полосе. Система камер кругового обзора работает со сбоями, периодически пропадает изображение с передней либо сразу со всех камер и отображается соответствующий индикатор неисправности. Подсветка центральной консоли работает. Стеклоочистители работают. Пункты 10, 12 и 13 заявленных неисправностей не проверялись в связи с отсутствием технической возможности. Представитель ООО «ЯМАЛ МОТОРС» отказался представиться,

расписаться в акте. Составлена была фотофиксация зафиксированных и неустраняемых дефектов на дату выдачи автомобиля с ремонта, (т.1 л.д.50-52, 56-63).

23 января 2026 года направила требования о предоставлении документов по гарантийному ремонту и даче разъяснений, в котором просит предоставить ему документы: Акт приема-передачи (накладная) транспортного средства на гарантийный ремонт от 20.11.2025. Документ, обязательный при передаче товара в ремонт. Документ, обязательный при передаче товара в ремонт должен содержать описание неисправностей; Акт сдачи-приемки выполненных работ (гарантийный акт, отчет о ремонте); дефектную ведомость; заказ наряд на проведение гарантийного ремонта с исправленными датами; отчет (распечатка) диагностики с кодами ошибок бортовых систем автомобиля, снятыми перед началом ремонта и после его завершения; письменные разъяснения относительно действий сотрудника, представившегося Андреем, который отказался от подписания акта осмотра и представления; письменные разъяснения по вопросу причин неустранения заявленных истцом недостатков и план по их безвозмездному устранению в разумный срок; (т.1 л.д.48-49).

06 февраля 2026 года на обращение истца ООО «ЯМАЛ МОТОРС» направил ответ, в котором указал, что все документы, подтверждающие выполнение работ в отношении транспортного средства, были выданы заказчику таких работ по их окончании. Выдача требуемых истцом документов повторно (в виде копий или дубликатов) действующим законодательством не предусмотрено, (т.1 л.д.71).

В связи с тем, что заявленные дефекты истцом в транспортном средстве не устранялись при очередной передаче на гарантийный ремонт обратилась в диллерский центр JAC MOTORS г. Сургут в ООО «СИБКАР ЦЕНТР» 05 февраля 2026 года. Истец просила проверить неисправности: периодически не работают камеры, периодически перезагружается мультимедиа устройство, горит множество ошибок (АЕВ, удержание в полосе, авто дальний свет) не работают стеклоочистители в прерывистом режиме и при низкой скорости срабатывает один раз потом не работает, (т.1 л.д.69).

Согласно заказ наряду от 05 февраля 2026 года JAC MOTORS г. Сургут в ООО «СИБКАР ЦЕНТР» в БУ мультимедиа имеется множество ошибок по связи с другими блоками управления. Для проверки блока требуется разборка центрального тоннеля. Произведено CAN-модуля доп.сигнализации, безрезультатно. Произведен замер тока покоя, показания варьировались от 60 до 100 мА, не в норме. Для поиска источника

потребления необходимо дополнительное время. Ошибки и индикация сохранены, (т.1 л.д.69-70).

07 февраля 2026 г. обратилась вновь в ООО «ЯМАЛ МОТОРС» с заявлением о проведении гарантийного ремонта, указав, что все ранее заявленные дефекты проявляются и фактически не устранены, предоставляет дефектовую ведомость, результаты независимой диагностики, проведенной 05.02.2026 в официальной дилерском центре JAC MOTORS г. Сургут в ООО «СИБКАР ЦЕНТР» указывает на сбои работы датчиков слепых зон, ложные срабатывания; не работают датчики света и дождя, не срабатывает автоматическое включение и выключение дальнего света фар; пропадает или вовсе не включается экран мультимедиа, иногда дисплей мультимедиа не запускается или же пропадает картинка, приходится снимать клемму аккумулятора; сбои работы или отсутствие изображений со всех камер кругового обзора; пропадает картинка какой-либо камеры или же всех; приходится снимать клемму аккумулятора; ошибка АЕВ (автоматическое экстренное торможение); не работает функция удержания в полосе; не работает помощник при движении с адаптивным круиз-контролем помогающий удерживать полосу и не выезжать на соседнюю. Ошибка так же отображается на панели приборов; периодически не работает подсветка на центральной панели; сбои в работе климат-контроля, не меняется направление потока воздуха. При регулировке направления воздуха направления оставалось лишь «в лицо». Сбрасывал снятием клеммы аккумулятора; не работают интервальные режимы стеклоочистителей; невозможно выставить работу стеклоочистителей с интервалом работы. Не исправные стеклоочистители являются неисправностью, при которой эксплуатация ТС запрещена; быстрая зарядка аккумулятора автомобиля. При простое автомобиля в течении дня напряжение аккумулятора падает ниже 12 В; сбор работы сигнализации; не срабатывает автозапуск по будильнику. Просит в целях устранения заявленных недостатков принять на гарантийный ремонт транспортное средство и провести безвозмездное устранения заявленных недостатков в течение двух дней, в случае отказа от проведения гарантийного ремонта просит сообщить об этом. В случае неисполнения законных требований истца в установленные сроки, будет вынуждена обратиться с жалобой в Управление Роспотребнадзора, в также в суд для защиты своих прав, взыскания неустойки, компенсации морального вреда и иных убытков, (т.1 л.д.67-67).

07 февраля 2026 года принят автомобиль истца в ООО «ЯМАЛ-МОТОРС», о чем составлена заявка на ремонт, с указанием со слов клиента неисправность UO19887, (т.1 л.д.68).

10 февраля 2026 года истец направила в адрес ответчика требование о расторжении договора купли-продажи автомобиля госномер

, возврате полной стоимости, уплаченной по договору в размере _____ рублей, возместить стоимость дополнительного оборудования, установленного при покупке в размере _____ рублей, стоимость комплекта зимних шин в размере _____ рублей, проценты, уплаченные по автокредиту, произвести и компенсировать разницу в стоимости между ценой, уплаченной за автомобиль, и ценой аналогичного нового автомобиля той же комплектации на момент удовлетворения данного требования, (т.1 л.д.79-80).

16 февраля 2026 года ООО «ЯМАЛ МОТОРС» направил ответ на требование истца от 07.02.2026 г. и от 11.02.2026 о расторжении договора купли-продажи с указанием на то, что по одному недостатку не может быть заявлено два различных требования. Просят сообщить какое требование истец заявляет, (т.1 л.д.77).

26 февраля 2026 года истец направила почтой ответ на выбор требования, где указала, что поскольку в установленный срок к 10.02.2026 г. ремонт произведен не был, информация о продлении срока или невозможности устранения недостатков истцу не поступала, истец реализовала свое право на отказ от исполнения договора купли-продажи от 10.02.2026 г.. Первоначальное требование о ремонте утратило силу в связи с истечением срока его исполнения. Сообщает, в случае не исполнения её требования будет вынуждена обратиться в суд с иском о защите право потребителей, (т.1 л.д.73).

17 марта 2026 года ООО «ЯМАЛ МОТОРС» сообщает _____, о том, что заявленные работы на её автомобиле _____ госномер _____ отраженные в заявке № _____ были выполнены в полном объеме, автомобиль готов к выдаче, (т.1 л.д.75).

В этот же день 17 марта 2026 года ООО «ЯМАЛ МОТОРС» направило истцу ответ на входящее письмо от 11.02.2026, от 16.03.2026 г., в котором сообщает, что удовлетворяет заявленное требование о расторжении договора купли-продажи автомобиля № _____ от 08.09.2025 и возврата денежных средств за автомобиль в размере _____ рублей, а также за дополнительное оборудование в размере _____ рублей на основании заказ-наряда № _____. Сумму в размере _____ рублей за комплект зимних шин, истец сможет получить в кассе организации, либо предоставить реквизиты своего счета для перевода денежных средств, остальная часть денежных средств будет возвращена в кредитную организацию в виду того, что автомобиль находится в залоге у банка. Просят прибыть в офис общества: г. Ноябрьск, ул.Юго-Восточный промузел, 9Б (автосалон ООО «ЯМАЛ МОТОРС») для подписания соглашения о расторжении договора и получения внесенных истцом денежных средств, просят при себе иметь

паспорт гражданина Российской Федерации, а также оригинал паспорта транспортного средства и автомобиль в комплектации, переданной истцу, (т.1 л.д.76).

31 марта 2026 года ООО «ЯМАЛ МОТОРС» вновь направило письмо аналогичного содержания, в котором сообщают об удовлетворении требования истца о расторжении договора купли-продажи, просят прибыть в офис ответчика, (т.1 л.д.78).

12 апреля 2026 года _____ направило в письменном виде почтовой связью требование дополнительно выплатить разницу в цене автомобиля, компенсацию морального вреда _____ рублей, неустойку за нарушения срока возврата денежных средств _____ рублей. В случае полного удовлетворения требований готова прибыть в офис для подписания соглашения о расторжении договора и получения денежных средств при условии, что соглашении будут отражены все перечисленные суммы, а также будет исключено условие об отказе от иных требований. Либо предлагает рассмотреть альтернативный вариант оставить транспортное средство во владении истца с получением компенсации морального вреда _____ рублей, путем соразмерного уменьшения покупной цены стоимости ТС, возмещения процентов по кредиту по состоянию на момент заключения соответствующего соглашения; морального вреда в размере _____ рублей, предоставить 5 бесплатных ТО, в порядке очередных ТО по обслуживанию ТС, включающие в себя полный перечень расходных материалов и затрат по работам, предоставить исправное ТС сразу же после подписания соглашения. Истец предупредила, что в случае неудовлетворения её требования в добровольном порядке в течение 5 дней с момента получения этого письма, будет вынуждена незамедлительно обратиться в суд с иском о взыскании всех указанных сумм, а также штрафа в размере 50% от присужденного, судебных расходов на услуги юридического сопровождения в размере _____ рублей. Кроме того, оставляет за собой право проинформировать Управление Роспотребнадзора, Общество защиты прав потребителей и иным образом придать сложившуюся ситуацию публичной огласке через средства массовой информации (включая федеральные автомобильные издания и YouTube-блогеров) о фактах грубого нарушения её прав официальным дилером JAC. Не получение ответа на настоящее требование в срок будет рассмотрено как отказ от удовлетворения требований, что повлечет за собой незамедлительную подачу соответственного искового заявления, (т.1 л.д.82-84).

14 апреля 2026 года ООО «ЯМАЛ МОТОРС» направляет ответ истцу, в котором сообщает вновь об удовлетворении требований истца о расторжении договора купли-продажи и возврате денежных средства за автомобиль, дополнительное оборудование, выплаты компенсации за зимние шины,

возмещение уплаченных процентов по кредиту. Остальные требования общество не готово удовлетворить. Требование о доплате разницы в цене не соответствует требованию действующего законодательства о защите прав потребителей. Требование о компенсации морального вреда не соответствует фактическим обстоятельствам. 17 марта 2026 г. направлен истцу ответ об удовлетворении требований по расторжению договора купли-продажи, истец был приглашен в офис Общества для подписания документов и получения денежных средств. Оснований для начисления неустойки не имеется, ответных действий со стороны потребителя не было предпринято. Требования истца постоянно меняются и увеличиваются, что свидетельствует о недобросовестном поведении и намерении не урегулировать спор, а извлечь из ситуации необоснованную выгоду, (т.1 л.д.86-88).

20 апреля 2026 года ООО «ЯМАЛ МОТОРС» направило повторное письмо в адрес истца об удовлетворении требований истца о расторжении договора купли-продажи, возмещении убытков, направило пакет документов для ознакомления и просит прибыть в офис для подписания соглашения о расторжении договора купли-продажи и получения внесенных денежных средств, (т.1 л.д.90).

В направленном в адрес истца соглашении ответчик в целях урегулирования требований, поступивших от покупателя при причине обращения «невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков расторгает договор купли-продажи, принимает автомобиль, вместе с дополнительным оборудованием, комплектом зимней и летней резины, перечисляет в кредитную организацию денежные средства в размере рублей за автомобиль и рублей за дополнительное оборудование, рублей за комплект зимних шин, уплаченные проценты рублей переводит на счет покупателя. Истец отказывается от всех требований в дальнейшем, (т.1 л.д.91-96).

Таким образом, в досудебном порядке стороны не подписали соглашения о расторжении договора купли-продажи.

Согласно статье 18 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:

потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);

потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;

потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;

потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;

отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:

обнаружение существенного недостатка товара;

нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара;

невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации.

Легковые автомобили относятся к технически сложным товарам, согласно Перечню технически сложных товаров, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2011 г. № 924.

Из указанной выше переписки между покупателем и продавцом следует, что требование о расторжении договора купли-продажи от потребителя впервые поступило в адрес продавца 11 февраля 2026 года, (т.1 л.д.121).

До указанной даты потребитель просил в период гарантийного срока устранить выявленные недостатки, (т.1 л.д.37-72).

Поскольку автомобиль как технический сложный товар истец не могла использовать в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков, то её требования о расторжении договора купли-продажи были заявлены обосновано.

Судом установлено, что продавцом основания для расторжения договора купли-продажи не оспариваются. С момента получения от истца требования о расторжении договора купли-продажи продавец был готов вернуть денежные средства, оплаченные по договору на счет кредитной организации за автомобиль, дополнительное оборудование, приобретенный комплект зимних шин и уплаченные проценты, что следует из ответов от 17.03.2026 г., от 31.03.2026 г., от 14.04.2026 г., от 20.04.2026 г., (т.1 л.д.76, 78, 129, 141).

В письменном отзыве ответчик также выражал намерения вернуть потребителю денежные средства, оплаченные по договору на счет кредитной организации за автомобиль, дополнительное оборудование, истцу за приобретенный комплект зимних шин и уплаченные проценты, (т.1 л.д.230).

В соответствии с п. 1, подп. 1 и абзацем первым подп. 2 п. 2 ст. 450 Гражданского кодекса Российской Федерации изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено данным кодексом, другими законами или договором. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной либо в иных случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами или договором.

Поскольку сторонами не подписано соглашение о расторжении договора, а судом установлено существенное нарушение договора со стороны продавца в части невозможности использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков, то суд приходит к выводу об удовлетворении требований истца в данной части и расторжении договора купли-продажи автомобиля № от 08 сентября 2025 года, заключенный между и ООО «ЯМАЛ МОТОРС».

Судом установлено, что автомобиль на момент рассмотрения дела находится у продавца, оснований для возложения обязанности на потребителя возвращать товар продавцу при расторжении договора купли-продажи не имеется.

Судом установлено, что приобретен автомобиль за счет кредитных средств ПАО Сбербанк, который просит суд при расторжении договора купли-продажи обязать ответчика перечислить Банку денежные средства, причитающиеся в качестве стоимости товара, убытков при расторжении договора купли-продажи, в размере остатка общей задолженности по кредитному договору № от 08.09.2025 г., заключенному с ПАО Сбербанк на день фактического исполнения решения, (т.1 л.д.146-146 оборот).

На дату расторжения договора судом 08 июля 2026 года задолженность перед ПАО Сбербанк по кредитному договору № от 08.09.2026 г. составляет рубля, что следует из справки ПАО Сбербанк, (т.1 л.д.217).

При расторжении договора купли-продажи № от 8 сентября 2025 года подлежит возмещению как покупателю стоимость автомобиля рублей, (т.1 л.д.15), стоимость установленного ответчиком дополнительного оборудования рублей, (т.1 л.д.23), стоимость комплекта зимних шин рублей, (т.1 л.д.24-25), всего на общую сумму рублей.

Таким образом, суд приходит об удовлетворении требований истца в части возврата ответчиком стоимости автомобиля по договору рублей, стоимости дополнительного оборудования рублей, стоимости комплекта зимних шин на дисках рублей, из которых рубль подлежит перечислению ПАО Сбербанк в размере остатка общей задолженности по кредитного договору № от 08.09.2025, заключенному между ПАО Сбербанк и , а оставшая часть рублей копеек подлежит взысканию в пользу истца ().

Подлежат взысканию в пользу истца и проценты по кредитному договору, уплаченные по состоянию на 07 июля 2026 года, что составили согласно справке ПАО Сбербанк в сумме рублей, в данной части также требования истца обоснованы, (т.1 л.д.239).

В пп. 1 и 2 ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный

ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы.

В соответствии с пп. 1 и 2 ст. 13 Закона о защите прав потребителей за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором. Если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором.

Абзацем 7 п. 1 ст. 18 Закона о защите прав потребителей предусмотрено, что одновременно с возвратом уплаченной за товар суммы потребитель вправе потребовать и полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества.

Возмещение потребителю убытков при возврате товара ненадлежащего качества прямо предусмотрено в ст. 24 названного Закона, согласно которой потребитель вправе потребовать также возмещения продавцом уплаченных процентов и иных платежей по договору потребительского кредита (займа), полученного на приобретение такого товара (п. 6).

Как разъяснено в п. 31 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17, убытки, причиненные потребителю в связи с нарушением изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) его прав, подлежат возмещению в полном объеме, кроме случаев, когда законом установлен ограниченный размер ответственности. При этом следует иметь в виду, что убытки возмещаются сверх неустойки (пени), установленной законом или договором, а также что уплата неустойки и возмещение убытков не освобождают лицо, нарушившее право потребителя, от выполнения в натуре возложенных на него обязательств перед потребителем (пп. 2, 3 ст. 13 Закона о защите прав потребителей).

Из изложенного следует, что, передав продавцу сумму полученного кредита с целевым назначением на приобретение товара ненадлежащего качества, потребитель фактически лишается возможности использовать как сумму кредита, плату за которую он вносил в банк в виде процентов, так и товар, приобретенный с использованием данных денежных средств, из чего следует, что уплаченные банку проценты по договору потребительского

кредита являются убытками потребителя (реальным ущербом), ответственность по возмещению которых несет продавец некачественного товара.

Истцом заявлены требования по взысканию неустойки из расчета 1% от цены товара за каждый день просрочки, начиная с 11.06.2026 г. по день фактического исполнения обязательства.

Согласно положению статьи 22 Закона о защите прав потребителей требования потребителя о возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Истец ссылается на применения ст.22 и ст.23 Закона о защите прав потребителей к расчету неустойки.

Согласно положению статьи 23 Закона о защите прав потребителей требования потребителя возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

За нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Если иное не установлено законом, сумма неустойки (пени), определенной в соответствии с настоящей статьей, не может превышать сумму, уплаченную потребителем по договору купли-продажи товара. Если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку, (абзац 2 введен Федеральным законом от 28 декабря 2025 № 500-ФЗ).

Поскольку на дату рассмотрения дела судом денежные средства по договору купли-продажи истцу и в Банк не возвращены в виде стоимости товара, дополнительного оборудования, комплекта зимних шин в той части, которая не оспаривалась ответчиком, с ООО «ЯМАЛ МОТОРС» подлежит взысканию неустойка.

Согласно сайту Почта России отправление с почтовым идентификатором требование истца о расторжении договора купли-продажи, (т.1 л.д.135 оборот) поступило ответчику 10 февраля 2026 года.

До момента рассмотрения дела требования о возврате денежных средств не исполнено, в связи, с чем с 21 февраля 2026 г. (дата истечение десятидневного срока для добровольного исполнения) по 08 июля 2026 г., что составит 138 дней, подлежит взысканию неустойка за неудовлетворение требований потребителя по возврату товара и убытков.

При этом рассчитывается неустойка как прямо указано в пункте 1 статьи 24 Закона о защите прав потребителей от цены товара рублей, убытки в указанную сумму не включаются.

Таким образом, расчет неустойки будет следующим $\times 138$ дней $\times 1\% =$ рублей, но не может превышать сумму, уплаченную потребителем по договору купли-продажи товара, и составит рублей.

Размер неустойки указанный выше, в данном случае фактически является стоимостью товара, который был возвращен продавцу, с учетом того, что с продавца судом взыскана уже стоимость товара в пользу истца и все убытки.

При этом оснований для начисления неустойки до фактического исполнения обязательства в данном случае не имеется, поскольку размер начисленной неустойки во много раз превышает стоимость транспортного средства.

При этом, заслуживают внимание доводы ответчика о злоупотреблении правом со стороны потребителя, поскольку с 17 марта 2026 года ответчик готов был вернуть истцу денежные средства за автомобиль, дополнительное оборудование и комплект зимних шин, (т.1 л.д.76).

Однако продавец не мог исполнить требования покупателя, т.к. не имел реквизитов счета истца в Банке для погашения кредитного договора (не является стороной кредитного договора) и реквизитов счета истца для

возврата денежных средств и, начиная с 17 марта 2026 года просил предоставить неоднократно реквизиты, подъехать в автосалон для оформления возврата денежных средств, (т.1 л.д.76, 78, 129, 141).

Таким образом, неустойка, с учетом изложенных доводов и поведения самого потребителя, подлежит снижению до рублей.

Что не будет меньше процентов за пользования чужими денежными средствами и не приведет к необоснованному обогащению потребителя своими действиями

Задолженность Проценты	Период просрочки	Ставка	Формула
с по дней			
р. 21.02.2026	22.03.2026	30 15,50	$\times 30$
$\times 15.5\% / 365$	р.		
р. 23.03.2026	26.04.2026	35 15,00	$\times 35$
$\times 15\% /$	р.		
р. 27.04.2026	21.06.2026	56 14,50	$\times 56$
$\times 14.5\% / 365$	р.		
р. 22.06.2026	08.07.2026	17 14,25	$\times 17$
$\times 14.25\% / 365$	р.		
Сумма основного долга:	р.		
Сумма процентов:	р.		

В соответствии со ст. 15 Закона ФЗ «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

Исходя из смысла ст. 15 Закона ФЗ «О защите прав потребителей», истцу был причинен моральный вред (ст. 151 ГК РФ), и с учетом характера и объема причиненных нравственных страданий, суд полагает возможным взыскать частично размер компенсации в размере рублей, учитывая положения ст. ст. 151, 1101 ГК РФ.

Оснований для взыскания компенсации морального вреда в большем размере суд не усматривает.

Приложенный выписной эпикриз из ГБУЗ ЯНАО «Ноябрьская ЦГБ» о нахождении кардиологическом отделении с 01 апреля 2026 по

13 апреля 2026 года не подтверждает наличие причинной связи экстренной госпитализации истца и поведения ответчика.

Согласно указанному выписному эпикризу на дату госпитализации имела хронические заболевания, которые обострились: основное заболевание гипертоническая болезнь III стадии, целевой уровень АД достигнут Риск 4, фоновое заболевание сахарный диабет 2 типа, осложнения основного заболевания вертеброгенная торалкагия, атеросклероз БЦА (слева ВСА 15-20%), справа до 25-30 %. Киста правой почки, стеатогепатоз. Узловой зоб. АИТ, Гипотериоз, (т.1 л.д.241).

При этом необходимо учитывать возраст истца 58 лет.

На дату госпитализации ответчик добровольно предлагал исполнить требования потребителя.

При необходимости, чтобы избежать дополнительного стресса, представитель истца мог ранее оформить доверенность от имени истца и взаимодействовать с автосалоном от её имени, а не водить истца по автосалону весь этот период предсудебного разбирательства, (т.1 л.д.58-60), что он и сделал к дате судебного заседания, оформил доверенность от 07.07.2026 г., (т.2 л.д.6-10).

Поскольку претензия истца ответчиком в добровольном порядке не была удовлетворена, руководствуясь положениями п. 6 ст. 13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», разъяснениями, изложенными в п. 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», подлежит взысканию штраф, с учетом удовлетворенных требований сумма штрафа составит _____ рубль (_____) / 2.

Ответчиком требования по неустойки и штрафа не признаются, поскольку готов были сразу исполнить требования истца, указывают о несоразмерности штрафа последствиям нарушения обязательства, с учетом положений ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, учитывая установленные по делу фактические обстоятельства, отсутствие доказательств причинения истцу каких-либо убытков в результате допущенной просрочки, суд находит возможным снизить штраф до _____ рублей. С 17 марта 2026 года по дату вынесения решения ответчик был готов вернуть не оспариваемые суммы, но истцом не предоставлены реквизиты ответчику для возврата.

Предоставленная суду возможность снижать размер неустойки и штрафа в случае ее чрезмерности по сравнению с последствиями нарушения обязательств является одним из правовых способов, предусмотренных в законе, которые направлены против злоупотребления правом свободного определения размера неустойки, то есть, по существу, - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Именно поэтому в ч. 1 ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации речь идет, по существу, об обязанности суда установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного (а не возможного) размера ущерба, причиненного в результате конкретного правонарушения.

Учитывая компенсационный характер гражданско-правовой ответственности, под соразмерностью суммы штрафа последствиям нарушения обязательства Гражданский кодекс Российской Федерации предполагает выплату кредитору такой компенсации его потерь, которая будет адекватна и соизмерима с нарушенным интересом.

Цена иска, с учетом уточненных требований истца составляет на дату рассмотрения дела _____ рублей, соответственно государственная пошлина, подлежащая уплате истцом, составляла _____ рубль. Оплачено истцом согласно платежному поручению № _____ от 11.06.2026 г. _____ рублей. Размер удовлетворенных требований истца, не считая сниженной судом неустойки, по основному требованию составил 100%. С ответчика подлежит взысканию в бюджет сумма недоплаченной государственной пошлины _____ рубль (_____).

Согласно пп. 3 п.1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае признания ответчиком до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу в размере 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины.

Поскольку требования истца в части расторжения договора, возврата денежных средств, убытков были признаны в полном объеме, то истцу подлежит возврату государственная пошлина из бюджета в размере 70%, а 30% взысканию с ответчика.

Следовательно, истцу подлежит возврату из бюджета государственная пошлина в размере _____ рублей _____ копеек (_____ : x 70%), а с ответчика в пользу истца 30% - _____ рубль _____ копеек (_____ : x 30%) - (недоплаченная госпошлина, взысканная в бюджет)).

Руководствуясь ст. ст. 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд,

РЕШИЛ:

Расторгнуть договор купли-продажи автомобиля № _____ от 08 сентября 2025 г., заключенный между _____ и _____ Обществом с ограниченной ответственностью «ЯМАЛ МОТОРС».

Возложить обязанности на Общество с ограниченной ответственностью «ЯМАЛ МОТОРС» (ИНН 8905058851) перечислить в ПАО Сбербанк (ИНН 7707083893, ОГРН 1027700132195) денежные средства, причитающиеся _____ в качестве стоимости товара, убытков при расторжении договора купли-продажи автомобиля, в размере остатка общей задолженности по кредитному договору № _____ от 08.09.2025, заключенному с ПАО Сбербанк – _____ рублей копеек.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ЯМАЛ МОТОРС» (ИНН 8905058851) в пользу _____, г.р. (паспорт _____) убытки (остатки от стоимости комплекта зимних шин, с учетом удержанной сумму в пользу Банка) в размере _____ рублей копеек, проценты, уплаченные по кредитному договору _____ рублей копеек, неустойку в размере _____ рублей, компенсацию морального вреда в размере _____ рублей, штраф в размере _____ рублей, судебные расходы в размере _____ рубль копеек.

В остальной части иска отказать.

Вернуть из бюджета _____, г.р. (паспорт _____) излишне уплаченную государственную пошлину в размере _____ рублей копеек по платежному поручению № _____ от 11 июня 2026 года.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ЯМАЛ МОТОРС» (ИНН 8905058851) государственную пошлину в бюджет городского округа города Ноябрьска в размере _____ рублей.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме в окружной суд Ямало-Ненецкого автономного округа через Ноябрьский городской суд.

Председательствующий _____ подпись _____

Е.А. Шабловская



**РЕШЕНИЕ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ**
НЕ ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ
СИЛУ 28.04 2026 Г

Подлинник решения хранится в Ноябрьском городском суде в гражданском деле № 2-1608/2026.