

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

22 июля 2026 года
Лабытнанги

г.

Лабытнангский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе: председательствующего судьи Попова А.С., при секретаре судебного заседания Петраускайте В.К., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску В. к АО «Почта России» о взыскании компенсации морального вреда, взыскании штрафа,

у с т а н о в и л:

осужденный В. обратился в суд с исковым заявлением к АО «Почта России» о взыскании компенсации морального вреда, причиненного нарушением срока доставки восьми простых писем, направленных истцу 16.10.2025, 09.07.2025, 04.09.2025, 07.08.2025, 18.08.2025, 29.09.2025, 22.08.2025, 26.08.2025 и двух заказных писем РПО, №, а также трех заказных писем №, №, №, в размере 52 000 руб., взыскании штрафа за нарушение прав потребителя.

Определением судьи от 25 июня 2026 года в качестве органа, дающего заключение по делу привлечено Управление Роспотребнадзора по ЯНАО.

Истец В. участие в судебном заседании не принимал, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в тексте искового заявления имеется ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель АО «Почта России» в лице УФПС ЯНАО в суд не явился, о слушании дела извещены надлежащим образом. Ходатайств об отложении слушания дела, иные ходатайства от участника процесса до настоящего времени не поступили.

Представитель органа, дающего заключение по делу, Управления Роспотребнадзора по Ямало-Ненецкому автономному округу в судебное заседание также не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, в письме от 13 июля 2026 года руководитель Управления Роспотребнадзора по ЯНАО Л.А. Нечепуренко просила рассмотреть гражданское дело без участия представителя данного органа, представила в суд заключение по делу (л.д.22-23).

Суд, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

Статья 46 Конституции Российской Федерации гарантирует право каждого на судебную защиту.

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а

признание соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина обязанностью государства, что закреплено в ст. 2 Конституции Российской Федерации.

Истец В.С. . отбывает наказание в ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО. В обоснование исковых требований указал, что в период отбывания наказания пересылка его почтовой корреспонденции ответчиком выполнена с нарушением установленных контрольных сроков.

Согласно статье 91 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, осужденным к лишению свободы, разрешается получать и отправлять за счет собственных средств письма, почтовые карточки и телеграммы без ограничения их количества. Отправляемые осужденными письма, почтовые карточки и телеграммы должны отвечать требованиям, установленным нормативными правовыми актами Российской Федерации в области оказания услуг почтовой связи и телеграфной связи. По просьбе осужденных администрация исправительного учреждения уведомляет их о передаче операторам связи писем, почтовых карточек и телеграмм для их доставки по принадлежности.

В силу положений статей 12, 15, 91 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, пунктов 49, 50 главы X Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Минюста РФ от 04 июля 2022 года № 110, осужденным к лишению свободы разрешается получать и отправлять за счет собственных средств письма, почтовые карточки и телеграммы без ограничения их количества только через администрацию исправительного учреждения.

Отношения в области почтовой связи регулируются Федеральным законом от 07.07.2003 №126-ФЗ «О связи» (далее - Закон о связи), Федеральным законом от 17.07.1999 №176-ФЗ «О почтовой связи» (далее - Закон о почтовой связи), Законом от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон о защите прав потребителя), утвержденными Приказом Минцифры России от 17.04.2023 №382 «Правилами оказания услуг почтовой связи» (далее - Правила оказания почтовых услуг) другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии со статьей 2 Закона о почтовой связи, под услугами почтовой связи надлежит понимать действия или деятельность по приему, обработке, перевозке, доставке (вручению) почтовых отправлений, а также по осуществлению почтовых переводов денежных средств.

В соответствии со статьей 19 Закона о почтовой связи права пользователей услуг почтовой связи защищаются настоящим Федеральным законом, Федеральным законом «О связи», Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей», гражданским законодательством Российской Федерации, правилами оказания услуг почтовой связи, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

По смыслу положений, регулирующих права и обязанности пользователей услуг почтовой связи, закрепленных в статье 19 Закона о



почтовой связи, пользователями услуг почтовой связи являются как отправитель почтовых отправлений (переводов), так и адресат.

В силу статьи 16 Закона о почтовой связи услуги почтовой связи оказываются операторами почтовой связи на договорной основе. По договору оказания услуг почтовой связи оператор почтовой связи обязуется по заданию отправителя переслать вверенное ему почтовое отправление или осуществить почтовый перевод денежных средств по указанному отправителем адресу и доставить (вручить) их адресату. Пользователь услуг почтовой связи обязан оплатить оказанные ему услуги.

Операторы почтовой связи обязаны обеспечить пересылку письменной корреспонденции пользователям услуг почтовой связи в контрольные сроки. Нормативы частоты сбора письменной корреспонденции из почтовых ящиков, нормативы ее обмена, перевозки и доставки, а также контрольные сроки ее пересылки утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Сроки оказания иных услуг почтовой связи устанавливаются операторами почтовой связи самостоятельно.

На основании статьи 34 Закона о почтовой связи за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по оказанию услуг почтовой связи либо исполнение их ненадлежащим образом операторы почтовой связи несут ответственность перед пользователями услуг почтовой связи. Ответственность операторов почтовой связи наступает за утрату, порчу (повреждение), недостачу вложений, недоставку или нарушение контрольных сроков пересылки почтовых отправлений, осуществления почтовых переводов денежных средств, иные нарушения установленных требований по оказанию услуг почтовой связи.

В соответствии со статьей 37 Закона о почтовой связи при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по оказанию услуг почтовой связи пользователь услуг почтовой связи вправе предъявить оператору почтовой связи претензию, в том числе с требованием о возмещении вреда. Претензии в связи с недоставкой, несвоевременной доставкой, повреждением или утратой почтового отправления либо невыплатой переведенных денежных средств предъявляются в течение шести месяцев со дня подачи почтового отправления или почтового перевода денежных средств.

Претензия к организации федеральной почтовой связи может предъявляться как по месту приема, так и по месту назначения почтового отправления. В случае отказа оператора почтовой связи удовлетворить претензию, либо в случае его согласия удовлетворить претензию частично, либо в случае неполучения от оператора почтовой связи ответа в сроки, установленные для рассмотрения претензии, пользователь услуг почтовой связи имеет право предъявить иск в суд или арбитражный суд.

В пункте 28 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснено, что при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств,

почтовой связи, пользователями услуг почтовой связи являются как отправитель почтовых отправлений (переводов), так и адресат.

В силу статьи 16 Закона о почтовой связи услуги почтовой связи оказываются операторами почтовой связи на договорной основе. По договору оказания услуг почтовой связи оператор почтовой связи обязуется по заданию отправителя переслать вверенное ему почтовое отправление или осуществить почтовый перевод денежных средств по указанному отправителем адресу и доставить (вручить) их адресату. Пользователь услуг почтовой связи обязан оплатить оказанные ему услуги.

Операторы почтовой связи обязаны обеспечить пересылку письменной корреспонденции пользователям услуг почтовой связи в контрольные сроки. Нормативы частоты сбора письменной корреспонденции из почтовых ящиков, нормативы ее обмена, перевозки и доставки, а также контрольные сроки ее пересылки утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Сроки оказания иных услуг почтовой связи устанавливаются операторами почтовой связи самостоятельно.

На основании статьи 34 Закона о почтовой связи за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по оказанию услуг почтовой связи либо исполнение их ненадлежащим образом операторы почтовой связи несут ответственность перед пользователями услуг почтовой связи. Ответственность операторов почтовой связи наступает за утрату, порчу (повреждение), недостачу вложений, недоставку или нарушение контрольных сроков пересылки почтовых отправлений, осуществления почтовых переводов денежных средств, иные нарушения установленных требований по оказанию услуг почтовой связи.

В соответствии со статьей 37 Закона о почтовой связи при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по оказанию услуг почтовой связи пользователь услуг почтовой связи вправе предъявить оператору почтовой связи претензию, в том числе с требованием о возмещении вреда. Претензии в связи с недоставкой, несвоевременной доставкой, повреждением или утратой почтового отправления либо невыплатой переведенных денежных средств предъявляются в течение шести месяцев со дня подачи почтового отправления или почтового перевода денежных средств.

Претензия к организации федеральной почтовой связи может предъявляться как по месту приема, так и по месту назначения почтового отправления. В случае отказа оператора почтовой связи удовлетворить претензию, либо в случае его согласия удовлетворить претензию частично, либо в случае неполучения от оператора почтовой связи ответа в сроки, установленные для рассмотрения претензии, пользователь услуг почтовой связи имеет право предъявить иск в суд или арбитражный суд.

В пункте 28 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснено, что при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств,

освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (пункт 14 статьи 13, пункт 5 статьи 14, пункт 5 статьи 23.1, пункт 6 статьи 28 Закона о защите прав потребителей, статья 1098 ГК РФ).

В. обратился к ответчику с претензиями от 16 марта 2026 года (л.д. 6), от 11 июля 2026 года (л.д.8) о компенсации ему морального вреда, причинённого нарушением контрольных сроков пересылки вышеуказанной почтовой корреспонденции, в удовлетворении которых было отказано (л.д.10).

Взаимоотношения пользователей услугами почтовой связи и операторов почтовой связи общего пользования при заключении и исполнении договора об оказании услуг почтовой связи, а также права и обязанности указанных операторов и пользователей регламентированы Правилами оказания услуг почтовой связи, утвержденными Приказом Минцифры России от 17 апреля 2023 года №382.

В соответствии с п. 8 Правил, почтовые отправления (в том числе пересылаемые в форме электронного документа) принимаются оператором почтовой связи от отправителя:

а) без выдачи ему квитанции и доставляются (вручаются) адресату (его уполномоченному представителю) без подтверждения факта получения (далее - простые почтовые отправления);

б) с выдачей ему квитанции и вручаются адресату (его уполномоченному представителю) с подтверждением факта вручения (заказные, в том числе пересылаемые в форме электронного документа, обыкновенные, с объявленной ценностью, где почтовое отправление, принимается оператором почтовой связи от отправителя с оценкой стоимости вложения, определяемой отправителем) (далее - регистрируемые почтовые отправления).

Фиксация отправки и прохождения простых писем осуществляется по календарному штемпелю места приема и места выдачи почтового отправления. Доказательством отправки простого письма является оболочка почтового отправления.

Согласно пункту 46 Правил оказания услуг почтовой связи №382, операторы почтовой связи обязаны пересылать почтовые отправления и осуществлять почтовые переводы в контрольные сроки, установленные уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, а также в сроки, установленные операторами почтовой связи; обеспечивать качество услуг почтовой связи в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими деятельность в области почтовой связи, и условиями договора об оказании услуг почтовой связи

Приказом Минцифры России от 29 апреля 2022 года № 400 утверждены нормативы частоты сбора письменной корреспонденции из



почтовых ящиков, нормативов ее обмена, перевозки и доставки, а также контрольных сроков пересылки письменной корреспонденции.

Согласно п. 5 Нормативов контрольные сроки пересылки письменной корреспонденции (без учета дня приема) составляют:

а) между городами федерального значения, административными центрами субъектов Российской Федерации исчисляются в календарных днях согласно приложению № 1 к настоящим Нормативам (контрольный срок определяется в календарных днях на пересечении столбца и строки, в которых указаны города федерального значения, административные центры субъектов Российской Федерации, между которыми осуществляется пересылка письменной корреспонденции. При этом городом приема письменной корреспонденции считается город, указанный в первом столбце таблиц приложения № 1 к настоящим Нормативам);

б) на внутригородской территории городов федерального значения, на территориях административных центров субъектов Российской Федерации, административных центров муниципальных районов и городских округов - 2 календарных дня;

в) между административным центром субъекта Российской Федерации и административными центрами муниципальных районов, городских округов на территории данного субъекта Российской Федерации - 2 календарных дня;

г) между административным центром муниципального района, городского округа и поселениями, расположенными на территории данного муниципального района или городского округа, - 3 календарных дня;

д) между административными центрами муниципальных районов, городскими округами, расположенными в пределах субъекта Российской Федерации, - 4 календарных дня.

Контрольный срок пересылки корреспонденции между г. Салехард (административный центр субъекта) и г. Лабытнанги (муниципальный центр городского округа на территории субъекта) составляет 2 дня (пп. «в» п.5 Нормативов).

Контрольный срок пересылки между г.Лабытнанги (административный центр городского округа) и п. Харп (поселение на территории городского округа) составляет 3 дня (пп. «г» п.5 Нормативов).

Контрольный срок пересылки между г. Салехард (административный центр субъекта) и г. Москва (город федерального значения) согласно приложению № 1 к Нормативам составляет 4 дня (пп. «а» п.5 Нормативов).

Контрольные сроки пересылки письменной корреспонденции между населенными пунктами рассчитываются путем суммирования соответствующих контрольных сроков (п.6 Нормативов).

Контрольный срок пересылки между г. Салехард (административный центр субъекта) и г. Новосибирск (административный центр субъекта) согласно приложению № 1 к Нормативам составляет 7 дней (пп. «а» п.5 Нормативов).

Контрольный срок пересылки между г. Самара (административный центр субъекта) и г. Салехард (административный центр субъекта) согласно приложению № 1 к Нормативам составляет 5 дней (пп. «а» п.5 Нормативов).

Контрольный срок пересылки между г. Брянск (административный центр субъекта) и г. Салехард (административный центр субъекта) согласно приложению № 1 к Нормативам составляет 5 дней (пп. «а» п.5 Нормативов).

Контрольный срок пересылки между г. Кострома (административный центр субъекта) и г. Салехард (административный центр субъекта) согласно приложению № 1 к Нормативам составляет 4 дня (пп. «а» п.5 Нормативов).

Контрольный срок пересылки между г. Салехард (административный центр субъекта) и г. Архангельск (административный центр субъекта) согласно приложению № 1 к Нормативам составляет 4 дня (пп. «а» п.5 Нормативов).

Таким образом, контрольный срок пересылки между г. Москва и п. Харп составляет 9 дней, между п. Харп и г. Новосибирск составляет 12 дней, между г.Самара и п. Харп составляет 10 дней, между г.Брянск и п. Харп составляет 10 дней, между г.Кострома и п. Харп составляет 9 дней, между п. Харп и г. Архангельск составляет 9 дней.

В материалы дела ответчиком представлены копии оболочек конвертов восьми простых писем, из которых следует, что:

- 09 июля 2025 года в ОПС п. Харп от В. [имя] в адрес Главы Администрации Брянской области посредством АО «Почта России» было направлено простое почтовое отправление, которое 25 августа 2025 года поступило в ОПС г.Брянска согласно штемпелям. Срок пересылки указанного письма составил 31 день. Контрольный срок нарушен на 21 день (л.д.34);

- 18 августа 2025 года в ОПС г. Самары (Министерство здравоохранения Самарской области) в адрес ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО на имя В. [имя] посредством АО «Почта России» было направлено простое почтовое отправление, которое 02 сентября 2025 года поступило в ОПС Харп согласно штемпелям. Срок пересылки указанного письма составил 15 дней. Контрольный срок нарушен на 5 дней (л.д.30).

- 07 августа 2025 года в ОПС г. Кострома (Свердловский районный суд г.Костромы) в адрес ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО на имя В. [имя] посредством АО «Почта России» было направлено простое почтовое отправление, которое 29 августа 2025 года поступило в ОПС Харп согласно штемпелям. Срок пересылки указанного письма составил 22 дня. Контрольный срок нарушен на 13 дней (л.д.32).

- 22 августа 2025 года в ОПС г. Самары (Департамент городского хозяйства и экологии Администрации городского округа Самара) в адрес ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО на имя В. [имя] посредством АО «Почта России» было направлено простое почтовое отправление, которое 02 сентября 2025 года поступило в ОПС Харп согласно штемпелям (л.д.28). Срок пересылки указанного письма составил 11 дней. Контрольный срок нарушен на 1 день (л.д.28).

- 26 августа 2025 года в ОПС г. Самары (Департамент экономического развития, инвестиций и торговли Администрации городского округа Самара) в адрес ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО на имя В. [имя] посредством АО «Почта России» было направлено простое почтовое



отправление, которое 05 сентября 2025 года поступило в ОПС Харп согласно штемпелям. Срок пересылки указанного письма составил 10 дней. Контрольный срок не нарушен (л.д.29).

- 04 сентября 2025 года в ОПС п. Харп от В. в адрес СУ СК России по Архангельской области посредством АО «Почта России» было направлено простое почтовое отправление, которое 16 сентября 2025 года поступило в ОПС г.Архангельска согласно штемпелям. Срок пересылки указанного письма составил 12 дней. Контрольный срок нарушен на 3 дня (л.д.33);

- 29 сентября 2025 года в ОПС г. Брянск (Брянская городская Администрация) в адрес ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО на имя В. посредством АО «Почта России» было направлено простое почтовое отправление, которое 13 октября 2025 года поступило в ОПС Харп согласно штемпелям. Срок пересылки указанного письма составил 14 дней. Контрольный срок нарушен на 4 дня (л.д.31).

- 16 октября 2025 года в ОПС г. Москва (МГУ им.Ломоносова) в адрес ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО на имя В. посредством АО «Почта России» было направлено простое почтовое отправление, которое 03 января 2026 года поступило в ОПС Харп согласно штемпелям. Срок пересылки указанного письма составил 79 дней. Контрольный срок нарушен на 70 дней (л.д.35).

Кроме того, согласно сведениям о датах отправки и поступления указанной в исковом заявлении заказной почтовой корреспонденции из распечатанных отчетов об отслеживании с сайта АО «Почта России»:

1) регистрируемому почтовому отправлению № 21 февраля 2025 года присвоен трек-номер, а доставлено оно в ОПС п.Харп 14 июня 2025 года. Срок пересылки указанного заказного письма составил 113 дней. Допущено нарушение контрольного срока на 104 дня (л.д.38).

2) регистрируемое почтовое отправление № принято в ОПС г. Новосибирск 27 февраля 2025 года и доставлено в ОПС п.Харп 12 марта 2025 года. Срок пересылки указанного заказного письма составил 13 дней. Контрольный срок нарушен на 1 день (л.д.40).

3) регистрируемое почтовое отправление №1 принято в ОПС г. Москвы 17 июля 2025 года и доставлено в ОПС п.Харп 02 августа 2025 года. Срок пересылки указанного заказного письма составил 16 дней. Контрольный срок нарушен на 7 дней (л.д.39).

4) регистрируемому почтовому отправлению №1 присвоен трек-номер 02 апреля 2025 года, а доставлено в ОПС г. Новосибирска 18 мая 2025 года. Срок пересылки указанного заказного письма составил 46 дней. Контрольный срок нарушен на 34 дня (л.д.41).

5) регистрируемому почтовому отправлению №1 присвоен трек-номер 02 апреля 2025 года и доставлено в ОПС г. Новосибирска 18 мая 2025 года. Срок пересылки указанного заказного письма составил 46 дней. Контрольный срок нарушен на 34 дня (л.д.42).

Таким образом, подтвердились доводы истца о нарушении ответчиком АО «Почта России» контрольных сроков пересылки заказной почтовой

корреспонденции РПО № _____, № _____, № _____ и семи простых писем.

Поселок Харп входит в состав города Лабытнанги, в связи с чем, между п. Харп и г. Лабытнанги учитываться пробег почтовой корреспонденции, поскольку это два разных населенных пункта, входящих в одно муниципальное образование, о чем прямо указано в Правилах.

Допущенные нарушения свидетельствуют об оказании ответчиком услуг почтовой связи ненадлежащим образом, и, соответственно, о нарушении прав В. как потребителя, что является основанием для взыскания в его пользу компенсации морального вреда.

По смыслу Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», а также разъяснений, изложенных в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.11.2022 г. № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» сам по себе факт нарушения прав потребителя презюмирует обязанность ответчика компенсировать моральный вред.

Статья 151 ГК РФ устанавливает, что если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 45 постановления от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» отметил, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем, размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

В соответствии с положениями статьи 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также



степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Таким образом, законодательство, предусматривая в качестве способа защиты гражданских прав компенсацию морального вреда, устанавливает общие принципы для определения размера такой компенсации. Поэтому суд, определяя размер подлежащего компенсации морального вреда, в совокупности оценивает конкретные действия причинителя вреда, соотнося их с тяжестью причиненных истцу физических и нравственных страданий и индивидуальными особенностями его личности.

Факт нарушения ответчиком срока пересылки семи простых писем и 5 заказных писем суд находит установленным.

Доказательств отсутствия вины ответчиком, в нарушение ст.56 ГПК РФ, не представлено. Следовательно, Вс приобретает право на компенсацию морального вреда.

При этом суд исходит из того, что применение указанного механизма защиты гражданских прав носит компенсационный, восстановительный характер и не преследует цели обогащения за счет средств виновного.

Разрешая вопрос о размере денежной компенсации, суд принимает во внимание характер допущенного ответчиком нарушения прав истца по нарушению контрольных сроков пересылки семи простых писем и 5 заказных писем, личности истца, факта отбывания им наказания в местах лишения свободы, длительность нарушения его прав, пояснения истца о содержании данных отправлений, отсутствие доказательств, свидетельствующих о перенесенных физических и нравственных страданий в связи с несвоевременной доставкой писем.

Руководствуясь требованиями разумности и справедливости, учитывая совокупность установленных обстоятельств, суд приходит к выводу, что восстановление прав истца будет достигнуто путем присуждения к выплате в его пользу за счет ответчика компенсации морального вреда:

- за нарушение контрольных сроков пересылки простого письма от 09.07.2025 г. в размере 500 руб. 00 коп.;
- за нарушение контрольных сроков пересылки простого письма от 07.08.2025 г. в размере 500 руб. 00 коп.;
- за нарушение контрольных сроков пересылки простого письма от 18.08.2025 г. в размере 500 руб. 00 коп.;
- за нарушение контрольных сроков пересылки простого письма от 22.08.2025 г. в размере 500 руб. 00 коп.;
- за нарушение контрольных сроков пересылки простого письма от 04.09.2025 г. в размере 500 руб. 00 коп.;
- за нарушение контрольных сроков пересылки простого письма от 29.09.2025 г. в размере 500 руб. 00 коп.;
- за нарушение контрольных сроков пересылки простого письма от 16.10.2025 г. в размере 700 руб. 00 коп.;
- за нарушение контрольных сроков пересылки РПО№ 5 в размере 800 руб. 00 коп.;

- за нарушение контрольных сроков пересылки РПО № 123456789 в размере 500 руб. 00 коп.;
- за нарушение контрольных сроков пересылки РПО № 987654321 в размере 500 руб. 00 коп.;
- за нарушение контрольных сроков пересылки РПО № 234567890 в размере 650 руб. 00 коп.;
- за нарушение контрольных сроков пересылки РПО № 098765432 в размере 600 руб. 00 коп.

Суд, принимая во внимание все изложенные обстоятельства не находит оснований для взыскания с ответчика в пользу истца денежной компенсации морального вреда в большем размере, поскольку истцом в нарушение ст. 56 Гражданского процессуального кодекса РФ не представлено доказательств, свидетельствующих о перенесенных физических и нравственных страданий по причине нарушения ответчиком его прав как потребителя.

Кроме этого суд полагает отказать в удовлетворении требования о компенсации морального вреда за нарушение контрольных сроков пересылки простого письма от 26.08.2025 г., так как в ходе судебного заседания было установлено, что контрольный срок пересылки нарушен не был.

В силу пункта 6 ст. 13 Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В соответствии с пунктом 46 Постановления Пленума Верховного Суда от 28 июня 2012 года № 17 при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

Из материалов дела следует, что истец до обращения в суд предъявлял ответчику претензии об удовлетворении в добровольном порядке требований потребителя о компенсации морального вреда.

При таких обстоятельствах взысканию в пользу истца подлежит штраф, предусмотренный пунктом 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя – 3 375 руб. (6750 x 50%).

Поскольку истец при подаче иска был освобожден от уплаты государственной пошлины, в силу статьи 103 ГПК РФ взысканию с ответчика подлежит государственная пошлина согласно пп. 3 пункта 1 статьи 333.19 НК РФ в размере 3000 руб.



На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194 -199 ГПК РФ,

Р Е Ш И Л:

исковые требования В
удовлетворить частично.

Взыскать с Акционерного общества «Почта России» (ИНН 7724490000, ОГРН 1197746000000) в пользу В- года рождения (СНИЛС), компенсацию морального вреда в размере 6 750 руб. 00 коп., штраф в размере 3 375 руб. 00 коп., а всего взыскать 10 125 руб. 00 коп.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Взыскать с Акционерного общества «Почта России» (ИНН 7724490000, ОГРН 1197746000000) в бюджет муниципального образования городской округ город Лабытнанги государственную пошлину в сумме 3 000 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в суд Ямало-Ненецкого автономного округа через Лабытнангский городской суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Копия верна

Судья

Попов А.С.

Решение по состоянию на 23 июля 2026 года в законную силу не вступило.

**Документ подписан
электронной подписью**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 008CD6B1FE366C0FB8831CF25E1274D7FA
Владелец Попов Алексей Сергеевич
Действителен с 29.09.2025 по 23.12.2026