

Копия
Дело №2-1426 (2026 г.)
УИД: 89RS0005-01-2026-002136-91

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 июня 2026 года город Ноябрьск

Ноябрьский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе:
председательствующего судьи: Шабловской Е.А.,
при помощнике судьи Анискиной Е.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению к индивидуальному предпринимателю Ледовскому Петру Петровичу о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

обратилась в Ноябрьский городской суд с иском к ИП Ледовскому П.П. о защите прав потребителей. В обосновании заявленных требований указано, что 22 декабря 2025 года между ней и Индивидуальным предпринимателем Ледовским П.П. (далее — Ответчик) был заключен Договор поставки № на приобретение следующих товаров: Лайн 2/2 NCS-2005Y50R ЭМАЛЬ 600*2000 в количестве 4 шт.; наличник (эмаль) в количестве 19 шт.; коробка (Эмаль) в количестве 9 шт.; добор телескопический 150 в количестве 3 шт.; добор телескопический 100 в количестве 8 шт.; дверная ручка RUCETTI RAR 6 мат. Никель в количестве 3 шт.; защелка врезная MAGNET M12-50-25 SN мат. Никель в количестве 3 шт.; петля универсальная без врезки 200-2B 100x2,5 матовый никель в количестве 12 шт.; РИГЕЛЬ в количестве 1 шт.; завертка BK QR SN/CP-3 матовый никель/хром (круглая) в количестве 3 шт.; накладка на входную дверь 0,76,5*1,92 Софт латте в количестве 1 шт.. Общая стоимость товара составила рублей копеек. Указанные денежные средства были полностью оплачены истцом в день заключения договора путем внесения наличных средств. В соответствии с условиями договора крайний срок передачи товара — 30 марта 2026 года. Однако в указанный срок товар передан не был и до подачи иска в суд обязательство не исполнено. С марта 2026 года истец пыталась неоднократно связаться с ответчиком по телефону, а также при личных обращениях для выяснения судьбы заказа. Однако товар так и не был передан. Представитель ответчика магазина «МИР ДВЕРЕЙ» предложила забрать товар, имеющийся в наличии. Истец приняла следующую часть товара на сумму рублей: дверную ручку RUCETTI RAR 6 мат. никель в количестве 3 шт.; защелка врезная MAGNET M12-50-25 SN мат. никель в количестве 3 шт.; петля универсальная без врезки 200-2B 100x2,5 матовый никель в количестве 12 шт.; РИГЕЛЬ в количестве 1 шт.;

завертка BK QR SN/CP-3 матовый никель/хром (круглая) в количестве 3 шт.. Отставшая часть товара на сумму рублей ей не передана. 31.03.2026 г. ответчик лично выдал расписку, в которой обязался поставить двери, а 21 апреля 2026 года произвести их последующую комплектацию и установку. Но так требования и не исполнил. 12 мая 2026 года истец вручила ответчику досудебную претензию с требованием возврата уплаченной суммы. Просит суд расторгнуть договор купли-продажи на спорный товар и взыскать с ответчика уплаченные денежные средства в размере рублей, неустойку (пеню) в размере 0,5% от суммы предварительной оплаты за каждый день просрочки в размере рублей копеек, компенсацию морального вреда в размере рублей, судебные расходы в размере рублей копеек, а также штраф в размере 50% цены иска, (л.д.5-10).

Определением суда от 01 июня 2026 года привлечен в порядке ст. 47 Гражданско-процессуального Кодекса Российской Федерации - ТОУ Роспотребнадзор по ЯНАО в гор. Ноябрьск, Муравленко, (л.д.2-4).

В судебное заседание истец не явилась, о времени и месте судебного разбирательства извещена надлежащим образом, просила рассмотреть дело в его отсутствие, не возражала против рассмотрения дела в порядке заочного производства.

Ответчик ИП Ледовский П.П., будучи извещенным о времени и месте судебного заседания, также не явился, об уважительности причин неявки суду не сообщил, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просил, в связи с чем, учитывая отсутствие возражений со стороны истца, суд считает возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства.

ТОУ Роспотребнадзор по ЯНАО в гор. Ноябрьск, Муравленко направило заключение об удовлетворении требования истца как обоснованное.

С учетом позиции истца, изложенной в иске, заключения Роспотребнадзора, исследовав представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Из материалов дела следует, что 22 декабря 2025 года между (покупатель) и ИП Ледовским Петром Петровичем (продавец) заключен договор купли-продажи товара № (далее - договор), по условиям которого ответчик обязуется передать в собственность покупателю, а покупатель принять и оплатить на условиях, определенных договором, двери, и фурнитуру (далее - товар) согласно спецификации, модель дверей, цвет дверей, размер дверей, фурнитура подбирается под заказ со слов покупателя по его индивидуальным размерам,

а именно: Лайн 2/2 NCS-2005Y50R ЭМАЛЬ 600*2000 в количестве 4 шт.; наличник (эмаль) в количестве 19 шт.; коробка (Эмаль) в количестве 9 шт.; добор телескопический 150 в количестве 3 шт.; добор телескопический 100 в количестве 8 шт.; дверная ручка RUCETTI RAR 6 мат. никель в количестве 3 шт.; защелка врезная MAGNET M12-50-25 SN мат. никель в количестве 3 шт.; петля универсальная без врезки 200-2B 100x2,5 матовый никель в количестве 12 шт.; РИГЕЛЬ в количестве 1 шт.; заvertка BK QR SN/CP-3 матовый никель/хром (круглая) в количестве 3 шт., накладка на входную дверь 0,76,5*1,92 Софт латте в количестве 1 шт., (пункт 1.1 договора), (л.д.16-19).

Продавец обязуется передать в собственность товар, а покупатель принять и оплатить на условиях, определенных Договором, Двери и фурнитуру согласно Спецификации. Модель дверей, цвет дверей, размер дверей, фурнитура подбирается под заказ со слов покупателя по его индивидуальным размерам, (пункт 1.1 Договора).

Согласно п.2.1 договора цена договора поставки складывается из стоимости дверей и стоимости фурнитуры прописанной в спецификации.

Форма оплаты - наличный расчет денежных средств в рублях Российской Федерации на расчетный счет Продавца (п.2.3).

Пунктом 2.4 договора предусмотрено, что оплата товара производится в *100 % размере.

В целях исполнения договора стороны договорились считать днем платежа (днем исполнения покупателем обязательств по уплате платежей) дату зачисления денежных средств на расчетный счет продавца (п.2.5).

Свои обязательства по оплате товара исполнила в полном объеме в размере _____ рублей, что подтверждается чеком № _____ от 22 декабря 2025 года, (л.д. 19).

Товар по настоящему договору поставки должен быть поставлен в течение тридцати рабочих дней, а позиции под заказ до шестидесяти рабочих дней, после внесения платежа Покупателем, о моменте подписания данного договора Покупатель несет полную ответственность за выбор товара по образцу ш договору поставки под заказ, технические характеристики, цвет, модель, фактура прописаны в данном договоре со слов Покупателя и на основании заказа который прописан в спецификации (пункт 3.1 договора), (л.д.16).

Право собственности на товар и риск случайной гибели или случайного повреждения товара переходит от продавца к покупателю с момента передачи товара покупателю, в день получения товара покупатель обязан проверить товар. Претензии по качеству товара принимаются в течение 1 (одного) рабочего дня после получения товара. День получения товара, считается днем получения товара от продавца покупателю (пункт 3.2 Договора).

Пунктом 5.1. договора предусмотрено, что покупатель должен принять товар и проверить его по количеству и качеству в день поставки Товара, - не позднее 1 (одного) рабочего дня с даты поставки, (л.д.17).

Продавец обязуется доставить товар, устранить недостатки или заменить товар ненадлежащего качества или соответствующий условиям договора поставки позиции в наличии в течение 30 (тридцати) рабочих дней, а позиции под заказ до 60 (шестидесяти) рабочих дней с даты получения претензии (пункт 5.3 Договора), (л.д.17).

За неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему договору стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством РФ. В случае просрочки по данному договору покупателем уплачивается неустойка 0,5 % от неоплаченной суммы за каждый день просрочки (пункт 6.1 Договора).

Согласно преамбуле к Закону Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Пунктами 1, 3 ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора.

Согласно ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

В силу ст. 434 ГК РФ договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, хотя бы законом для договоров данного вида такая форма не требовалась.

Согласно статьям 454, 456, 457, 487 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи.

Срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю определяется договором купли-продажи, а если договор не позволяет определить этот срок, в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 314 настоящего Кодекса.

В случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

В соответствии с пунктом 2 статьи 23.1 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон о защите прав потребителей) в случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать:

- передачи оплаченного товара в установленный им новый срок;
- возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения, установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара

Судом установлено, что индивидуальный предприниматель Ледовский П.П., получив от _____ сумму предварительной оплаты товара в размере _____ рублей _____ копеек, не исполнил обязанность по поставке товара и передаче его в собственность покупателя в установленный срок.

Истец принял от ответчика следующую часть товара на сумму рублей: дверную ручку RUCETTI RAR 6 мат. никель в количестве 3 шт. – _____ рублей; защелка врезная MAGNET M12-50-25 SN мат. никель в количестве 3 шт. – _____ рублей, петля универсальная без врезки 200-2B 100x2,5 матовый никель в количестве 12 шт. – _____ рублей; РИГЕЛЬ в количестве 1 шт. 801 рубль; завертка BK QR SN/CP-3 матовый никель/хром (круглая) в количестве 3 шт. – _____ рублей, (л.д.21).

Отставшая часть товара на сумму _____ рублей ей не передана.

Доказательств обратного ответчиком суду не представлено.

Таким образом, у истца возникло право потребовать возврата суммы предварительной оплаты товара, уплаты неустойки.

Согласно пункту 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Определяя существенность нарушения, допущенного покупателем, суд исходит из установленного им обстоятельства о том, что покупатель не получил товар, оплатив его стоимость в полном объеме, а потому с очевидностью лишился того, на что вправе был рассчитывать при заключении договора.

Закон о защите прав потребителей регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров

(работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

В соответствии с положениями статьи 23.1 Закона о защите прав потребителей в случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать: передачи оплаченного товара в установленный им новый срок; возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом. В случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара. Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы (пункт 2). Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара (пункт 3). Требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы и о полном возмещении убытков подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования (пункт 4). Требования потребителя, установленные пунктом 2 настоящей статьи, не подлежат удовлетворению, если продавец докажет, что нарушение сроков передачи потребителю предварительно оплаченного товара произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя (пункт 5).

12 мая 2026 года истец обратилась к ответчику с требованием о расторжении договора купли-продажи, возврате уплаченных по договору купли-продажи денежных средств, выплате расходов на юридические услуги, неустойки, однако было оставлено без удовлетворения, (л.д.24-28).

Соответственно, с указанной даты договор купли-продажи от 22 декабря 2025 года считается прекращенным и не подлежит расторжению в судебном порядке.

Особенности правовых последствий нарушения продавцом срока передачи предварительно оплаченного товара гражданину-потребителю определяются статьей 23.1 Закона о защите прав потребителей.

В соответствии с пунктом 3 статьи 23.1 Закона о защите прав потребителей в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара.

Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Аналогичные разъяснения содержатся и в подпункте «г» пункта 32 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».

Требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы и о полном возмещении убытков подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования (пункт 4 статьи 23.1 Закона о защите прав потребителей).

Поскольку продавцом нарушен установленный договором купли-продажи срок передачи предварительно оплаченного товара потребителю, товар в установленный срок не поставлен, а также до настоящего времени не возвращена сумма предварительной оплаты не переданного товара, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка, предусмотренная вышеуказанной правовой нормой за период с 31 марта 2026 года (дата, с которой срок поставки товара истек) по 25 мая 2026 года (дата подачи иска) в размере рублей копеек (руб. x 0,5% x 56 дней просрочки).

Доказательств, свидетельствующих, что нарушение сроков передачи потребителю предварительно оплаченного товара произошло вследствие обстоятельств, не зависящих от ответчика, в материалах дела не содержится.

Согласно ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его

вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Разрешая требования истца о взыскании с ответчика компенсации морального вреда, руководствуясь ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», суд приходит к выводу о нарушении ответчиком прав истца как потребителя, поскольку товар так и не был поставлен, передана незначительная часть товара, требования потребителя, в претензии не были исполнены и считает необходимым взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере _____ рублей.

В силу ст. 13 п.6 Закона «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя. Поскольку требования истца не были удовлетворены ответчиком в добровольном порядке и на день принятия судом настоящего решения, отказа от иска не поступило, то имеются основания для взыскания с него штрафа. Таким образом, с ответчика подлежит взысканию штраф за несоблюдение в добровольном порядке требований потребителя в размере _____ рублей (_____ копеек ((_____ + _____) x 50%).

В силу статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Исходя из изложенного, применение статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации возможно при определении размера как неустойки, так и штрафа, предусмотренных Законом Российской Федерации о защите прав потребителей.

Верховный Суд Российской Федерации в пункте 34 постановления Пленума от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснил, что применение статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации по делам о защите прав потребителей возможно в исключительных случаях и по заявлению ответчика с обязательным указанием мотивов, по которым суд полагает, что уменьшение размера неустойки является допустимым.

Исходя из смысла приведенных выше правовых норм и разъяснений, а также принципа осуществления гражданских прав своей волей и в своем интересе (статья 1 Гражданского кодекса Российской Федерации) размер неустойки и штрафа может быть снижен судом на основании статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации только при наличии соответствующего заявления со стороны ответчика.

При этом ответчик должен представить доказательства явной несоразмерности неустойки и штрафа последствиям нарушения обязательства, в частности, что возможный размер убытков кредитора, которые могли возникнуть вследствие нарушения обязательства, значительно ниже начисленной неустойки и штрафа. Кредитор для опровержения такого заявления вправе представить доводы, подтверждающие соразмерность неустойки и штрафа последствиям нарушения обязательства.

Снижение размера неустойки и штрафа не должно вести к необоснованному освобождению должника от ответственности за просрочку исполнения обязательства и ответственности за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя.

Суд не находит оснований для уменьшения размера штрафа, поскольку применение статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации по делам о защите прав потребителей возможно в исключительных случаях. Ходатайство об уменьшении размера штрафа ответчиком не заявлено, доказательства явной несоразмерности штрафа последствиям нарушения обязательства не представлено. Исключительных обстоятельств, позволяющих суду уменьшить размер штрафа в соответствии со статьей 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, не установлено.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны, понесенные по делу судебные расходы пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

Истцом по делу понесены судебные расходы в размере _____ рублей копеек, связанные с подготовкой искового заявления и консультацией Филиалом ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в ЯНАО в городах Ноябрьск, Муравленко», что следует из договора оказания услуг от 29 апреля 2026 года, Акта № _____ от 30.04.2026 об оказанных услугах, кассового чека на _____ рубль копеек, из договора оказания услуг от 22 мая 2026 года, Акта № _____ от 22.05.2026 об оказанных услугах, кассового чека на _____ рублей копеек, (л.д.32-33, 29, 37-38, 30).

Поскольку требования истца обоснованы и подлежат удовлетворению, то с ответчика подлежат взысканию указанные выше судебные расходы в пользу истца в размере 2 767 рублей 36 копеек.

В соответствии со статьей 103 ГПК РФ, статьей 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации с ответчика подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина за подачу искового заявления, от уплаты которой истец освобожден в силу закона, в размере 8 409 рублей (исходя из размера удовлетворенных требований имущественного и неимущественного характера).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199, 235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

РЕШИЛ:

исковые требования — частично, удовлетворить

Взыскать с индивидуального предпринимателя Ледовского Петра Петровича (ИНН 890503030226, ОГРИП 321890100017667) в пользу (паспорт _____) сумму предварительно оплаченного товара по договору № _____ от 22 декабря 2025 года в размере _____ рублей, неустойку за нарушение срока передачи товара по договору № _____ от 22 декабря 2025 года в сумме _____ рублей копеек, компенсацию морального вреда в размере _____ рублей, судебные расходы в размере _____ рублей копеек и штраф в размере _____ рублей копеек.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Ледовского Петра Петровича (ИНН 890503030226, ОГРИП 321890100017667) в доход бюджета городского округа город Ноябрьск Ямало-Ненецкого автономного округа государственную пошлину в размере _____ рублей.

Ответчик вправе подать в Ноябрьский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа суд, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий подпись.

Шабловская Е.А.

Мотивированное заочное решение суда изготовлено 16 июля 2026 года.



Подлинник заочного решения хранится в Ноябрьском городском суде в гражданском деле № 2-1426/2026.