

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Надым, ЯНАО

09 июля 2026 года

Надымский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе председательствующего - судьи Жижина В.С., при секретаре судебного заседания Гришан А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Ж. к З, о защите прав потребителей и встречному исковому заявлению З, к Ж о возмещении компенсации и неустойки,

УСТАНОВИЛ:

Ж. обратился в суд с иском к З, о защите прав потребителя. В обоснование заявленных требований указал, что г. заключил со З, договор № на выполнение ремонта квартиры по адресу: г. ул. д. в соответствии с условиями которого им надлежащим образом выплачены денежные средства З, за два этапа работы согласно п.п. 5.1 п.5 указанного договора, при этом З, нарушил условия договора, при расчете за второй этап работ обещал выполнить работы, которые не выполнил при первом этапе и после расчета за второй этап работ перестал выполнять ремонтные работы и несколько недель не выходил на связь (не отвечал на телефонные звонки), г. З, была вручена претензия с требованием завершить работы до г., при этом З, отказался ее подписывать, отказался фиксировать факт передачи претензии, требования были не выполнены, ответ на претензию не получен. С г. все работы по ремонту квартиры были прекращены З, который по телефону согласился, что просрочил срок выполнения ремонта по Договору, о чем в переписке согласился платить неустойку по договору 0,01 % от цены Договора. г. в адрес З, направлено письмо с претензией о возврате части уплаченной суммы по договору, так как объем выполненной работы не соответствует сумме, переданной за ремонт по договору, а г. в адрес Ответчиков была направлена претензия по мессенджеру «Телеграмм». Обращает внимание, что он не отказывался от продолжения договора, но З, самостоятельно завершил все работы, ключи от квартиры ему не возвращены, документов, соглашений о продлении срока исполнения ремонта по договору со стороны З, не поступали. Указал, что по договору полная стоимость работ составила руб., со скидкой руб., фактически выполнено работ на сумму руб., им оплачено работ на сумму руб., итого переплата составила руб. Договорная неустойка за период с г. по г. составила руб. Обратил внимание, что

З, на постоянной основе оказывает услуги по ремонту квартир, что подтверждается видео со страницы в ВКонтakte, где Исполнитель вместе с З размещают выполненные работы по ремонту. Со слов Исполнителя при личном разговоре сообщил, что данную страницу они ведут вместе с братом И. На данной странице размещена реклама о ремонтных работах, указан телефон Исполнителя, поэтому неустойка по Закону РФ «О защите прав потребителей» с г. по г. составила руб. Также просит взыскать штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя. Вследствие нарушения его потребительских прав: за не выполненный, но оплаченный объём работ по договору, игнорирование устных и письменных требований, у него возникло стрессовое состояние, которое выражается в бессоннице, подавленности, раздражительности, повышенном артериальном давлении, в связи с чем просит взыскать моральный вред в размере рублей. С учетом уточненных исковых требований просил расторгнуть договор № от г. и взыскать со З, .: денежные средства в размере руб. за оплаченный, но не выполненный объём работ по договору; неустойку за задержку свыше 30 календарных дней от установленных сроков договора в сумме руб. (с перерасчетом на день вынесения решения); неустойку за невыполнение законных требований о возврате денежных средств в сумме руб.; компенсацию морального вреда в размере - руб.; штраф в размере 50% от присужденной суммы (т.1, л.д.5-10, 60-65).

Не согласившись с исковыми требованиями, представитель ответчика по удостоверению и ордеру К подал встречное исковое заявление, в котором указал, что З г. подготовил письменное уведомление о расторжении договора, так как Ж не доплатил рублей и не оплатил третий этап ремонтных работ в размере руб., но Ж указал, что не отказывается от договора и оплатит задолженность, и так и не оплатил, в связи с чем З, . вынужден был прекратить работы, о чем уведомил Ж г. На основании изложенного, просит отказать Ж в удовлетворении иска, а также признать договор № от г. расторгнутым и взыскать с Ж неустойку по договору в виде пеней в сумме руб., проценты по ст.395 ГК РФ в размере руб., сумму долга по договору в размере руб., судебные расходов по оплате госпошлины в размере руб. и доверенности в размере руб. (т.1, л.д.129-132).

Истец по первоначальному – ответчик по встречному искам Ж, в судебное заседания не явился, о времени и дате судебного заседания извещён смс-извещением доставленным г. (т.2, л.д.6). Ранее в судебном заседании поддержал уточненные исковые требования по доводам искового заявления. Указал, что подрядчиком нарушены обязательства по договору, согласно условий договора исполнитель обязался выполнить ремонтные работы в установленный срок. Однако исполнитель прекратил



выполнение работ, не выходил на связь, вывез весь рабочий инструмент, завершил работы в оговоренные сроки, что подтверждается перепиской и фактическим состоянием объекта. Фото и видео материалы приложены. З. не предоставил никаких уважительных причин задержки, ссылка на болезнь не подтверждена никакими медицинскими документами. Относительно требований за невыполненные работы: оплата работ производится после их выполнения. Исполнитель не сдал работы по третьему этапу, ответчик на его же деньги пытается начислить какие-то проценты. Ответчик не сдал третий этап работ, отсутствует акт приема-передачи, что предусмотрено договором. Деньги по третьему этапу он должен был выплатить только после выполнения всех работ, это прописано в договоре. Ответчик никак не доказал объем работ, за которые просит оплаты. Письменное уведомление от г. о расторжении договора увидел первый раз в суде. З. работали вместе, приводили других работников: сантехник, работник по имени К

Ответчик по первоначальному – истец по встречному искам З. его представитель по удостоверению и ордеру К судебное заседание не явились, о времени и дате судебного заседания извещены телефонограммами года (т.2, л.д.4,5). Ранее в судебном заседании поддерживали встречные исковые требования по доводам искового заявления.

Ранее в судебном заседании, ответчик по первоначальному – истец по встречному искам З., указал, что согласно договору с заказчиком, прописаны все виды работ, которые будут проводиться в этой квартире. Дополнительные работы, которые не учтены, были оговорены устно. Сумма была, конечно, большая, объем работы тоже очень большой, четырехкомнатная квартира. Он составил проект договора, ознакомившись с которым, договор подписали. Все материалы закупались истцом. Первый этап оплачен был сразу после заключения договора, второй этап будет оплачен после черновых работ, согласно договору. На балконах З. потолка не оплачивал, сумма рублей. Истец оплатил вторую часть работы. На третьем этапе, чистовой – это покрытие, ламинат в зале или в комнате, по комнатам потолки, в одном помещении потолок из гипсокартона, истец сказал, что материалы придут через два месяца, это нарушение договора, окончание работ, а так как материалов не было, начался конфликт. Также указал, что согласно акту приема денежных средств от г. – наличкой получал, согласно акту приема от рублей наличными получал. В квартире истца много кто работал: Илья – балкон делал, К. – обои клеил, Д. и, грузчики. Указал, что он является самозанятым, вид деятельности – строительный, по ремонтам, у него имеется реклама в VK. Сообщил суду, что он не вручал уведомление о расторжении договора.

Третье лицо – Территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по ЯНАО в Надымском районе надлежащим образом извещенное о дате, времени и месте судебного заседания телефонограммой от г., не

явилось в судебное заседание, в заключении указало об обоснованности требований истца к ответчику, и необходимости их удовлетворения (т.1, л.д.101-105).

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля Ж показала, что с её участием обсуждался объем работ, был заключен договор, начался ремонт, в начале сентября г. ответчик перестал появляться в квартире, говорил, что болеет, нужно закончить работы на другом объекте. На 1-ом этапе З должен был сделать балконы, туалет и ванную под ключ. 3 этап будет оплачиваться только, когда ответчик завершит все работы. От ответчика приходил работник по имени К клеил обои, по договоренности заплатили К вместо ответчика. За 1 этап работы года супруг оплатил сумму в размере рублей наличными по акту передавал, должен был сделать 2 балкона, санузел, подготовить стены, но санузел частично не выполнил, не доложена плитка, не установлена сантехника, не подключена к основным трубам в квартире. 2 этап был оплачен в августе. , ответчик при ней говорил, что работы доделают, когда закончат другой объект. З не приступил к третьему этапу. Ответчик к ней и супругу не обращался г., не уведомлял, о существовании уведомления слышит впервые. В настоящее время ремонт в квартире закончен, доделывал другой человек.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля З показал, что З является его родным братом, в квартире истца Ж делал ремонт, ему г. переводили (рублей за электрику на кухне, а именно: штробление, коронки, установка стаканов, прокладка кабеля, гофры и распределительные коробки.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля З показала, что является супругой З, г. от истца Ж ей приходил перевод за оплату материала, так как у мужа заблокированы карты, около рублей.

Информация о времени и месте судебного заседания размещена также на сайте суда в сети Интернет, в соответствии с требованиями ч.7 ст.113 ГПК РФ.

В силу части 1 статьи 233 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ) в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещённого о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

С учётом вышеизложенных обстоятельств извещения лиц, согласно ст. 235 ГПК РФ, дело рассмотрено в порядке заочного производства.

Суд, заслушав выступление сторон по делу, показания свидетелей, просмотрев фотографии от г. и видеозаписи от г. ремонта квартиры, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Судом установлено, что г. между Ж и З, заключен договор №: по выполнению ремонта квартиры, расположенной по адресу: г. Надым, ул. Из п.



1.2 договора следует, что срок производства работ с _____ г. по _____ г. Согласно п.2.1 Заказчик обязан своевременно производить выплаты по договору. Из п. 4.1.3 договора следует, что Исполнитель несет материальную ответственность перед Заказчиком при просрочке работ по собственной вине в размере 0,01% в день от общей суммы договора в случае задержки свыше 30 календарных дней от установленных сроков. Согласно п. 5.1 договора Заказчик производит оплату Подрядчику за поэтапную работу, первый этап составляет в размере 40% от общей стоимости работ, второй этап 30% от оставшейся суммы и третий этап работ 30%. Из п. 5.3 договора следует, что общая сумма договора составляет _____ рублей (т.1, л.д.15-16).

В подтверждение оплаты выполненных работ Ж _____ предоставил следующие документы:

- акт приема-передачи денежных средств от _____ г. за 1 этап, согласно которому заказчик передал, а подрядчик принял денежные средства в размере _____ рублей (т.1, л.д.18);

- акт приема-передачи денежных средств от _____ г. за 2 этап, согласно которому заказчик передал, а подрядчик принял денежные средства в размере _____ рублей (т.1, л.д.19).

Ж _____ г. направил претензию З _____, в которой требовал завершить ремонт до _____ г. (т.1, л.д.24).

Ж _____ г. направил З _____ претензию о возврате денежных средств в размере _____ рублей за невыполненный объем работ (т.1, л.д.28-30), _____ г. претензию отправил З _____ при помощи мессенджера «Телеграмм» (т.1, л.д.31-33).

Согласно показаний З _____ в судебном заседании, в квартире истца работали разные работники, а так как ключ от квартиры был у ответчика, то работники работали по приглашению ответчика и с его ведома для выполнения ремонтных работ в квартире истца (Илья – балкон делал, К. _____ - обои клеил, Д. _____ работал, грузчики, брат электрику), Указал, что он является самозанятым, вид деятельности –строительный, по ремонтам, у него имеется реклама в VK.

В соответствии со ст. 702 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

К отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

Согласно ст. 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

В силу ст. 709 ГК РФ в договоре подряда указываются цена подлежащей выполнению работы или способы ее определения.

Статьей 717 ГК РФ предусмотрено право заказчика, если иное не предусмотрено договором подряда, в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора.

Согласно экспертному заключению № от ; г., в квартире дома по ул. ; г. Надыма выполнены ремонтные и отделочные работы из числа указанных: в договоре № от г., акте о приеме выполненных работ без даты и номера и сторонами в судебных заседаниях по настоящему гражданскому делу на сумму рублей, с учетом 10% исполнителя на сумму рублей, а невыполненные ремонтные и отделочные работы из числа указанных: в договоре № от г., акте о приеме выполненных работ без даты и номера и сторонами в судебных заседаниях по настоящему гражданскому делу составили сумму рублей, с учетом 10% исполнителя на сумму . рубль (т.1, л.д.11-55).

Вопреки мнению представителя ответчика, указанное заключение судебной экспертизы выполнено экспертами обладающими специальными познаниями в области экономики, имеющим высшее экономическое образование, соответствующие квалификационный аттестат, сертификаты соответствия, продолжительный стаж работы, предупрежденными об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. При этом, заключение эксперта содержит правовое основание её проведения, методики исследования и проведения, последовательность проведения экспертизы, исследовательскую часть, выводы эксперта, используемые литературу и нормативно-правовые акты, тем самым заключение эксперта является мотивированным, содержит полные ответы на поставленные судом вопросы, сомнений в правильности или обоснованности данного заключения у суда не возникло.

Стороне ответчика предлагалось ответить на поступившие письменные дополнительные вопросы эксперта, предлагалось время представить доказательства, что сторона ответчика проигнорировала, тем самым самостоятельно распорядилось своим правом на представление доказательств до и во время проведения экспертизы, а возражения представителя ответчика носят голословный характер.

С учетом изложенного суд принимает заключение судебного эксперта в качестве достоверного, достаточного и допустимого доказательства.

Доказательств обратного суду ответчиком в нарушении ст. 56 ГПК РФ не представлено.



Согласно п. 2 ст. 450 ГК РФ, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Судом установлено, что ответчик отказался от исполнения договора после требования истца о продолжении выполнения работ согласно условий договора, но ответчик забрал строительный инструмент, удалился из квартиры, что не оспаривалось сторонами в судебном заседании. Указанное обстоятельство суд находит существенным нарушением условий договора со стороны ответчика, которому, по условиям договора, не предоставлено право в одностороннем порядке отказаться от исполнения работ по договору.

В связи с неисполнением условий договора с ответчика 3. в пользу истца подлежит взысканию денежные средства, уплаченные по договору от _____ года № _____ на выполнение ремонта квартиры по адресу: г. Надым, ул. _____ д. _____, кв. _____, в размере _____ рублей (_____ руб. (уплаченные по двум актам) – _____ руб. (фактически выполненные по экспертизе)).

Также истцом заявлено требование о взыскании договорной неустойки, которое подлежит удовлетворению.

Согласно пп. 4.1.3 п. 4 Договора Исполнитель несет материальную ответственность перед Заказчиком при просрочке работ по собственной вине в размере 0,01% в день от общей суммы договора в случае задержки свыше 30 календарных дней от установленных сроков. Срок выполнения работ согласно пп. 1.2 п. 1 до _____ г., тем самым просрочка начинается с _____ г. и составит _____ рублей _____ копеек (_____ руб. (общая сумма по договору) x 0,01% (договорной процент) x 230 дней (на день вынесения решения)).

Также истец Ж _____ просит взыскать неустойку в размере не превышающий размер денежных средств уплаченных за невыполненный объем работ в размере _____ рублей.

Согласно п.1 статьи 13 Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несёт ответственность, предусмотренную законом или договором. Если иное не установлено законом, убытки, причинённые потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором.

Согласно п.1 статьи 28 Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы

(оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе: назначить исполнителю новый срок; поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов; потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги); отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Согласно п.5 ст. 28 указанного закона в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

В соответствии со ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Исходя из изложенного, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка за период с _____ г. по _____ г. в размере _____ рублей, так как как установлено судом и в том числе следует из экспертизы переплаченные денежные средства по договору от _____ года № _____ на выполнение ремонта квартиры по адресу: г. Надым, ул. _____, д. _____ кв. _____, составляют: _____ рублей.

Рассматривая требования истца о взыскании с ответчика компенсации морального вреда в размере _____ рублей, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.



При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимание обстоятельства. Суд должен так же учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

В соответствии с ч. 2 ст. 1099 ГК РФ, моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом.

В силу ст. 15 Закона РФ "О защите прав потребителей", моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регуливающими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 года N 10 "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда", под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная жизнь и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Согласно п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 17 от 28.06.2012 при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем, размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки.

При определении размера компенсации морального вреда суд принимает во внимание фактические обстоятельства дела, а именно, длительность неисполнения ремонта в квартире, невозможность проживания в квартире по истечению сроков отведенных на ремонт в квартире, полагает правомерным взыскание в пользу истца компенсации морального вреда в размере рублей.

Рассматривая требования истца о взыскании с ответчика штрафа за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 50% от присужденной судом суммы, суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В силу положений п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда от 28.06.2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел о защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

Учитывая, что в ходе судебного разбирательства по настоящему делу нашёл подтверждение факт нарушения прав потребителя, в пользу истца взысканы денежные средства, при этом эти требования потребителя не были удовлетворены ответчиком в добровольном порядке, в пользу истца подлежит взысканию с ответчика штраф, в размере _____ рублей, _____ копеек (_____ рублей + _____ рублей _____ копеек + _____ рублей + _____ рублей) : 2.

В судебном заседании З _____ указал, что он не вручал уведомление о расторжении договора от _____ г., не представил также доказательств задолженности перед ним Ж. _____ на сумму _____ рублей, в связи с чем в удовлетворении встречных исковых требований суд отказывает, как не нашедших свое подтверждение. В связи с тем, что суд отказывает в удовлетворении основных встречных требований, то в удовлетворении производных от них также следует отказать.

Руководствуясь статьями 194 – 199, 209, 235 ГПК РФ.

РЕШИЛ:

Исковые требования Ж _____ к З _____ о защите прав потребителей, удовлетворить частично.

Расторгнуть договор от 1 _____ года № _____ на выполнение ремонта квартиры по адресу: г. Надым, ул. _____, заключенный между Ж _____ и З _____

Взыскать с З _____ родившегося _____ года в г. Надыме Тюменской области (паспорт № _____) в пользу Ж _____ родившегося _____ года в г. Б _____ (паспорт № _____)



- денежные средства, уплаченные по договору от :
на выполнение ремонта квартиры по адресу: г. Надым, ул
в размере рублей;
- договорную неустойку в размере , ублей , копеек;
- неустойку в размере рублей;
- компенсацию морального вреда в размере рублей;
- штраф в размере рублей копеек.

Встречные иски требования 3, к Ж оставить
без удовлетворения.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление
об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему
копии этого решения

Заочное решение может быть обжаловано в судебную коллегия по
гражданским делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа в
апелляционном порядке ответчиком в течение одного месяца со дня
вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене
этого решения суда; иными лицами, участвующими в деле, а также лицами,
которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об
обязанностях которых был разрешен судом, - в течение одного месяца по
истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда,
а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня
вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Решение принято судом в окончательной форме 17.07.2026 г.

Председательствующий: (подпись) В.С. Жижин

Копия верна:

Судья Надымского городского суда В.С. Жижин

Секретарь судебного заседания А.А. Гришан

Заочное решение суда не вступило в законную силу: 17.07.2026 г.

Подлинник хранится в деле № 2-498/2026 в Надымском городском суде, т.№2. 89RS0003-01-2026-
000512-25

Документ подписан
электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 562A55487618C1DED81A1AED8DDCE029
Владелец Жижин Василий Сергеевич
Действителен с 12.09.2025 по 06.12.2026