

Печать

Решение по гражданскому делу

Информация по делу

Подлинник

Дело № 2-393/2026

24RS0007-01-2026-000396-24

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

с. Богучаны Красноярского края

06 июля 2026 года

Богучанский районный суд Красноярского края в составе:

председательствующего судьи Егорова А.В.,

при секретаре судебного заседания Ларионовой Я.Ю.,

с участием истца Т. [REDACTED], по видеоконференцсвязи,

представителя третьих лиц ФКУ ИК-5 ГУФСИН России по Красноярскому краю, ГУФСИН России по Красноярскому краю [REDACTED],

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] ФИО6 к акционерному обществу «Почта России» о взыскании ущерба, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился в суд с иском к АО «Почта России» о взыскании ущерба, компенсации морального вреда. Мотивирует требования тем, что в период времени с 21.06.2023 по 24.12.2025 он отбывал наказание в ФКУ ИК-5 ГУФСИН России по Красноярскому краю. Через администрацию исправительного учреждения им направлялись письма в закрытых конвертах: 05.06.2024 в адрес Емельяновского районного суда Красноярского края административное исковое заявление, исх. № 24/ТО/47/Т-2193; 29.05.2025 в адрес Красноярской прокуратуры по надзору за исправительными учреждениями обращение, исх. 24/ТО/47/2560; 09.06.2025 в адрес Ачинского городского суда Красноярского края кассационная жалоба, исх. 24/ТО/47/2722; 29.09.2025 в адрес Емельяновского районного суда Красноярского края административное исковое заявление, исх. № 24/ТО/47/Т-4663. В досудебном порядке он пытался урегулировать данный вопрос, но от АО «Почта России» поступил отказ в возмещении причиненного ему ущерба. В связи с чем просит взыскать с ответчика, причиненный материальный ущерб в размере [REDACTED] руб., из который [REDACTED] руб. оплата услуг адвоката; [REDACTED] руб. – расходы по приобретению бумаги; [REDACTED] руб. – копирование; [REDACTED] руб. конверты, марки, ручки, а также моральный вред в размере [REDACTED] руб.

Истец [REDACTED], участвующий в судебном заседании по средствам видео-конференц-связи, на удовлетворении заявленных исковых требований настаивал по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель третьих лиц ФКУ ИК-5 ГУФСИН России по Красноярскому краю и ГУФСИН России по Красноярскому краю [REDACTED] (доверенности от 30.05.2025 и 11.01.2026 соответственно) в судебном заседании полагала, что со стороны исправительного учреждения каких-либо нарушений не имеется, вся корреспонденция была направлена через АО «Почта России», просила в удовлетворении иска отказать.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю в судебное заседание не явился, в представленном

заклучении сообщил о невозможности оценить действия ответчика в полном объеме, просили рассмотреть дело в соответствии с действующим законодательством.

Представитель ответчика АО «Почта России» в судебное заседание не явился, направил письменные возражения на исковое заявление, в которых просил в удовлетворении требований ~~Горкина Г.И.~~ отказать, в связи с недоказанностью причинения истцу материального ущерба и морального вреда.

Выслушав лиц, участвующих в процессе, исследовав материалы дела, суд находит исковые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (далее – УИК РФ) определяет, что осужденные имеют право обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами.

Согласно ч. 1 ст. 91 УИК РФ осужденным к лишению свободы разрешается получать и отправлять за счет собственных средств письма, почтовые карточки и телеграммы без ограничения их количества. Отправляемые осужденными письма, почтовые карточки и телеграммы должны отвечать требованиям, установленным нормативными правовыми актами Российской Федерации в области оказания услуг почтовой связи и телеграфной связи. По просьбе осужденных администрация исправительного учреждения уведомляет их о передаче операторам связи писем, почтовых карточек и телеграмм для их доставки по принадлежности.

Согласно ст. 19 Федерального закона от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи» права пользователей услуг почтовой связи защищаются настоящим Федеральным законом, Федеральным законом «О связи», Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей», гражданским законодательством Российской Федерации, правилами оказания услуг почтовой связи, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Граждане и организации имеют равные права на пользование услугами почтовой связи общего пользования на территории Российской Федерации.

В соответствии со ст. 16 указанного Федерального закона, услуги почтовой связи оказываются операторами почтовой связи на договорной основе. По договору оказания услуг почтовой связи оператор почтовой связи обязуется по заданию отправителя переслать вверенное ему почтовое отправление или осуществить почтовый перевод денежных средств по указанному отправителем адресу и доставить (вручить) их адресату. Пользователь услуг почтовой связи обязан оплатить оказанные ему услуги.

Операторы почтовой связи обязаны обеспечить пересылку письменной корреспонденции пользователям услуг почтовой связи в контрольные сроки. Нормативы частоты сбора письменной корреспонденции из почтовых ящиков, нормативы ее обмена, перевозки и доставки, а также контрольные сроки ее пересылки утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Сроки оказания иных услуг почтовой связи устанавливаются операторами почтовой связи самостоятельно.

Операторы почтовой связи обязаны предоставлять пользователям услуг почтовой связи информацию об установленных сроках оказания услуг почтовой связи, а также об утвержденных Правительством Российской Федерации нормативах доставки и контрольных сроках пересылки письменной корреспонденции.

Качество услуг почтовой связи должно соответствовать установленным стандартам, а также предоставляемой операторами почтовой связи информации об условиях оказания данных услуг.

Статьей 4 Федерального закона от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи» определено, что порядок оказания услуг почтовой связи регулируется Правилами оказания услуг почтовой связи, утверждаемыми уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Приказом Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 17.04.2023 № 382, утверждены Правила оказания услуг почтовой связи, которыми урегулированы взаимоотношения пользователей услугами почтовой связи и операторов почтовой связи общего пользования при заключении и исполнении договора об оказании услуг почтовой связи, а также устанавливают права и обязанности указанных операторов и пользователей.

Согласно подпункту «а» пункта 8 Правил оказания услуг почтовой связи почтовые отправления подразделяются на несколько категорий, в том числе: без выдачи ему квитанции и доставляются (вручаются) адресату (его уполномоченному представителю) без подтверждения факта получения (далее - простые почтовые отправления).

Подпунктом «а» пункта 46 указанных Правил установлено, что операторы почтовой связи обязаны пересылать почтовые отправления и осуществлять почтовые переводы в установленные сроки.

В силу подпункта «в» пункта 46 Правил № 382 операторы почтовой связи обязаны обеспечивать качество услуг почтовой связи в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими деятельность в области почтовой связи, и условиями договора.

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по оказанию услуг почтовой связи либо исполнение их ненадлежащим образом операторы почтовой связи несут ответственность перед пользователями услуг почтовой связи (ст. 34 Федерального закона «О почтовой связи»).

Статьей 15 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» предусмотрена возможность компенсации морального вреда, причиненного потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, причинителем вреда при наличии его вины независимо от возмещения потребителю имущественного вреда и понесенных им убытков.

Как следует из материалов дела, истцом [Имя] через ФКУ ИК-5 ГУФСИН России по Красноярскому краю были направлены следующие почтовые отправления в закрытых письмах:

- 05.06.2024 в адрес Емельяновского районного суда Красноярского края административное исковое заявление, исх. № 24/ТО/47/Т-2193;

- 29.05.2025 в адрес Красноярской прокуратуры по надзору за исправительными учреждениями обращение, исх. 24/ТО/47/2560;

- 09.06.2025 в адрес Ачинского городского суда Красноярского края, кассационная жалоба, исх. 24/ТО/47/2722;

- 29.09.2025 в адрес Емельяновского районного суда Красноярского края административное исковое заявление, исх. № 24/ТО/47/Т-4663.

Почтовые отправления из вышеперечисленных истцом [Имя] не были получены адресатом, а именно: - 05.06.2024 в адрес Емельяновского районного суда Красноярского края, 29.05.2025 в адрес Красноярской прокуратуры по надзору за исправительными учреждениями, 09.06.2025 в адрес Ачинского городского суда Красноярского края.

Согласно расписке от 05.06.2024, от осужденного [Имя] принят на отправку закрытый конверт в адрес Емельяновского районного суда Красноярского края, направлен адресату 06.06.2024 исх. № 24/ТО/47/Т-2193. Данный факт подтверждается справкой от 31.01.2025.

В соответствии со справкой ИК об исходящей корреспонденции осужденного [Имя] от 21.04.2026, [Имя] направлялась следующая корреспонденция в закрытых конвертах: 06.06.2024 в адрес Емельяновского районного суда Красноярского края, исх. № -2193; 29.05.2025 в адрес Красноярской прокуратуры по надзору за исправительными учреждениями, исх. № 2560;

09.06.2025 в адрес Ачинского городского суда Красноярского края, исх. № 2722; 29.09.2025 в адрес Емельяновского районного суда Красноярского края, исх. № 4663.

Отправление указанной корреспонденции подтверждается представленным ФКУ ИК-5 ГУФСИН России по Красноярскому краю реестром на отправленную корреспонденцию.

Согласно ответу на запрос из Ачинского городского суда Красноярского края от 11.09.2025 исх. № 3\У 39310-исх, кассационная жалоба Т. А. В. от 09.06.2025 за исх.

№ 24/ТО/47/2722 по административному исковому заявлению № 2а-2592/2024 по иску Т. А. В. к ФКУ СИЗО-3 ГУФСИН России по Красноярскому краю о признании незаконными постановлений о применении дисциплинарного взыскания, взыскании компенсации морального вреда в Ачинский городской суд не поступала.

Из ответа на запрос из Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 25.09.2025 исх. № *КС-08-19/23916 следует, что кассационная жалоба Т. А. В. по административному исковому заявлению № 2а-2592/2024 в адрес суда не поступала.

В соответствии с ответом на запрос Емельяновского районного суда Красноярского края от 27.03.2026, письмо Т. А. В. от 29.09.2025 исх. № 24/ТО/47/Т-4663 поступало в адрес Емельяновского районного суда Красноярского края, приобщено к материалам дела № М3009/2025.

Согласно ответу на запрос из Красноярской прокуратуры по надзору за соблюдением закона в ИУ от 09.04.2026, от Т. А. В. в адрес спецпрокуратуры обращения не поступали.

Решением Емельяновского районного суда Красноярского края от 20.05.2025, вступившим в законную силу 30.10.2025, исковые требования Т. А. В. к ФКУ ИК-5 ГУФСИН России по Красноярскому краю, ГУФСИН России по Красноярскому краю, ФСИН России о признании действий (бездействия) незаконными, о компенсации морального вреда оставлены без удовлетворения. При рассмотрении судом указанного искового заявления установлено, что почтовое отправление Т. А. В. от 05.06.2024 в адрес Емельяновского районного суда Красноярского края с административным иском заявлением (исх. № 24/ТО/47/Т-2193) сотрудниками ФКУ ИК-5 было направлено адресату через АО «Почта России».

В ответ на обращение Т. А. В. относительно розыска доставки и вручения почтовых отправлений ответчиком АО «Почта России» сообщено, что установить местонахождения почтовой корреспонденции не представляется возможным по причине пересылки простым порядком без регистрации в информационных системах.

Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 04.07.2022 № 110 утверждены Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений (приложение № 2; далее - Правила), которые регламентируют внутренний распорядок исправительных учреждений при реализации предусмотренных Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации порядка и условий исполнения наказания в виде лишения свободы, обеспечения изоляции осужденных к лишению свободы, охраны их прав и законных интересов, исполнения ими своих обязанностей (п. 1 указанных Правил).

Осужденные к лишению свободы имеют право получать и отправлять за счет собственных средств письма (в том числе в электронном виде при наличии технической возможности), почтовые карточки и телеграммы без ограничения их количества (п. 6.14 Правил).

В соответствии с п.п. 91, 114 - 116, 121, 123, 126, 127 Инструкции по делопроизводству в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, утвержденной приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 10 августа 2011 г. № 463, регистрация отправляемых документов осуществляется службой делопроизводства в журнале учета исходящих документов (приложение № 16) или в электронной базе данных. Служба делопроизводства осуществляет проверку правильности оформления и комплектности документа. Неправильно оформленные документы возвращаются исполнителю. Регистрация отправляемых документов осуществляется в день их подписания (утверждения) или на следующий рабочий день. Служба делопроизводства проверяет

правильность оформления исходящих документов, производит сортировку документов по способу отправления (простая, заказная, международная и др.). Документы подлежат отправке в день их регистрации или на следующий рабочий день, срочная корреспонденция отправляется в первую очередь. Простые почтовые отправления передаются в почтовое отделение по реестру (спискам), фиксирующему количество отправленных пакетов. Доставка (отправка) документов осуществляется по реестру или разносным книгам. Служебные документы адресатам в пределах населенного пункта могут передаваться работниками службы делопроизводства по принадлежности под роспись в реестре через экспедиторов, фельдъегерей, курьеров.

Указанной Инструкцией учреждений уголовно-исполнительной системы не предусмотрена фиксация с помощью каких-либо отметок сотрудником почтовой службы принимаемых простых почтовых отправлений.

Учитывая изложенное, принимая во внимание, что порядок приема и отправки простой корреспонденции [Имя] подтвержден ФКУ ИК-5 ГУФСИН России по Красноярскому краю, суд полагает доказанным передачу исправительным учреждением спорных писем в АО «Почта России» для направления заявленным адресатам, и только почтовое отправление от 29.09.2025 от исх. № 24/ТО/47/Т-4663 было получено адресатом – Емельяновским районным судом Красноярского края, что в судебном заседании не оспаривалось истцом. В связи с чем, требования истца по указанному письму удовлетворению не подлежат.

Таким образом, оценив в совокупности представленные доказательства, суд считает, что материалами дела установлен факт утраты ответчиком АО «Почта России» почтовой корреспонденции, отправленной [Имя] через ФКУ ИК-5 ГУФСИН России по Красноярскому краю - от 05.06.2024 исх. № 24/ТО/47/Т-2193, от 29.05.2025 исх. 24/ТО/47/2560; от 09.06.2025 исх. 24/ТО/47/2722, при этом передача и отправка указанных обращений подтверждается реестрами, представленными сотрудниками исправительного учреждения, на отправленную и полученную корреспонденцию.

При этом истцом не представлены документы, подтверждающие причинение материального ущерба, в том числе документы подтверждающие заключение с адвокатом соглашения и оплату его услуг, расходы, понесенные на копирование, бумагу, а также на приобретение конвертов, марок и ручек.

Потребителем, согласно абзацу третьему преамбулы Закона о защите прав потребителей, признается гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

По смыслу Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», а также разъяснений, изложенных в пункте 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», сам по себе факт нарушения прав потребителя презюмирует обязанность ответчика компенсировать моральный вред.

Как разъяснено в п. 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (пункт 4 статьи 13, пункт 5 статьи 14, пункт 5 статьи 23.1, пункт 6 статьи 28 Закона о защите прав потребителей, статья 1098 ГК РФ).

Между тем, каких-либо доказательств, освобождающих АО «Почта России» от ответственности, в материалы дела ответчиком представлено не было.

В силу п. 1 ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в

меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (п. 2 ст. 15 ГК РФ).

Согласно разъяснениям пункта 31 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 17 от 28.06.2012 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при рассмотрении дел о защите прав потребителей под убытками следует понимать расходы, которые потребитель, чье право нарушено, произвел или должен будет произвести для восстановления нарушенного права, утрату или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые потребитель получил бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Если лицо, нарушившее право потребителя, получило вследствие этого доходы, потребитель вправе требовать возмещения, наряду с другими убытками, упущенной выгоды в размере, не меньшем, чем такие доходы.

В силу разъяснений пункта 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации). Размер подлежащих возмещению убытков должен быть установлен с разумной степенью достоверности. По смыслу пункта 1 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации в удовлетворении требования о возмещении убытков не может быть отказано только на том основании, что их точный размер невозможно установить. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципов справедливости и соразмерности.

Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство (п. 2 ст. 401 ГК РФ).

По общему правилу лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине (п. 2 ст. 1064 ГК РФ). Бремя доказывания своей невиновности лежит на лице, нарушившем обязательство или причинившем вред. Вина в нарушении обязательства или в причинении вреда предполагается, пока не доказано обратное.

В соответствии со ст. 34 Закона о почтовой связи операторы почтовой связи несут ответственность перед пользователями услуг почтовой связи за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по оказанию услуг почтовой связи либо исполнение их ненадлежащим образом. Ответственность операторов почтовой связи наступает за утрату, порчу (повреждение), недостачу вложений, недоставку или нарушение контрольных сроков пересылки почтовых отправлений, осуществления почтовых переводов денежных средств, иные нарушения установленных требований по оказанию услуг почтовой связи.

Названной статьей предусмотрены также размеры убытков, подлежащих возмещению оператором почтовой связи в зависимости от вида почтового отправления. В частности, в случае утраты или порчи (повреждения) регистрируемых почтовых отправлений без объявленной ценности и без описи вложения оператор почтовой связи возмещает убытки в двукратном размере суммы тарифной платы.

Таким образом, ст. 34 Закона о почтовой связи установлен ограниченный размер ответственности оператора почтовой связи, что исключает полное возмещение убытков такой организацией.

Принимая во внимание, что данная норма не устанавливает размер убытков при утрате простого письма, суд полагает возможным рассчитать его по аналогии с расчетом убытков в случае утраты или порчи (повреждения) иных регистрируемых почтовых отправлений - в двукратном размере суммы тарифной платы, предусмотренном абз. 5 п. 2 ст. 24 Закона о почтовой связи, что

составит 352 руб., согласно расчету: (59 руб. (стоимость маркированного конверта с литерой «А») x 3 (кол-во писем) x 2).

Поскольку факт нарушения личных неимущественных прав истца в связи с неполучением адресатами почтовой корреспонденции нашел свое подтверждение в судебном заседании, суд приходит к выводу о том, что [ФИО7] имеет право на компенсацию морального вреда.

При определении размера компенсации морального вреда суд учитывает конкретные обстоятельства дела, характер и объем допущенных ответчиком нарушений, требования разумности и справедливости, утрата всех четырех почтовых отправлений, которые имели большую важность для истца, в связи с обращением в правоохранительные, надзорные органы, в суд, имели цель восстановления нарушенных по мнению истца прав, но были утрачены, суд считает необходимым взыскать с ответчика АО «Почта России» в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 12 000 руб.

На основании п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Таким образом, суд считает необходимым взыскать с ответчика АО «Почта России» в пользу истца штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом, в размере [сумма] руб., согласно расчету: (([сумма] руб. + [сумма] руб.) = [сумма] руб. x 50%).

По правилам статьи 103 ГПК РФ с ответчика в доход бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в сумме [сумма] руб. ([сумма] руб. + [сумма] руб.).

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194- 198, 233-235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [ФИО7] ФИО7 (родившегося ДД.ММ.ГГГГ в <адрес> края) удовлетворить частично.

Взыскать с Акционерного общества «Почта России» (№) в пользу [ФИО8] ФИО8 (родившегося ДД.ММ.ГГГГ в <адрес> края): ущерб в размере [сумма] руб., компенсацию морального вреда в размере [сумма] руб., штраф в размере [сумма] руб., всего в сумме [сумма] руб.

В остальной части в удовлетворении заявленных требований о взыскании ущерба, компенсации морального вреда истцу - отказать.

Взыскать с Акционерного общества «Почта России» (ИНН №) в доход бюджета государственную пошлину в размере [сумма] руб.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Красноярского краевого суда в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме через Богучанский районный суд Красноярского края путем подачи апелляционной жалобы.

Судья

А.В. Егоров

Мотивированное решение изготовлено 17.07.2026.