

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 июля 2026 года

город Волгоград

Дзержинский районный суд города Волгограда
в составе председательствующего судьи Землянухиной Н.С.,
при секретаре судебного заседания Кесель А.Ю.,
с участием представителя истца

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Волгограде гражданское дело по иску
к индивидуальному предпринимателю Енокяну Вагану Арменовичу
о расторжении договора оказания юридических услуг, взыскании суммы, уплаченной по договору
оказания юридических услуг, неустойки, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с исковым заявлением к ИП Енокян В.А. о расторжении
договора оказания юридических услуг, взыскании суммы, уплаченной по договору оказания
юридических услуг, неустойки, компенсации морального вреда.

В обоснование исковых требований указано на то, что между ИП Енокян В.А. (Исполнитель)
и (Заказчик) заключен договор об оказании юридических услуг № от
года (далее Договор), согласно которому Исполнитель взял на себя обязательства по
оказанию юридических услуг для Исполнителя на основании Задания, которое является
неотъемлемой частью Договора.

В соответствии с п. 1.3.1. Договора Исполнитель обязуется оказать правовой анализ ситуации
Заказчика, юридические консультации в рамках Задания Заказчика, подбор необходимой
нормативно-правовой базы.

Пунктом 1.3.2. Договора обозначены ряд мероприятий и юридически значимых действий.

Пунктом 3.1. Договора обозначена общая сумма оказания услуг 400 000 рублей, в том числе:
п.п. 1.3.1 - 100 000 рублей, п.п. 1.3.2. - 100 000 рублей, п.п. 1.3.3. - 200 000 рублей.

В пункте 3.2. Договора указываются дополнительные (накладные) расходы.

Истец свои обязательства по указанному Договору исполнил в полном объеме, уплатив
денежные средства в полном объеме в размере 400 000 рублей, что подтверждается чеками по
операции ВТБ от года на 200 000 рублей и от года на сумму 200 000
рублей.

Ответчик никаких услуг по Договору оказания юридических услуг истцу не оказал.

После получения претензии в досудебном порядке никаких действий по урегулированию
спора не предпринял.

Исполнитель фактически ни одного обязательства, взятого на себя Договором, не оказал.

Претензия с требованием о расторжении договора и возврате уплаченных по Договору
денежных средств в размере 400 000 рублей получена ответчиком 26 сентября 2025 года. При этом
претензия направлялась на два, указанных в спорном Договоре, адреса ответчика: юридический -
фактический.

Претензия получена по фактическому адресу.

Корреспонденция, направленная на юридический адрес, не получена, конверт вернулся истцу.

Сумма пени за несвоевременный возврат денежных средств на момент составления искового
заявления составляет 400 000 рублей, исходя из следующего расчета: 400 000 рублей (сумма
основного долга) x 193 дня (период просрочки с 06 октября 2025 года по 16 апреля 2026 года) x 3 %.

В связи с неисполнением заключенного договора оказания юридических услуг, будучи
раненым и находясь после операции, испытал моральный вред в виде нравственных
страданий.

Неопределенность дальнейшего лечения, необходимость прохождения реабилитации после
ранения и неоправдавшиеся надежды на оказание юридической помощи повлекли у него
переживания о своей судьбе.

Обещания оказания юридической помощи и наговор на бездействие государства при подобных ранениях, негативные характеристики в адрес командования и военных начальников со стороны исполнителя подорвали веру _____ в скорейшее выздоровление и возвращение к нормальной мирной жизни. Моральный вред оценивает в 300 000 рублей.

Истец полагает, что с ответчика в связи с неисполнением в добровольном порядке требований потребителей может быть взыскан штраф в размере 50 % от удовлетворенных судом требований потребителя.

По указанным основаниям истец просит суд расторгнуть договор об оказании юридических услуг № _____ от _____ года, взыскать с индивидуального предпринимателя Енокяна Вагана Арменовича в пользу _____ 1 100 000 рублей, в том числе 400 000 рублей – возврат уплаченной по договору об оказании услуг № _____ от _____ года, 400 000 рублей за нарушение сроков выполнения услуг, 300 000 рублей - морального вреда, а также штраф в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, в соответствии с положениями Закона РФ «О защите прав потребителей».

19 июня 2026 года к участию в деле в качестве органа, дающего заключение по существу спора, привлечено Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области.

Истец _____ в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил, оформил доверенность на представителя.

Представитель истца _____, принимавший участие в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи на базе Поспелихинского районного суда Алтайского края, на удовлетворении исковых требований _____ настаивает, не возражает против вынесения по делу заочного решения. Пояснил, что по тексту всего искового заявления, в том числе его просительной части, имеется описка в номере спорного договора – вместо верного номера договора « _____ » в исковом заявлении указан номер договора « _____ ».

Ответчик ИП Енокян В.А. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, причины неявки суду не сообщил, явку представителя не обеспечил, возражений на исковое заявление не представил, в связи с чем дело рассмотрено в порядке заочного производства.

Представитель ответчика ИП Енокян В.А. – Оганесян А.А. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, причины неявки суду не сообщил, представил письменные возражения на исковое заявление, в которых просит суд в удовлетворении исковых требований _____ отказать, ссылаясь на полное исполнение обязательств по договору об оказании юридических услуг № _____ от _____ года. В рамках договора им проведен правовой анализ, даны консультации, подготовлена жалоба и осуществлен личный приём в военной прокуратуре Екатеринбургского гарнизона. Правовой результат в виде резолюции о направлении на ВВК не реализован по вине истца.

Представитель органа, дающего заключение по существу спора, Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, в письменном заключении просит рассмотреть дело в его отсутствие, с учетом норм действующего законодательства, с учетом исследования доказательств и подтверждения доводов искового заявления, требования истца _____ о расторжении договора, возложении обязанности по возврату денежных средств, выплате неустойки просит удовлетворить.

Согласно ч. 1 ст. 233 ГПК РФ в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

В соответствии со ст. 234 ГПК РФ при рассмотрении дела в порядке заочного производства суд проводит судебное заседание в общем порядке, исследует доказательства, представленные лицами, участвующими в деле, учитывает их доводы и принимает решение, которое именуется заочным.

Суд считает возможным рассмотреть настоящее гражданское дело в отсутствие ответчика в порядке заочного судопроизводства.

Выслушав представителя истца, исследовав письменные доказательства по делу, суд находит исковые требования _____ подлежащими удовлетворению частично по следующим основаниям.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с ч. 1 ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В силу ч. 1 ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

В соответствии с ч. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами или договором (ч. 1 ст. 450 ГК РФ).

Частью 1 статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно ст. 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов. Исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг лишь при условии полного возмещения заказчику убытков.

В соответствии со ст. 9 Федеральный закон от 26 января 1996 года № 15-ФЗ «О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» в случаях, когда одной из сторон в обязательстве является гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) для личных бытовых нужд, такой гражданин пользуется правами стороны в обязательстве в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также правами, предоставленными потребителю Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей» и изданными в соответствии с ним иными правовыми актами.

На спорные правоотношения, помимо положений Гражданского кодекса РФ, распространяет свое действие и Закон РФ «О защите прав потребителей».

Согласно ст. 32 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Исходя из смысла вышеуказанных норм, право заказчика на отказ является безусловным. Единственным последствием отказа заказчика является его обязанность возместить исполнителю фактически понесенные им до момента отказа от исполнения договора необходимые расходы, связанные с оказанием услуги.

Судом установлено, что _____ года _____ (далее – Заказчик) и ИП Енокия В.А. (далее – Исполнитель) заключили договор об оказании юридических услуг № _____ (далее – Договор).

Согласно п. 1.1 Договора Исполнитель по Заданию Заказчика, являющегося неотъемлемой частью Договора, обязуется оказать юридические услуги в объеме и на условиях, предусмотренных в Приложении № 1 к Договору, а Заказчик обязуется принять услуги и оплатить обусловленную Договором денежную сумму.

Пункт 1.3 Договора устанавливает характер юридической услуги: Исполнитель обязуется оказать следующие услуги: 1.3.1. правовой анализ ситуации Заказчика, юридические консультации в рамках Задания Заказчика, подбор необходимой нормативно-правовой базы; 1.3.2. подготовка по заданию Заказчика необходимой документации, в том числе: подготовка рапорта, ходатайств в воинскую часть Министерства обороны РФ, военную прокуратуру, штаб ИВО, при необходимости подготовка искового заявления в суд и обеспечительные меры; 1.3.3. представление интересов Заказчика в военной прокуратуре, в суде при необходимости.

Как следует из п. 3.1. Договора стоимость оказания юридических услуг, указанных в п. 1.3. Договора, согласована Исполнителем с Заказчиком, путем ознакомления его с Прайсом (Тарифами) Исполнителя и составляет 400 000 рублей, в том числе по п.п. 1.3.1. – 100 000 рублей, по п.п. 1.3.2. – 100 000 рублей, по п.п. 1.3.3 – 200 000 рублей. Выплачивается Заказчиком в следующие сроки: 16 июля 2025 года – 200 000 рублей, 17 июля 2025 года – 200 000 рублей.

В стоимость юридических услуг, указанных в п. 1.2. Договора, не входят государственная пошлина, тарифы, расходы на командировку, а также иные расходы, которые могут возникнуть при исполнении Договора (п. 3.2 Договора).

В соответствии с п. 4.3., п. 4.5., п. 4.6. Договора по окончании оказания услуг Стороны подписывают Акт на оказание услуг, в котором указывается перечень оказанных услуг. Услуги считаются оказанными Исполнителем надлежащим образом после подписания Сторонами Акта на оказание услуг. Заказчик подписывает Акт на оказание услуг не позднее 3 дней с момента его получения или в случае несогласия направляет Исполнителю мотивированный отказ от его подписания.

В случае, если Заказчик не подпишет акт в указанный срок и не представит мотивированный отказ либо истечет срок хранения почтовой корреспонденции в почтовом отделении Заказчика услуга считается исполненной и принятой и односторонний акт не может быть оспорен Заказчиком (п. 4.7. Договора).

Истцом обязательства по оплате услуг по договору об оказании юридических услуг № от года исполнены следующим образом: 200 000 рублей истцом оплачена года, что подтверждается операцией ВТБ (ПАО) по СБП от на сумму 200 000 рублей, – 200 000 рублей, что подтверждается операцией ВТБ (ПАО) по СБП от на сумму 200 000 рублей.

Как пояснил в судебном заседании представитель истца . – , ИИ Енокян В.А. не оказал истцу услуг, предусмотренных договором об оказании юридических услуг № от года. В досудебном порядке после получения претензии ответчик не предпринял мер по урегулированию спора. Фактически ИП Енокян В.А. не исполнил ни одного из обязательств, принятых на себя в рамках Договора.

13 сентября 2025 года , направил в адрес ИИ Енокян В.А. претензию, в которой указывает на нарушение условий договора об оказании юридических услуг № от года в связи с отсутствием квалифицированной юридической помощи и требует возврата уплаченных по Договору денежных средств в течение 10 дней с момента получения претензии.

Данная претензия осталась ответчиком без удовлетворения.

Орган, дающий заключение по существу спора, Управление Роспотребнадзора по Волгоградской области в своем заключении по гражданскому делу № указывает на нормы ст. 15, п. 6 ст. 13, ч. 1 ст. 27, ст. 28 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Согласно ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Доказательств того, что ИП Енокян В.А. в полном объеме исполнил договор об оказании юридических услуг № от года, в частности осуществил правовой анализ ситуации Заказчика, оказал юридические консультации в рамках Задания Заказчика, подобрал необходимую нормативно-правовую базу, подготовил по заданию Заказчика необходимую документацию, в том числе: подготовил рапорт, ходатайства в воинскую часть Минобороны России, военную прокуратуру, штаб ИВО, при необходимости подготовил исковое заявление в суд и обеспечительные меры, представлял интересы Заказчика в военной прокуратуре, в суде при необходимости, сторона ответчика суду не представила, материалы настоящего гражданского дела не содержат.

На основании ч. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Согласно ч. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;
- 2) в иных случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии с ч. 1 ст. 451 ГК РФ существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа.

Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

ответчик не представил доказательств того, что невозможность достижения результата вызвана исключительно поведением истца либо иными обстоятельствами, освобождающими Исполнителя от ответственности в соответствии со ст. 401 ГК РФ.

В соответствии со ст. 22 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара, возмещении расходов на исправление недостатков товара потребителем или третьим лицом, возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Согласно ст. 28 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе: назначить исполнителю новый срок; поручить выполнение работы (оказания услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов; потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказания услуги); отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

При отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) исполнитель не вправе требовать возмещения своих затрат, произведенных в процессе выполнения работы (оказания услуги), а также платы за выполненную работу (оказанную услугу), за исключением случая, если потребитель принял выполненную работу (оказанную услугу).

В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пени) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 15 сентября 2025 года истец в лице своего представителя направил ответчику претензию. Ответа на претензию от ответчика истцу не поступило.

Согласно расчету, представленному в исковом заявлении, истец просит взыскать с ответчика в свою пользу неустойку за период с 06 октября 2025 года (истечение 10-дневного срока) по 16 апреля 2026 года (дата направления иска в суд), то есть период просрочки составляет 193 дня, следовательно, размер неустойки составляет 2 316 000 рублей: 400 000 рублей (стоимость услуги) $\times 3\% \times 193$ дня.

Расчет неустойки, представленный истцом, математически верен, суд признает его правильным, иного расчета ответчиком суду не представлено.

Согласно п. 3 ст. 23.1 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму оплаты товара.

С учетом изложенного, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца неустойку за период с 06 октября 2025 года по 16 апреля 2026 года в размере 400 000 рублей.

Согласно ст. 15 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит

компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Из разъяснений, содержащихся в п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» следует, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Истец полагает, что своими действиями ответчик нарушил его права как потребителя, кроме того, причинил ему нравственные страдания, в связи с чем просит суд взыскать в свою пользу с ответчика компенсацию морального вреда в размере 300 000 рублей.

Исходя из конкретных обстоятельств дела, с учетом требований разумности и справедливости, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 5 000 рублей, отказав в удовлетворении остальной части требования о компенсации морального вреда.

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Поскольку в добровольном порядке ответчик требования потребителя не удовлетворил, то с ИП Еномян В.А. подлежит взысканию штраф в пользу за несоблюдение в добровольном порядке требований потребителя в размере 50 % от присужденной судом суммы в размере 402 500 рублей (400 000 рублей + 5 000 рублей + 400 000 рублей) x 50 %.

В соответствии с ч. 1 ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 333.36 НК РФ истец освобожден от уплаты государственной пошлины. Оснований для освобождения ответчика от уплаты государственной пошлины у суда не имеется.

При таких данных, с учетом требований ст. 333.19 НК РФ, с ответчика в доход бюджета муниципального образования городской округ город-герой Волгоград надлежит взыскать государственную пошлину в сумме 24 000 рублей.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 194-199, 235-237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

иск (паспорт серия № , к индивидуальному предпринимателю Еномяну Вагану Арменовичу (ИНН 344210734986) о расторжении договора оказания юридических услуг, взыскании суммы, уплаченной по договору оказания юридических услуг, неустойки, компенсации морального вреда – удовлетворить частично.

Расторгнуть договор об оказании юридических услуг № от года, заключенный между и индивидуальным предпринимателем Еномяном Ваганом Арменовичем.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Еномяна Вагана Арменовича в пользу взысканную по договору об оказании юридических услуг № от года денежную сумму в размере 400 000 рублей, неустойку за период с 06 октября года по 16 апреля 2026 года в размере 400 000 рублей, 5 000 рублей в счет компенсации морального вреда, штраф в сумме 402 500 рублей.

В удовлетворении остальной части требования к индивидуальному предпринимателю Енокяну Вагану Арменовичу о компенсации морального вреда - отказать.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Волгоградский областной суд через Дзержинский районный суд Волгограда в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Волгоградский областной суд через Дзержинский районный суд города Волгограда в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное заочное решение составлено машинописным текстом с использованием технических средств 29 июля 2026 года.

Судья

подпись

Н.С. Землянухина

КОПИЯ ВЕРНА

Судья

Н.С. Землянухина

**Документ подписан
электронной подписью**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 00EF22AF75E90459068BEECB848A4DA064
Владелец Землянухина Наталья Сергеевна
Действителен с 13.03.2026 по 06.06.2027

Как следует из ч. 2 ст. 451 ГК РФ, если стороны не достигли соглашения о приведении договора в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами или о его расторжении, договор может быть расторгнут, а по основаниям, предусмотренным пунктом 4 настоящей статьи, изменен судом по требованию заинтересованной стороны при наличии одновременно следующих условий:

1) в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;

2) изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота;

3) исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;

4) из обычаев или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

В силу ч. 2 ст. 452 ГК РФ требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

15 сентября 2025 года представитель истца направил в адрес ИП Еномян В.А. претензию, в которой просит считать данную претензию уведомлением о расторжении договора об оказании юридических услуг № _____ от _____, возратить уплаченные им за не оказанные услуги денежные средства в течение 10 дней момента получения настоящей претензии.

Данная претензия осталась ответчиком без удовлетворения.

Оценив собранные по делу доказательства в совокупности по правилам ст. 67 ГПК РФ, учитывая, что акт на оказание услуг по договору об оказании юридических услуг № _____

года истцом не подписан, суд приходит к выводу об удовлетворении искового требования о расторжении договора об оказании юридических услуг № _____ и ИП Еномян В.А., поскольку отказ заказчика от исполнения договора возможен в любое время: как до начала исполнения услуги, так и в процессе ее оказания, при этом, право сторон (как исполнителя, так и заказчика) на односторонний отказ от исполнения договора возмездного оказания услуг императивно установлено ст. 782 ГК РФ и не может быть ограничено соглашением сторон.

Ответчиком доказательств, подтверждающих, что им исполнены принятые на себя по договору об оказании юридических услуг № _____ от _____ обязательства в полном объеме и понесены расходы в связи с исполнением данного договора, заключенного с истцом, суду не представлено.

В связи с изложенным суд приходит к выводу о том, что заключенный _____ года между _____ и ИП Еномян В.А. договор об оказании юридических услуг № _____ подлежит расторжению, поскольку потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов. В данном случае расходы на исполнение договора ответчиком не понесены. Доказательств обратному ответчиком суду не представлено.

Кроме того, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию денежные средства в размере 400 000 рублей, оплаченные _____ в счет исполнения договора об оказании юридических услуг № _____ от _____ года.

Довод представителя ответчика ИП Еномян В.А. – Оганесяна А.А. о полном исполнении обязательств по договору об оказании юридических услуг № _____ от _____ года суд признает необоснованным. Утверждения о проведении правового анализа, предоставлении консультаций, подготовке жалобы и осуществлении личного приема в военной прокуратуре Екатеринбургского гарнизона документально не подтверждены: в материалах настоящего гражданского дела отсутствуют акты оказанных услуг, отчеты о проделанной работе, копии подготовленных документов либо иные доказательства фактического исполнения обязательств по Договору со стороны ответчика.

Кроме того, ссылка представителя ответчика на то, что отсутствие правового результата в виде резолюции о направлении на ВВК обусловлено действиями истца, не может быть принята во внимание судом, поскольку по условиям Договора исполнитель принимал на себя обязательства по оказанию комплекса юридических услуг, а достижение конкретного правового результата являлось целью поручения, ради которой истец и обратился к ответчику за юридической помощью. При этом