

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

10 июля 2026 года

г. Лабытнанги

Лабытнангский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе председательствующего судьи Михайловой О.В., при секретаре судебного заседания Колесниченко М.С. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Мс к акционерному обществу «Почта России» о компенсации морального вреда и штрафа за нарушение прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Мс, отбывающий наказание в виде лишения свободы, обратился в суд с иском к акционерному обществу «Почта России» (далее - АО «Почта России») о защите прав потребителя, взыскании компенсации морального вреда, выразившегося в нарушении контрольных сроков пересылки трех почтовых отправок категории «простое», направленных истцом в адрес Прокуратуры Заводского района г. Саратова 30 мая 2024 года, 20 августа 2024 года, 05 ноября 2024 года; не получения ответа АО «Почта России» на претензию от 24 октября 2024 года №0035796931; не получении копии определения Кировского районного суда г. Саратова от 16 июня 2025 года, в общем размере 25 500 руб., штрафа в размере 50 % от присужденной судом суммы.

В обоснование заявленных требований указано, что 14 марта 2025 года заместитель прокурора Заводского района г. Саратова уведомил истца о том, что направленные истцом в прокуратуру Заводского района г. Саратова обращения исх. №М-244 от 30 мая 2024 год, исх. №М-389 от 20 августа 2024 года, исх. №М-479 от 05 ноября 2024 года в прокуратуру района не поступали. Таким образом три почтовых отправления с массой вложенных документов, кусающихся восстановления имущественных прав истца и законных интересов, направленных в прокуратуру посредством почтовых связей, были утеряны ответчиком, что причинило истцу моральные страдания. 07 мая 2025 года истец направил в адрес ответчика претензию по данным обстоятельствам, в ответ на которую ответчик не произвёл компенсацию морального вреда. Из решения Салехардского городского суда ЯНАО от 24 февраля 2025 года истцу стало известно, что АО «Почта России» 24 октября 2024 года за №0035796931 направила истцу ответ на претензию, который не был полечен. Таким образом данный ответ был утерян ответчиком, что причинило истцу моральные страдания. 14 июля 2025 года истец направил в адрес ответчика претензию по данным обстоятельствам, в ответ на которую ответчик не произвёл



компенсацию морального вреда. Из определения судьи Кировского районного суда г. Саратова от 27 июня 2025 года истцу стало известно, что в его адрес направлялось определение от 16 июня 2025 года, которое истец не получал. Таким образом копия определения была утеряна ответчиком при пересылке. 22 июля 2025 года истец направил в адрес ответчика претензию по данным обстоятельствам ответ на которую не получил.

Истец М. участие в судебном заседании не принимал, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Представитель АО «Почта России» в суд не явился, о слушании дела извещен надлежащим образом. Ходатайств об отложении слушания дела, иные ходатайства от участника процесса до настоящего времени не поступили.

Представитель органа, дающего заключение по делу, Управления Роспотребнадзора по ЯНАО в судебное заседание также не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, в письме от 23 июня 2026 года заместитель руководителя Управления Роспотребнадзора по ЯНАО Харькова Э.А., просила рассмотреть гражданское дело без участия представителя данного органа, представив в суд заключение по делу.

Суд, исследовав письменные материалы дела, заключение Управления Роспотребнадзора по ЯНАО, приходит к следующему.

Статья 46 Конституции Российской Федерации гарантирует право каждого на судебную защиту.

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина обязанностью государства, что закреплено в ст. 2 Конституции Российской Федерации.

Истец М. отбывает наказание в ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО.

Согласно статье 91 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, осужденным к лишению свободы, разрешается получать и отправлять за счет собственных средств письма, почтовые карточки и телеграммы без ограничения их количества. Отправляемые осужденными письма, почтовые карточки и телеграммы должны отвечать требованиям, установленным нормативными правовыми актами Российской Федерации в области оказания услуг почтовой связи и телеграфной связи. По просьбе осужденных администрация исправительного учреждения уведомляет их о передаче операторам связи писем, почтовых карточек и телеграмм для их доставки по принадлежности.

В силу положений статей 12, 15, 91 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, пунктов 126, 128 главы X Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Минюста РФ от 04 июля 2022 года № 110, осужденным к лишению свободы разрешается получать и отправлять за счет собственных средств письма, почтовые карточки и телеграммы без ограничения их количества только через администрацию исправительного учреждения.

Отношения в области почтовой связи регулируются Федеральным законом от 07 июля 2003 года №126-ФЗ «О связи» (далее - Закон о связи),

Федеральным законом от 17 июля 1999 года №176-ФЗ «О почтовой связи» (далее - Закон о почтовой связи), Законом от 07 февраля 1992 года №2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон о защите прав потребителя), утвержденными Приказом Минцифры России от 17 апреля 2023 года №382 «Правилами оказания услуг почтовой связи» (далее - Правила оказания почтовых услуг) другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии со статьей 2 Закона о почтовой связи, под услугами почтовой связи надлежит понимать действия или деятельность по приему, обработке, перевозке, доставке (вручению) почтовых отправлений, а также по осуществлению почтовых переводов денежных средств.

В соответствии со статьей 19 Закона о почтовой связи права пользователей услуг почтовой связи защищаются настоящим Федеральным законом, Федеральным законом «О связи», Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей», гражданским законодательством Российской Федерации, правилами оказания услуг почтовой связи, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

По смыслу положений, регулирующих права и обязанности пользователей услуг почтовой связи, закрепленных в статье 19 Закона о почтовой связи, пользователями услуг почтовой связи являются как отправитель почтовых отправлений (переводов), так и адресат.

В силу статьи 16 Закона о почтовой связи услуги почтовой связи оказываются операторами почтовой связи на договорной основе. По договору оказания услуг почтовой связи оператор почтовой связи обязуется по заданию отправителя переслать вверенное ему почтовое отправление или осуществить почтовый перевод денежных средств по указанному отправителем адресу и доставить (вручить) их адресату. Пользователь услуг почтовой связи обязан оплатить оказанные ему услуги.

Операторы почтовой связи обязаны обеспечить пересылку письменной корреспонденции пользователям услуг почтовой связи в контрольные сроки. Нормативы частоты сбора письменной корреспонденции из почтовых ящиков, нормативы ее обмена, перевозки и доставки, а также контрольные сроки ее пересылки утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Сроки оказания иных услуг почтовой связи устанавливаются операторами почтовой связи самостоятельно.

На основании статьи 34 Закона о почтовой связи за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по оказанию услуг почтовой связи, либо исполнение их ненадлежащим образом операторы почтовой связи несут ответственность перед пользователями услуг почтовой связи. Ответственность операторов почтовой связи наступает за утрату, порчу (повреждение), недостачу вложений, недоставку или нарушение контрольных сроков пересылки почтовых отправлений, осуществления почтовых переводов денежных средств, иные нарушения установленных требований по оказанию услуг почтовой связи.



В соответствии со ст. 37 Закона о почтовой связи, при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по оказанию услуг почтовой связи пользователь услуг почтовой связи вправе предъявить оператору почтовой связи претензию, в том числе с требованием о возмещении вреда.

Претензии в связи с недоставкой, несвоевременной доставкой, повреждением или утратой почтового отправления либо невыплатой переведенных денежных средств, предъявляются в течение шести месяцев со дня подачи почтового отправления или почтового перевода денежных средств.

Письменные ответы на претензии должны быть даны в следующие сроки:

- на претензии по почтовым отправлениям и почтовым переводам денежных средств, пересылаемых (переводимых) в пределах одного населенного пункта, - в течение пяти дней;

- на претензии по всем другим почтовым отправлениям и почтовым переводам денежных средств - в течение тридцати дней. В исключительных случаях, а также в случае направления запроса о представлении документов и информации, необходимых для рассмотрения претензии, в государственные органы, органы местного самоуправления, организации или должностным лицам срок рассмотрения претензии может быть продлен не более чем на тридцать дней с уведомлением пользователя услуг почтовой связи, предъявившего претензию, о продлении срока рассмотрения претензии. Уведомление о продлении срока рассмотрения претензии с указанием причин его продления направляется пользователю услуг почтовой связи, предъявившему претензию, по адресу, указанному в претензии.

Претензия к организации федеральной почтовой связи может предъявляться как по месту приема, так и по месту назначения почтового отправления. В случае отказа оператора почтовой связи удовлетворить претензию, либо в случае его согласия удовлетворить претензию частично, либо в случае неполучения от оператора почтовой связи ответа в сроки, установленные для рассмотрения претензии, пользователь услуг почтовой связи имеет право предъявить иск в суд или арбитражный суд.

В пункте 28 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснено, что при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (пункт 14 статьи 13, пункт 5 статьи 14, пункт 5 статьи 23.1, пункт 6 статьи 28 Закона о защите прав потребителей, статья 1098 ГК РФ).

М. обратился к ответчику с претензиями от 13 мая 2025 года исх. №М-221, от 16 июля 2025 года исх. №М-346, от 01 августа исх. №М-367 о компенсации ему морального вреда, причинённого нарушением контрольных сроков пересылки, по вышеуказанной почтовой корреспонденции (л.д. 62, 63, 64, 65, 32).

Как следует из ответа АО «Почта России» от 06 июня 2025 года №Ф82-03/297409 на обращение от 16 мая 2025 года №0036497290 следует, что установить местонахождение письма не представляется возможным по причине пересылки простым порядком без регистрации в информационных системах. Проведение детальной проверки возможно в отношении отправлений категории «Заказное» прием, прохождение и вручение которых документально фиксируется (л.д. 66).

Из ответа АО «Почта России» от 22 августа 2025 года №Ф82-03/512114 на обращение №М-346 от 16 июля 2025 года следует, что ответ на обращение №0035796931 был отправлен 24 октября 2024 года простым почтовым отправлением. Проследить путь прохождения простого отправления и подтвердить его вручение (невручение) не представляется возможным (л.д. 67).

Ответ на претензию от 01 августа исх.№М-367 отсутствует.

Взаимоотношения пользователей услугами почтовой связи и операторов почтовой связи общего пользования при заключении и исполнении договора об оказании услуг почтовой связи, а также права и обязанности указанных операторов и пользователей регламентированы Правилами оказания услуг почтовой связи, утвержденными Приказом Минцифры России от 17 апреля 2023 года №382.

В соответствии с п. 8 Правил, почтовые отправления (в том числе пересылаемые в форме электронного документа) принимаются оператором почтовой связи от отправителя:

а) без выдачи ему квитанции и доставляются (вручаются) адресату (его уполномоченному представителю) без подтверждения факта получения (далее - простые почтовые отправления);

б) с выдачей ему квитанции и вручаются адресату (его уполномоченному представителю) с подтверждением факта вручения (заказные, в том числе пересылаемые в форме электронного документа, обыкновенные, с объявленной ценностью, где почтовое отправление, принимается оператором почтовой связи от отправителя с оценкой стоимости вложения, определяемой отправителем) (далее - регистрируемые почтовые отправления).

Фиксация отправки и прохождения простых писем осуществляется по календарному штемпелю места приема и места выдачи почтового отправления. Доказательством отправки простого письма является оболочка почтового отправления.

Согласно пункту 46 Правил оказания услуг почтовой связи №382, операторы почтовой связи обязаны пересылать почтовые отправления и осуществлять почтовые переводы в контрольные сроки, установленные уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, а также в сроки, установленные операторами почтовой связи; обеспечивать качество услуг почтовой связи в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими деятельность в области почтовой связи, и условиями договора об оказании услуг почтовой связи



Приказом Минцифры России от 29 апреля 2022 года № 400 утверждены нормативы частоты сбора письменной корреспонденции из почтовых ящиков, нормативов ее обмена, перевозки и доставки, а также контрольных сроков пересылки письменной корреспонденции.

Согласно п.5 Нормативов контрольные сроки пересылки письменной корреспонденции (без учета дня приема) составляют:

а) между городами федерального значения, административными центрами субъектов Российской Федерации исчисляются в календарных днях согласно приложению № 1 к настоящим Нормативам (контрольный срок определяется в календарных днях на пересечении столбца и строки, в которых указаны города федерального значения, административные центры субъектов Российской Федерации, между которыми осуществляется пересылка письменной корреспонденции. При этом городом приема письменной корреспонденции считается город, указанный в первом столбце таблиц приложения № 1 к настоящим Нормативам);

б) на внутригородской территории городов федерального значения, на территориях административных центров субъектов Российской Федерации, административных центров муниципальных районов и городских округов - 2 календарных дня;

в) между административным центром субъекта Российской Федерации и административными центрами муниципальных районов, городских округов на территории данного субъекта Российской Федерации - 2 календарных дня;

г) между административным центром муниципального района, городского округа и поселениями, расположенными на территории данного муниципального района или городского округа, - 3 календарных дня;

д) между административными центрами муниципальных районов, городскими округами, расположенными в пределах субъекта Российской Федерации, - 4 календарных дня.

Контрольный срок пересылки между г. Салехард (административный центр субъекта) и г. Саратов (административный центр субъекта) согласно приложению № 1 к Нормативам составляет 5 дней (пп. «а» п. 5 Нормативов).

Контрольный срок пересылки между г. Москва (город федерального значения) и г. Салехард (административный центр субъекта) согласно ~~приложению № 1 к Нормативам составляет 4 дней (пп. «а» п. 5 Нормативов).~~

Контрольный срок пересылки между г. Саратов (административный центр субъекта) и г. Салехард (административный центр субъекта) согласно приложению № 1 к Нормативам составляет 5 дней (пп. «а» п. 5 Нормативов).

Контрольный срок пересылки корреспонденции между г. Лабытнанги (муниципальный центр городского округа на территории субъекта) и г. Салехард (административный центр субъекта) составляет 2 дня (пп. «в» п.5 Нормативов).

Контрольный срок пересылки между п. Харп (поселение на территории городского округа) и г. Лабытнанги (административный центр городского округа) составляет 3 дня (пп. «г» п.5 Нормативов).

Контрольные сроки пересылки письменной корреспонденции между населенными пунктами рассчитываются путем суммирования соответствующих контрольных сроков (п.6 Нормативов).

Таким образом, контрольный срок пересылки между п. Харп и г. Саратов составляет не более 10 дней; между г. Москва и п.Харп составляет не более 9 дней; между г. Саратов и г. Салехард составляет не более 10 дней.

Как следует из копии Журнала исходящей корреспонденции ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО 30 мая 2024 года от осужденного Мс была зарегистрирована корреспонденция исх.№М-244 адресованная в прокуратуру Заводского района г. Саратова (л.д. 33); 20 августа 2024 года зарегистрирована корреспонденция исх.№М-389 прокуратура г. Саратов (л.д. 33 об.); 05 ноября 2024 года зарегистрирована корреспонденция исх.№М-479 прокуратура г. Саратов (л.д. 36 об.).

Из ответа прокуратуры Заводского района г. Саратова от 25 июня 2026 года следует, что по сведениям автоматизированного информационного комплекса «Надзор-WEB» в 2024 году обращения Мс в прокуратуру района не поступали (л.д. 40).

Как следует из списков почтовых писем от 05 ноября 2024 года и от 30 мая 2024 года, почтовая корреспонденция, адресованная Мс исх. №М-479, исх. №М-244 передана ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО Лабитнангскому УФ ПС ЯНАО филиал ФГУП Почта России отделение почтовой связи п.Харп (л.д. 34 об., 35).

Таким образом подтвердились доводы истца об утере при пересылке почтовой корреспонденции направленной им в прокуратуру Заводского района г. Саратова.

Как следует из решения Салехардского городского суда ЯНАО от 24 февраля 2025 года по гражданскому делу №2-506/2025 по иску Мс к АО «Почта России» о взыскании компенсации морального вреда, судом установлено, что по результатам рассмотрения претензии АО «Почта России» заявителю дан ответ от 24 октября 2024 года №0035796931 о том, что по указанным в заявлении фактам объективно рассмотреть вопрос и организовать проверку не представляется возможным, поскольку в обращении отсутствует информация о номере почтового отправления, который присваивается при приеме почтового отправления в объекте почтовой связи (штриховой почтовый идентификатор для внутренних почтовых отправлений) (л.д. 9).

В силу ч.2 ст.61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица, а также в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

Кроме того из ответа АО «Почта России» от 22 августа 2025 года №Ф82-03/512114 на обращение Мс следует, что ответ на обращение №0035796931 был отправлен 24 октября 2024 года простым почтовым отправлением. Проследить путь прохождения простого отправления и подтвердить его вручение (невручение) не представляется возможным (л.д. 67).



Таким образом подтвердились доводы истца об утере почтовой корреспонденции при её пересылке из АО «Почта России» в адрес ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО для осужденного Мс

Из сведений, представленных Кировским районным судом г. Саратова следует, 23 апреля 2025 года в суд поступило исковое заявление М к Российской Федерации в лице Министерства внутренних дел РФ, УМВД РФ по г. Саратову о взыскании морального вреда. Определением судьи Кировского районного суда города Саратова от апреля 2025 года Мс

отказано в удовлетворении ходатайства об освобождении от уплаты государственной пошлины за подачу искового заявления. Исковое заявление оставлено без движения, истцу предложено в срок до 19 мая 2025 года устранить указанные недостатки. Определением судьи Кировского районного суда города Саратова от 19 мая 2025 года продлен установленный определением судьи Кировского районного суда города Саратова от 30 апреля 2025 года срок для устранения недостатков искового заявления до 16 июня 2025 года. Определением судьи Кировского районного суда города Саратова от 16 июня 2025 года продлен установленный определением судьи Кировского районного суда города Саратова от 30 апреля 2025 года срок для устранения недостатков искового заявления до 27 июня 2025 года. Определением судьи Кировского районного суда города Саратова от 27 июня 2025 года вышеуказанное исковое заявление возвращено Мс

Апелляционным определением судьи судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 4 сентября 2025 года определение судьи от 27 июня 2025 года отменено, материал по исковому заявлению Мс направлен в Кировский районный суд города Саратова для рассмотрения вопроса о возможности принятия иска к производству суда.

Решением Кировского районного суда города Саратова от 12 ноября 2025 года отказано в удовлетворении исковых требований М к Российской Федерации в лице МВД Российской Федерации, УМВД Российской Федерации по городу Саратову о взыскании компенсации морального вреда. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 26 февраля 2026 года решение Кировского районного суда города Саратова от 12 ноября 2025 года оставлено без изменения. Материалы вышеуказанного гражданского дела не содержат сведений о направлении в адрес Мс и получении последним копии определения судьи Кировского районного суда города Саратова от 16 июня 2025 года о продлении установленного определением судьи Кировского районного суда г.Саратова от 30 апреля 2025 года срока для устранения недостатков искового заявления от 27 июня 2025 года (л.д. 41).

Кировским районным судом города Саратова предоставлена копия сопроводительного письма от июня 2025 года №м-1732/2025 адресованного ФКУ ИК-18 УФСИН России по ЯНАО (для вручения Мс) о направлении копии определения от 16 июня 2025 года о продлении срока для устранения недостатков искового заявления М к УМВД РФ по г.Саратов о взыскании компенсации морального вреда (л.д. 47). Вместе с тем доказательств направления данного письма материалы дела не содержат.

В связи с чем доводы истца об утере данной почтовой корреспонденции при её пересылке не нашли своего подтверждения.

С учетом установленных обстоятельств, суд находит доводы истца относительно утери при пересылки ответчиком почтовой корреспонденции адресованной прокуратуре Заводского района г. Саратова и направленной в адрес истца АО «Почта России» обоснованными.

Допущенные нарушения свидетельствуют об оказании ответчиком услуг почтовой связи ненадлежащим образом, и, соответственно, о нарушении прав Мс как потребителя, что является основанием для взыскания в его пользу компенсации морального вреда.

По смыслу Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», а также разъяснений, изложенных в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 г. № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» сам по себе факт нарушения прав потребителя презюмирует обязанность ответчика компенсировать моральный вред.

Статья 151 ГК РФ устанавливает, что если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 45 постановления от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» отметил, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем, размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

В соответствии с положениями ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения



вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Таким образом, законодательство, предусматривая в качестве способа защиты гражданских прав компенсацию морального вреда, устанавливает общие принципы для определения размера такой компенсации. Поэтому суд, определяя размер подлежащего компенсации морального вреда, в совокупности оценивает конкретные действия причинителя вреда, соотнося их с тяжестью причиненных истцу физических и нравственных страданий и индивидуальными особенностями его личности.

Факт утере ответчиком четырех простых писем суд находит установленным. Доказательств отсутствия вины ответчиком, в нарушение ст. 56 ГПК РФ, не представлено. Следовательно, истец приобретает право на компенсацию морального вреда.

При этом суд исходит из того, что применение указанного механизма защиты гражданских прав носит компенсационный, восстановительный характер и не преследует цели обогащения за счет средств виновного.

Разрешая вопрос о размере денежной компенсации, суд принимает во внимание характер допущенного ответчиком нарушения прав истца в связи утерей почтовой корреспонденции при её пересылке, личности истца, факта отбывания им наказания в местах лишения свободы, длительность нарушения его прав, отсутствие доказательств, свидетельствующих о перенесенных физических и нравственных страданий в связи с оказанием услуги ненадлежащего качества.

Руководствуясь требованиями разумности и справедливости, учитывая совокупность установленных обстоятельств, суд приходит к выводу, что восстановление прав истца будет достигнуто путем присуждения к выплате в его пользу за счет ответчика компенсации морального вреда, за утерю почтовой корреспонденции в отношении трех писем, адресованных прокуратуре Заводского района г. Саратова в размере 1500 руб. (по 500 руб. за каждое письмо) и 300 руб. за ответ на претензию направленный АО «Почта России» но не дошедший до истца, на общую сумму 1800 рублей.

Суд, принимая во внимание все изложенные обстоятельства не находит оснований для взыскания с ответчика в пользу истца денежной компенсации морального вреда в большем размере, поскольку истцом в нарушение ст. 56 ГПК РФ не представлено доказательств, свидетельствующих о перенесенных физических и нравственных страданий по причине нарушения ответчиком его прав как потребителя, а также не раскрыто содержание писем и документов направленных им в прокуратуру, а также невозможности повторного направления этих обращений. Неполучение ответа на претензию от ответчика не создало для истца каких-либо препятствий в реализации своего права на судебную защиту.

В силу пункта 6 ст. 13 Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за

несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В соответствии с пунктом 46 Постановления Пленума Верховного Суда от 28 июня 2012 года № 17 при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

Из материалов дела следует, что истец до обращения в суд предъявлял ответчику претензии об удовлетворении в добровольном порядке требований потребителя о компенсации морального вреда.

При таких обстоятельствах взысканию в пользу истца подлежит штраф, предусмотренный пунктом 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя – 900 руб. (1800 x 50%).

В соответствии со ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек (часть 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и пункт 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела»).

Из представленного в материалы дела конверта следует, что за пересылку искового заявления в Лабытнангский городской суд М₁ понес расходы в размере 300 рублей (л.д.18).

Кроме того усматривается, что истец М₁ понес расходы по отправлению претензии и копии искового заявления в АО «Почта России», а также копии иска в адрес Управления Роспотребнадзора по ЯНАО, что подтверждается сопроводительными письмами исправительного учреждения (л.д.15-17).

Согласно предельным максимальным уровням тарифов на услугу по пересылке внутренней письменной корреспонденции (почтовых карточек, писем, бандеролей), предоставляемую АО «Почта России», утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 29 сентября 2023 года №682/23 (действующим в период направления корреспонденции) (л.д. 15), тариф на пересылку простого письма весом до 20 грамм установлен в размере 29 руб.

Согласно предельным максимальным уровням тарифов на услугу по пересылке внутренней письменной корреспонденции (почтовых карточек,



писем, бандеролей), предоставляемую АО «Почта России», утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 24 февраля 2026 года №104/26(действующим в период направления корреспонденции) (л.д. 16-17), тариф на пересылку простого письма весом до 20 грамм установлен в размере 48 руб.

Поскольку направление претензии и искового заявления сторонам, а также в суд нашли свое подтверждение выданными сопроводительными письмами и конвертом, с АО «Почта России» в пользу М подлежит взысканию в счет судебных расходов 425 рублей (29 руб. + 48 руб. + 48 руб. + 300 руб.).

Поскольку истец при подаче иска был освобожден от уплаты государственной пошлины, в силу статьи 103 ГПК РФ взысканию с ответчика подлежит государственная пошлина согласно пп. 3 пункта 1 статьи 333.19 НК РФ в размере 3000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

исковое заявление М удовлетворить частично.

Взыскать с Акционерного общества «Почта России» (ИНН 7724490000, ОГРН 1197746000000) в пользу М

года рождения (ИНН 645109468662), компенсацию морального вреда в размере 1 800 руб. 00 коп., штраф в размере 900 руб. 00 коп., в счет возмещения судебных расходов 425 рублей, а всего взыскать 3 125 (три тысячи сто двадцать пять) рублей 00 копеек.

В удовлетворении иска М в остальной части требований – отказать.

Взыскать с акционерного общества «Почта России» (ИНН 7724490000, ОГРН 1197746000000) в доход бюджета муниципального образования муниципальный округ Приуральский район Ямало-Ненецкого автономного округа государственную пошлину в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в суд Ямало-Ненецкого автономного округа через Лабытнангский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в течение месяца.

Мотивированное решение изготовлено 10 июля 2026 года.

Судья /подпись/

Копия верная:

Судья

О.В. Михайлова

Документ подписан
электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 00BC74C0C4B18C7133BC08577666B3265B
Владелец Михайлова Ольга Васильевна
Действителен с 10.07.2026 по 03.10.2027