

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

29 июня 2026 года

г. Волгоград

Дзержинский районный суд г. Волгограда в составе председательствующего судьи Щетинкиной Н.А.,

при секретаре судебного заседания Абрамовой К.А.,

помощника судьи Разыкова Ф.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к Обществу с ограниченной ответственностью
«Авторигель» о расторжении договора купли-продажи, взыскании денежных
средств уплаченных по договору, убытков, неустойки, штрафа,
УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с исковым заявлением к ООО «Авторигель» о
расторжении договора купли-продажи, взыскании денежных средств уплаченных по
договору, убытков, неустойки, штрафа. В обоснование заявленных требований
истец указал, что _____ года в Автомобильном центре «Авиатор»,
расположенном по адресу: г. Волгоград ш. Авиаторов д. 11, между
и ООО «Авторигель» заключен договор купли-продажи автомобиля № _____
, согласно которому _____ приобрела автомобиль марки
_____ года выпуска, _____, стоимостью 260 000 рублей.
Автомобиль передан истцу по акту приема-передачи от 09 марта 2026 года.

18 марта 2026 года _____ обратила внимание, что при движении
автомобиль стали раздаваться посторонние звуки и начали падать обороты
двигателя. 19 марта 2026 года истец обратилась к ИП Клименко М.Ф. технический
центр «АМ-АВТО» для проверки технического состояния автомобиля. Стоимость
услуги по диагностике составила 5000 рублей. Специалистами технического центра
проведена диагностика двигателя, ходовой части, диагностика АКПП, электрики
кузова – проверка кодов неисправности, что следует из заказ-наряда № _____ от
_____ года. В ходе диагностики были выявлены дефекты, а именно пропуски
воспламенения в нескольких цилиндрах, течи масла и антифриза (клапанная
крышка, постель ГБЦ, сальники ГБЦ коленвала, термостат, патрубки).
Негерметичность цилиндра выше нормы, потеря компрессии. Требуется
капитальный ремонт двигателя. Установлено газобаллонное оборудование, не
отраженное в свидетельстве регистрации, в связи с чем требуется удаление. АКПП,
низкое давление в гидросистеме. Требуется капитальный ремонт или замена,
ходовая часть. Трещина в стабилизаторе заднего блока, требуется замена блока в
сборе. Износ амортизаторов критичен, требуется замена. Износ тормозных дисков и
колодок критичен, требуется замена. Трещины в сайлентблоках передней подвески,
требуется замена. Электрические системы кузова. Многочисленные ошибки по
лампам освещения передних фар и ПТФ, требуется замена ламп. Возможен ремонт
электропроводки при более глубоком рассмотрении. Дефект заднего датчика
парковки, требуется замена датчика.

19 марта 2026 года истец приехала по месту фактического расположения автомобильного центра «Авиатор», однако он закрыт, телефоны сотрудников не отвечают. 20 марта 2026 года истец направил в адрес ответчика претензию о расторжении договора и возврате оплаченной суммы, которая осталась без удовлетворения.

Просит расторгнуть договор купли-продажи автомобиля № _____ от _____ года, заключенный между _____ и ООО «Авторигель», взыскать уплаченную сумму в размере 260 000 рублей, расходы понесенные на диагностику в размере 5000 рублей, неустойку за отказ добровольно удовлетворить требования в размере 54 600 рублей, штраф.

Истец _____ в судебное заседание не явилась, о дне слушания дела извещена надлежащим образом, доверила представление интересов представителю.

Представитель истца _____, действующий на основании доверенности, в судебном заседании исковые требования поддержал, просил иск удовлетворить.

Ответчик ООО «Авторигель» в судебное заседание не явился, о дне слушания дела извещен надлежащим образом, о причине неявки суд не уведомил. В связи с чем, суд находит возможным, рассмотреть дело по существу в порядке заочного производства, в соответствии с требованиями ст. 233 ГПК РФ.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав письменные доказательства по делу, находит исковые требования, подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 2 статьи 476 Гражданского кодекса Российской Федерации в отношении товара, на который продавцом предоставлена гарантия качества, продавец отвечает за недостатки товара, если не докажет, что недостатки товара возникли после его передачи покупателю вследствие нарушения покупателем правил пользования товаром или его хранения, либо действий третьих лиц, либо непреодолимой силы.

Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

При этом под потребителем понимается гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

В силу положений подпунктов 1, 2 статьи 4 Федерального закона РФ от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей», продавец обязан передать потребителю товар, качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара продавец передает потребителю товар,

соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для тех целей, для которых он, как правило, используется.

Согласно преамбуле Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» недостаток товара - это несоответствие товара или обязательным требованиям, предусмотренным законом либо в установленном им порядке, или условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий обычно предъявляемым требованиям), или целям, для которых товар такого рода обычно используется, или целям, о которых продавец был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию.

В соответствии с абзацем 10 пункта 1 статьи 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» в отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нём недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара.

По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев: обнаружение существенного недостатка товара; нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара; невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации.

Легковые автомобили включены в Перечень технически сложных товаров, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.11.2011 № 924.

Статьей 22 Закона о защите прав потребителей предусмотрено, что требования потребителя о возврате уплаченной за товар денежной суммы подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Согласно статье 23 Закона о защите прав потребителей за нарушение сроков исполнения требований потребителя, а также за невыполнение требований потребителя продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Согласно пункту 1 статьи 20 Закона РФ от 07.02.1992 г. N 2300-1 срок устранения недостатков товара, определяемый в письменной форме соглашением сторон, не может превышать сорок пять дней.

В силу абзаца 10 пункта 1 статьи 18 Закона РФ от 07.02.1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей" в отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы в случае

нарушения установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара.

Нарушение продавцом сроков устранения недостатков технически сложного товара, указанных в ст. 20 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей", является самостоятельным основанием для предъявления потребителем требований об отказе от исполнения договора купли-продажи и о возврате уплаченной за товар денежной суммы. Предъявление таких требований законом не обусловлено ни существенностью недостатков, ни невозможностью использования товара по назначению, ни установлением вины продавца в причинах нарушения сроков устранения недостатков товара. Кроме того, в качестве основания для предъявления покупателем требований об отказе от исполнения договора купли-продажи и о возврате уплаченной за товар денежной суммы указанная выше норма Закона предусматривает нарушение сроков устранения недостатков, а не сроков непосредственного производства ремонтных работ.

В пункте 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" разъяснено, что под существенным недостатком товара (работы, услуги), при возникновении которого наступают правовые последствия, предусмотренные статьями 18 и 29 данного закона, следует понимать, в том числе:

г) недостаток товара (работы, услуги), выявленный неоднократно, - различные недостатки всего товара, выявленные более одного раза, каждый из которых в отдельности делает товар (работу, услугу) не соответствующим обязательным требованиям, предусмотренным законом или в установленном им порядке, либо условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий - обычно предъявляемым требованиям) и приводит к невозможности или недопустимости использования данного товара (работы, услуги) в целях, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется, или в целях, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию.

Выявленные более одного раза различные недостатки технически сложного товара, каждый из которых в отдельности делает товар не соответствующим обязательным требованиям к качеству и приводит к невозможности или недопустимости использования данного товара по назначению, являются существенным недостатком по признаку неоднократности (пункт 2 Обзора судебной практики по делам о защите прав потребителей, утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 20 октября 2021 года).

Как следует из материалов дела и установлено судом, _____ года в Автомобильном центре «Авиатор», расположенном по адресу: г. Волгоград ш. Авиаторов д. 11, между _____ и ООО «Авторигель» заключен договор купли-продажи автомобиля _____ согласно которому приобрела автомобиль марки _____ года выпуска, _____, стоимостью 260 000 рублей. Автомобиль передан истцу по акту приема-передачи от 09 марта 2026 года.

В связи с наличием недостатков в автомобиле, а именно при движении автомобиля стали раздаваться посторонние звуки и начали падать обороты двигателя, _____ года _____ обратилась к ИП Клименко М.Ф.

технический центр «АМ-АВТО» для проверки технического состояния автомобиля. Стоимость услуги по диагностике составила 5000 рублей.

Специалистами технического центра проведена диагностика двигателя, ходовой части, диагностика АКПП, электрики кузова — проверка кодов неисправности, что следует из заказ-наряда № от года.

В ходе диагностики были выявлены дефекты, а именно пропуски воспламенения в нескольких цилиндрах, течи масла и антифриза (клапанная крышка, постель ГБЦ, сальники ГБЦ коленвала, термостат, патрубки). Негерметичность цилиндра выше нормы, потеря компрессии. Требуется капитальный ремонт двигателя. Установлено газобалонное оборудование, не отраженное в свидетельстве регистрации, в связи с чем требуется удаление. АКПП, низкое давление в гидросистеме. Требуется капитальный ремонт или замена, ходовая часть. Трещина в стабилизаторе заднего блока, требуется замена блока в сборе. Износ амортизаторов критичен, требуется замена. Износ тормозных дисков и колодок критичен, требуется замена. Трещины в сайлентблоках передней подвески, требуется замена. Электрические системы кузова. Многочисленные ошибки по лампам освещения передних фар и ПТФ, требуется замена ламп. Возможен ремонт электропроводки при более глубоком рассмотрении. Дефект заднего датчика парковки, требуется замена датчика.

Кроме того, в ходе осмотра автомобиля специалистами ИП Клименко М.В. установлен факт нахождения в автомобиле газового оборудования, не отраженного в свидетельстве о регистрации, что препятствует постановке автомобиля на учет в органах МРЭО ГИБДД.

20 марта 2026 года направила в адрес ответчика претензию о расторжении договора и возврате оплаченной суммы, которая осталась без удовлетворения.

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Аторигель» не представил доказательств, отсутствия недостатка ТС, соответствующего ходатайства не заявлялось.

Учитывая, что в судебном заседании был доказан факт наличия в автомобиле различных недостатков, суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для отказа потребителя от исполнения договора купли-продажи и о возврате стоимости некачественного товара.

В силу п. 1 ст. 450.1 ГК РФ предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (ст. 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора).

Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным (п. 2 ст. 450.1 ГК РФ).

Пунктом 3 ст. 450 ГК РФ предусмотрено, что в случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается

законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.

Учитывая реализацию законного права на отказ от исполнения договора купли-продажи путем направления ответчику соответствующей претензии, с момента получения которой соглашение считается расторгнутым, суд полагает возможным взыскать с ООО «Аторигель» в пользу истца денежные средства в сумме 260 000 рублей, удовлетворив иск в части данных требований, возложив при этом на последнего обязанность передать, а на ответчика принять автомобиль с недостатками.

В силу ст. 22 Закона РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» требования потребителя о возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Согласно п. 1 ст. 23 Закона РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» за нарушение предусмотренных ст.ст. 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Как следует из разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, изложенных в п. 65 постановления от 24 марта 2016 года № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства. Присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства.

Поскольку, претензия истца о возврате уплаченных за товар с недостатками денежных средств получена ответчиком, между тем указанные требования в установленный законом десятидневный срок исполнены не были, к ООО «Аторигель» подлежит применению установленная ст. 23 Закона РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» мера ответственности в виде взыскания неустойки за период с 23 марта 2026 года по 13 апреля 2026 года, в размере 1% в день от суммы в 260 000 рублей.

При этом, подлежащая взысканию с ответчика в пользу истца неустойка за период с 23 марта 2026 года по 13 апреля 2026 года составляет 54 600 рублей. (260 000 руб. * 1% * 21 день).

В то же время, суд, установив наличие обстоятельств, предусмотренных статьей 13 Закона о защите прав потребителей, для взыскания с ответчика в пользу

истца штрафа, и рассчитав его размер в сумме 157 300 рублей (260 000 рублей + 54 600 рублей\2).

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела (ст. 88 ГПК РФ).

К расходам, связанным с рассмотрением дела, суд также относит обращение за диагностикой транспортного средства, стоимость которого составила 5000 рублей. Поскольку материалами дела данные обстоятельства подтверждены, суд полагает требования о взыскании с ООО «Аторигель» в пользу суммы уплаченной на диагностику в размере 5000 рублей подлежащими удовлетворению.

Применительно к положениям ст. 103 ГПК РФ с ответчика ООО «Аторигель» подлежит взысканию госпошлина в доход местного бюджета, в установленном ст. 333.19 НК РФ размере, от уплаты которой истец освобожден, в сумме 8800 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд,

Р Е Ш И Л:

исковые требования : Обществу с ограниченной ответственностью «Авторигель» о расторжении договора купли-продажи, взыскании денежных средств уплаченных по договору, убытков, неустойки, штрафа – удовлетворить.

Расторгнуть договор купли-продажи транспортного средства № от года, заключенный между и ООО «Авторигель».

Взыскать с ООО «Аторигель» (ИНН 5009139800) в пользу (года рождения, паспорт) денежные средства, уплаченные за автомобиль в сумме 260 000 рублей, расходы понесенные на диагностику в размере 5000 рублей, неустойку за период с 23 марта 2026 года по 13 апреля 2026 года в размере 54 600 рублей, штраф в размере 157 300 рублей.

Возложить на (года рождения, паспорт) обязанность передать, а на ООО «Аторигель» (ИНН 5009139800) обязанность принять автомобиль с недостатками , года выпуска, , после исполнения обязательства.

Взыскать с ООО «Аторигель» (ИНН 5009139800) госпошлину в доход бюджета муниципального образования городского округа города-героя Волгоград в сумме 8800 рублей.

Ответчик вправе подать в Дзержинский районный суд г. Волгограда заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии заочного решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированный текст решения суда изготовлен в окончательной форме 10 июля 2026 года.

Судья

Щетинкина Н.А.

**Документ подписан
электронной подписью**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 00F5B37BF675A103CFC92072C708A9C02C
Владелец Щетинкина Наталья Алексеевна
Действителен с 07.05.2025 по 31.07.2026