

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 мая 2026 года

г. Красноярск

Свердловский районный суд г.Красноярска в составе:
председательствующего судьи Вергасовой С.Л.,
с участием ответчика ИП.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Смолиной А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Т. к ИП Г. о защите
прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Т. обратился в суд с иском к ИП Г. о защите прав потребителя. Требования мотивированы тем, что ДД.ММ.ГГГГ между сторонами был заключен договор № Ц-808 на выполнение работ. В соответствии с предметом, которого, Исполнитель обязуется по заданию Заказчика выполнить работы по изготовлению столярно-мебельных изделий, обусловленные Техническим заданием, Спецификацией и Дизайн – проекту, а Заказчик обязуется принять результат работ и уплатить обусловленную Договором цену. Общая стоимость работ по договору составила 000 руб. Согласно условиям договор, работы по изготовлению товара должны были быть окончены не позднее дата года, работы по установке столярно –мебельных изделий не позднее дата года. Однако в установленные договором сроки работы ответчиком выполнены не в полном объеме. Дата года истец направила в адрес ответчика претензию, однако требования истца до настоящего времени остались без удовлетворения. Т. просит взыскать с ответчика неустойку за нарушение установленных сроков выполнения работ в размере 000 руб., компенсацию морального вреда в размере 000 руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 000 руб., штраф.

Истец Т. в судебное заседание не явился, о месте, дате и времени рассмотрения дела извещен своевременно и надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил, доверил представление своих интересов представителю Е. (доверенность от ДД.ММ.ГГГГ №<адрес>8), который в судебное заседание не явился, о месте, дате и времени рассмотрения дела извещен своевременно и надлежащим образом, ходатайств не направлял.

Ответчик ИП Г. в судебном заседании возражал против удовлетворения требования, по доводам, изложенным в письменных возражениях на иск. В случае удовлетворения требований, ходатайствовал о применении ст. 333 КГ РФ к начисленной неустойке и штрафу. Просил об уменьшении компенсации морального вреда, судебных расходов по оплате услуг представителя.

Представитель Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю –. (полномочия проверены) в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте его проведения извещалась своевременно и надлежащим образом, направила заключение в целях защиты прав потребителя, согласно которому требования истца считала не подлежащими удовлетворению.

При указанных обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся участников процесса, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Выслушав ответчика, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В силу ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем его существенным условиям. Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной, что следует из содержания части 1 статьи 432 ГК РФ.

На основании ст.310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Согласно части 2 и части 3 статьи 434 ГК РФ договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору. Письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном в части 3 статьи 438 ГК РФ.

Совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте (части 3 статьи 438 ГК РФ).

Таким образом, совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

Следовательно, письменная форма договора считается соблюденной, в том числе при акцептовании одной стороной письменного предложения другой стороны путем совершения конклюдентных действий сторон указывающих на ведение переговоров о производстве работ, согласование их стоимости. Кроме того, заказчиком произведено авансирование работ, получена исполнительная документация по объекту.

Пунктом 3 статьи 432 ГК РФ установлено, что сторона, принявшая от другой стороны полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердившая действие договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности (пункт 3 статьи 1).

Согласно пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года N 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о

заключении и толковании договора», если сторона приняла от другой стороны полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердила действие договора, она не вправе недобросовестно ссылаться на то, что договор является незаключенным (п. 3 ст. 432 ГК РФ).

Из Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2020), утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 25.11.2020, следует, что, если стороны не согласовали какое-либо условие договора, относящееся к существенным, но затем своими действиями по исполнению договора и его принятию фактически выполнили такое условие, то договор считается заключенным.

В соответствии со ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

К отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

В договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы (п. 1 ст. 708 ГК РФ).

Как установлено п. 2 ст. 715 Гражданского кодекса Российской Федерации если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

Согласно п. 1 ст. 721 Гражданского кодекса Российской Федерации качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода.

В силу п.1 статьи 730 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу.

В соответствии с п. 3 статьи 730 Гражданского кодекса Российской Федерации, к отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

В силу ст. 1 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» отношения в области защиты прав потребителей регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Законом, другими федеральными законами (далее - законы) и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). В случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, суд, арбитражный суд или третейский суд с учетом характера и последствий допущенного злоупотребления отказывает лицу в защите принадлежащего ему права полностью или частично, а также применяет иные меры, предусмотренные законом. В случае, если злоупотребление правом выражается в совершении действий в обход закона с противоправной целью, последствия, предусмотренные пунктом 2 настоящей статьи, применяются, поскольку иные последствия таких действий не установлены настоящим Кодексом. Если злоупотребление правом повлекло нарушение права другого лица, такое лицо вправе требовать возмещения причиненных этим убытков. Добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Судом установлено и следует из материалов дела, что ДД.ММ.ГТТГ между (заказчик) и ИП Гороховым А.Н. (подрядчик) заключен договор №Ц-808, по условиям которого ответчик обязался выполнить работы по изготовлению столярно-мебельных изделий, обусловленные Техническим заданием, Спецификацией и Дизайн – проекту, а Заказчик обязуется принять результат работ и уплатить обусловленную Договором цену.

В соответствии с Техническим заданием, исполнитель обязуется изготовить и установить столярно-мебельные изделия со всеми дополнительными элементами и аксессуарами (п.1.2).

Согласно пункту 4.1. срок начала работ – день поступления суммы предварительной оплаты в адрес исполнителя. Срок изготовления товара – 42 рабочих дня с момента поступления суммы предварительной оплаты в адрес исполнителя (п.4.2 договора).

Пунктом 4.3 договора предусмотрен срок установки товара – 106 рабочих дня.

Общая стоимость товара и установки товара определяется в Спецификации (п.6.1. договора).

Согласно пункту 6.2 договора, оплата по договору производится в следующем порядке: в течение 3 банковских дней с момента подписания договора и выставления счета, заказчик производит предварительную оплату в размере 80% от общей стоимости товара, указанной в Спецификации. Полный расчет по договору производится заказчиком в течение 3 банковских дней с момента подписания акта приема- передачи товара. Указанной в Спецификации.

В соответствии со Спецификацией № к договору №Ц-№ от ДД.ММ.ГТТГ, дата готовности продавца к передаче/ доставке заказа/к монтажу -02.05.-ДД.ММ.ГТТГ, стоимость заказа –000 руб., предоплата 000 руб. (80%), доплата 000 руб. (20%).

Согласно Спецификации № к вышеуказанному договору, ответчик должен был изготовить и поставить мебель на общую стоимость 000 руб.

Денежные средства в сумме 000 руб. были оплачены истцом в следующем порядке: 000 руб. дата года на основании чека от дата года; 00 руб. дата года на основании чека от дата года; 000 руб. дата года на основании чека от дата года; 000 руб. дата года на основании чека от дата года.

Согласно условиям договора работы по изготовлению товара должны были быть окончены не позднее дата года, работы по установке столярно-мебельных изделий – не позднее дата года. Таким образом, срок исполнения обязательств по договору истек дата года.

До настоящего времени обязательства по договору выполнены не в полном объеме, монтаж мебели осуществлён частично, следовательно, действиями ответчика допущено существенное нарушение условий договора, выразившееся в несоблюдении установленного срока выполнения работ.

Из материалов дела видно, что дата года Т. направил в адрес ответчика уведомление о расторжении договора №Ц-№ от ДД.ММ.ГГГГ, которое не получено ответчиком. Согласно отчету, об отслеживании отправления с почтовым идентификатором №, ДД.ММ.ГГГГ совершена неудачная попытка вручения.

Установив изложенные выше обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что стороны согласовали условия письменного договора бытового подряда, срок договора начал действовать с момента поступления денежных средств на счет ответчика в сумме 000 руб., ответчик приступил к выполнению работ без полной суммы предварительной оплаты в размере 80% (00 руб.), что свидетельствует об изменении условий договора №Ц-808 от дата года в части суммы предоплаты, поскольку дополнительных соглашений к письменному договору сторонами не заключалось, ответчик не направлял истцу каких-либо извещений о причинах неисполнения работ, требований о необходимости внесения истцом суммы предоплаты в полном размере, равно как и не уведомлял истца о прекращении работы по причине невнесения истцом полной суммы предоплаты.

При таких обстоятельствах суд считает несостоятельными доводы ответчика о том, что работа не завершена в установленный договором срок, поскольку предоплата произведена истцом не в полном размере, а в сумме 000 руб., работы выполнены ответчиком на сумму 000 руб., документальное подтверждение чему у ответчика отсутствует.

Таким образом, отказ потребителя от исполнения договора, в связи с нарушением сроков выполнения работ, предусмотренный абзацем пятым пункта 1 статьи 28 Закона о защите прав потребителей, является односторонним отказом от исполнения договора, что не требует наличие согласия подрядчика, в связи с чем, договор является расторгнутым с дата г. (то есть с даты неудачной попытки вручения почтовой корреспонденции).

В связи с неисполнением ответчиком договорных обязательств, истцом в его адрес дата года была направлена претензия с требованием о выплате неустойки, однако указанные требования оставлены ответчиком ИП Г. без удовлетворения. Согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором №, ДД.ММ.ГГГГ совершена неудачная попытка вручения.

Договор считается расторгнутым с даты вручения уведомления. Моментом вручения ответчику уведомления считается дата, когда истек срок хранения данного почтового отправления в почтовом отделении, к которому приписан ответчик по месту нахождения.

Письмо считается доставленным, если контрагент уклонился от его получения на почте или оно была возвращено по истечении срока хранения. Это связано с тем, что все юридически значимые сообщения считаются доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (п. 1 ст. 165.1 ГК, п. 67 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25).

На основании п.п. 1 и 2 ст. 27 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами. Срок выполнения работы (оказания услуги) может определяться датой (периодом), к которой должно быть закончено выполнение работы (оказание услуги) или (и) датой (периодом), к которой исполнитель должен приступить к выполнению работы (оказанию услуги).

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения (п. 1 ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно п. 1 ст. 28 вышеуказанного закона, если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребителю по своему выбору вправе:

назначить исполнителю новый срок;

поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов;

потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги);

отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Пунктом 5 ст. 28 указанного закона предусмотрено, что в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Неустойка (пеня) за нарушение сроков начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу об удовлетворении требований Т. к ИП Г. о взыскании неустойки по договору №Ц-№ от ДД.ММ.ГГГГ за период с дата по дата года в размере 000 руб. из расчета:

Задолженность: 000 руб. Начало периода: дата

Процент: 3% Конец периода: дата

Задолженность	Период неустойки			Формула	Проценты
	с	по	дней		
000	дата	дата	623	$000 \times 623 \times 3\%$	000 руб.
				Итого:	000 руб.
				Но не более 100%	000 руб.

Стоимость товара: 000 руб.

Размер пени (неустойки) 000 руб.

Согласно ст. 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе ее уменьшить.

Согласно пункту 9 Обзора судебной практики разрешения дел по спорам, возникающим в связи с участием граждан в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости, утвержденного Президиумом Верховного суда Российской Федерации от 19 июля 2017 года, размер неустойки за нарушение срока передачи объекта долевого строительства может быть снижен судом на основании ст. 333 ГК РФ только при наличии заявления со стороны застройщика, который должен представить доказательства явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательств.

Как следует из разъяснений, содержащихся в п. 69 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 7 от 24 марта 2016г. «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», подлежащая уплате неустойка, установленная законом или договором, в случае ее явной несоразмерности последствиям нарушения обязательства, может быть уменьшена в судебном порядке. При решении вопроса об уменьшении неустойки необходимо принимать во внимание последствия нарушения обязательства, размер задолженности, период неисполнения обязательства, иные существенные обстоятельства дела, а также компенсационную природу неустойки.

Ответчиком в ходе судебного разбирательства заявлено ходатайство о снижении неустойки и штрафа.

Ответчик в обоснование ходатайства о снижении неустойки ссылается на то, что истцом не доказан факт нарушения сроков исполнения обязательств по договору со стороны ответчика, напротив работы ответчиком выполнены на сумму 00 руб., ответчик пользуется результатом этих работ на протяжении длительного времени.

Учитывая ходатайство ответчика о несоразмерности неустойки, принимая во внимание характер допущенного ответчиком нарушения, период неисполнения обязательства, суд полагает возможным снизить неустойку до 300 000 руб. По мнению суда, указанный размер неустойки является разумным, соразмерным и справедливым и снижение размера неустойки до указанного размера не приведет к необоснованному освобождению ответчика от ответственности за просрочку исполнения обязательства. По своей правовой природе неустойка не является средством обогащения, а является мерой, обеспечивающей исполнение обязательств. Взыскание неустойки в большем размере будет противоречить правовым принципам обеспечения восстановления нарушенного права и соразмерности ответственности правонарушителя, и придаст правовой природе неустойки не компенсационный, а карательный характер.

Таким образом, с ответчика подлежит взысканию неустойка за неисполнение обязательств по договору за период с дата по дата года в размере 000 руб. в пользу истца.

В соответствии со ст. 15 указанного Закона РФ моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

С учетом установленных обстоятельств, свидетельствующих о нарушении прав истца, как потребителя, в соответствии со ст. 15 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» с ответчика подлежит взысканию компенсация морального вреда в пользу истца в размере 000 руб., учитывая также положения ст.ст. 151, 1101 ГК РФ, требования разумности и справедливости, оснований для снижения которого суд не усматривает.

Согласно п.6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Штраф за неудовлетворение в добровольном порядке требований потребителя в силу п. 6 ст.13 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" составит 00 руб. (000 руб. + 000 руб. + 000 руб. / 2), который подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

При этом, оснований для применения к спорным правоотношениям положений ст. 333 ГК РФ не имеется.

Также истцом заявлено требование о взыскании расходов по оплате услуг представителя в размере 000 руб. В материалы дела представлен договор об оказании юридических услуг от дата года, согласно которому заказчик (Т.) поручает, а исполнитель (ИП Е.) принимает на себя обязательства по оказанию помощи Заказчику. Стоимость услуг по договору составила 000 руб. Оплата услуг по договору подтверждается кассовым чеком от дата года.

В соответствии со статьей 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. В соответствии со статьей 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся суммы, подлежащие выплате экспертам и специалистам, расходы на оплату услуг представителей, связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами, другие признанные судом необходимые расходы.

Согласно положениям, ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Частью 1 ст. 100 ГПК РФ предусмотрено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

При этом в силу пункта 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» следует, что разумными следует считать расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимые на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Оценив обстоятельства дела, объем оказанных представителем услуг (подготовка и подача претензии, искового заявления, анализ документов, консультацию), участие в судебных заседаниях дата года, дата года, дата года, факт несения истцом судебных расходов по оплате юридических услуг, исходя из принципа разумности и справедливости, а также необходимости соблюдения баланса прав участвующих в деле лиц, суд считает возможным снизить размер судебных расходов и взыскать с ответчика в пользу истца судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 000 руб.

В силу ст. 103 ГПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в местный бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований, в связи с чем, с ответчика в доход местного бюджета, с учетом положений ст. 333.19 НК РФ, подлежит взысканию сумма государственной пошлины в размере 000 руб..

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.196-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования Т к ИП Г о защите прав потребителя – удовлетворить.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Г (ЕГРИП №) в пользу Т ДД.ММ.ГГГГ года рождения, паспорт серии № №: неустойку в размере 000 рублей, компенсацию морального вреда в сумме 000 рублей, расходы по оплате юридических услуг в размере 000 рублей, штраф в размере 00 рублей.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Г. в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд в течение месяца со дня постановления решения в окончательной форме с подачей жалобы через Свердловский районный суд г. Красноярска.

Копия верна

Председательствующий

С.Л.Вергасова

Решение в окончательной форме постановлено 05.06.2026 года.

Председательствующий

С.Л.Вергасова