

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

14 июля 2026 года

г. Заречный Пензенской области

Зареченский городской суд Пензенской области в составе: председательствующего судьи Шараповой О.Ю., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Чикаревой М.И., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале Зареченского городского суда Пензенской области гражданское дело по исковому заявлению Управления Роспотребнадзора по Пензенской области, действующего в интересах потребителя Л К А, к индивидуальному предпринимателю О А А о защите прав потребителя,

У С Т А Н О В И Л :

Управление Роспотребнадзора по Пензенской области, действующее в интересах потребителя Л К.А., обратилось в суд с вышеуказанным иском, в котором указало, что 24.11.2025 между Л К.А. и ИП О А.А. был заключен договор на предоставление услуг по изготовлению мебели 2025. Перечень мебели: кухонный гарнитур, гардеробная, шкафы в ванную, тумба, створки в туалет, тумба цвет ЛДСП Графит. Цена производимой продукции составляет 314 200 рублей 00 копеек, порядок оплаты: предоплата в размере 190 000 рублей в день подписания договора, оставшаяся сумма в размере 124 200 рублей в день передачи мебели исполнителем заказчику. Исполнитель обязан приступить к выполнению заказа только после внесения заказчиком предоплаты. 24.11.2025 в рамках исполнения договора Л К.А. внесла предоплату в размере 190 000 рублей. В связи с этим ИП О А. А. должна была выполнить свои обязательства не позднее 05.02.2026. Однако в предусмотренный договором срок (45 рабочих дней от 24.11.2025) ИП О А. А. не исполнила предусмотренные договором обязательства. Заказанная мебель на 05.02.2026 не доставлена. В устной форме срок договора был продлен на две недели, однако обязательства по изготовлению и доставке товара так и не были исполнены. Ввиду того, что в согласованные сроки мебель не была доставлена заказчику, Л К.А. обратилась к ИП О А.А. с письменной претензией, содержащей требование о возврате уплаченных денежных средств. Указанная претензия была направлена 28.02.2026 по адресу электронной почты KLEI-27@MAIL.RU, содержащемуся в выписке из ЕГРИП, а также почтовым отправлением на указанный в договоре на представление услуг по изготовлению мебели 2025 адрес: г. Заречный.

Индивидуальным предпринимателем вышеуказанная претензия, направленная заказчиком на электронный адрес исполнителя, оставлена без рассмотрения, денежные средства не возвращены, неустойка не выплачена. Направленная на почтовый адрес претензия ответчиком не получена, почтовое отправление, согласно отметок на конверте, возвращено 01.04.2026. Л К.А. 07.05.2026 обратилась в Управление Роспотребнадзора по Пензенской области (далее – Управление) с просьбой составить исковое заявление и представлять ее интересы в суде.

На основании изложенного истцы просили суд в связи с отказом от исполнения договора на предоставление услуг по изготовлению мебели 2025 от



24.11.2025 взыскать с ИП О А.А. в пользу потребителя Л К.А. денежные средства в размере 190 000 рублей 00 копеек, неустойку за нарушение сроков выполнения работ (оказания услуг) в размере 190 000 рублей 00 копеек, компенсацию морального вреда в сумме 5 000 рублей 00 копеек, в порядке п. 6 ст. 13 Закона №2300-1 за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Представитель истца Управления Роспотребнадзора по Пензенской области, истец Л К.А. в судебное заседание не явились, о месте и времени рассмотрения дела извещены своевременно и надлежащим образом, в письменных заявлениях просили рассмотреть дело в их отсутствие, указав, что исковые требования поддерживают в полном объеме и не возражают против вынесения заочного решения по делу.

Ответчик ИП О А.А. в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена своевременно и надлежащим образом в установленном законом порядке, о причинах неявки суд не уведомила, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявляла.

Одновременно, кроме направления в адрес ответчика (г. Заречный,) письменного уведомления о дате и времени слушания дела, направлении в адрес ответчика копии искового заявления, информация о назначении судебного заседания была заблаговременно размещена на официальном интернет-сайте Зареченского городского суда Пензенской области в соответствии со статьями 14 и 16 Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

При таких обстоятельствах, считая принятые меры достаточными для надлежащего извещения ответчика о времени и месте судебного заседания, с учетом согласия стороны истца на рассмотрение дела в отсутствие ответчика в порядке заочного судопроизводства, суд рассмотрел дело в отсутствие ответчика ИП О А.А. в порядке заочного судопроизводства.

Изучив материалы дела и представленные документы, суд приходит к следующему.

В силу ст. 309 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В соответствии со статьей 1 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» отношения в области защиты прав потребителей регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Законом, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами РФ.

Согласно статье 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

На основании ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

В соответствии с п. 1 ст. 702, п. 1 ст. 708 ГК РФ существенными условиями договора подряда являются предмет, а также начальный и конечный срок выполнения работы.

На основании п. 1 ст. 27 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон № 2300-1) исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный договором о выполнении работ (оказании услуг).

Если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе:

- назначить исполнителю новый срок;
- потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги);
- отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя (п. 1 ст. 28 Закона № 2300-1).

Судом установлено, что 24.11.2025 между потребителем – Л К.А. и ИП О А.А. был заключен договор на предоставление услуг по изготовлению мебели 2025.

В соответствии с п. 1.1. и п. 4.4 данного договора заказчик поручает, а исполнитель берет на себя обязательства в срок не превышающий 45 рабочих дней изготовить продукцию (мебель) по индивидуальному заказ-наряду, эскизы которого были утверждены заказчиком.

В договоре указан следующий перечень мебели: кухонный гарнитур, гардеробная, шкафы в ванную, тумба, створки в туалет, тумба цвет ЛДСП Графит.

Цена производимой продукции согласно п. 2.1 и п. 2.4 договора на предоставление услуг по изготовлению мебели от 24.11.2025 составляет 314 200 рублей 00 копеек, которая должна быть оплачена заказчиком в следующем порядке:

- предоплата в размере 190 000 рублей в день подписания договора;
- оставшаяся сумма в размере 124 200 рублей в день передачи мебели исполнителем заказчику.

Исполнитель приступает к выполнению заказа только после внесения заказчиком предоплаты согласно п. 2.4 договора (п. 3.3 договора на предоставление услуг по изготовлению мебели 2025).

24.11.2025 в рамках исполнения договора Л К.А. внесла предоплату в размере 190 000 рублей при оформлении (подписании) договора.

Таким образом, ИП О А.А. должна была выполнить взятые по договору на себя обязательства не позднее 05.02.2026.

Однако в предусмотренный договором срок (45 рабочих дней от 24.11.2025) ИП О А.А. не исполнила предусмотренные договором обязательства.

Заказанная мебель на 05.02.2026 истцу не доставлена. В устной форме, как следует из текста иска, срок договора был продлен на две недели, однако



обязательства по изготовлению и доставке товара так и не были исполнены.

Ввиду того, что в согласованные по договору сроки мебель не была доставлена заказчику, Л К.А. обратилась к ИП О А.А. с письменной претензией, содержащей требование о возврате уплаченных денежных средств, которая была направлена 28.02.2026 по адресу электронной почты KLEI-27@MAIL.RU, содержащемуся в выписке из ЕГРИП, а также почтовым отправлением на указанный в договоре на представление услуг по изготовлению мебели 2025 адрес: г. Заречный.

Ответчиком вышеуказанная претензия, направленная заказчиком на электронный адрес исполнителя, оставлена без рассмотрения, денежные средства не возвращены, неустойка не выплачена. Направленная на почтовый адрес претензия ответчиком не получена, почтовое отправление возвращено 01.04.2026.

Данные обстоятельства подтверждаются материалами дела и ответчиком оспорены не были.

Из установленных судом обстоятельств следует, что стороной ответчика суду не представлено доказательств, которые бы указывали на то, что ИП О А.А. надлежащим образом выполнила свои обязательства, а именно произвела товар по договору на предоставление услуг по изготовлению мебели 2025 от 24.11.2025.

При таких обстоятельствах, требования иска в части взыскания уплаченных за товар денежных средств в размере 190 000 руб. суд находит обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с пунктом 5 статьи 28 Закона о защите прав потребителей в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа.

Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных п. 1 ст. 28 Закона № 2300-1.

Таким образом, расчет неустойки за нарушение сроков выполнения работ (оказания услуг) произведен с 06.02.2026 по 03.06.2026 (согласно заявленным требованиям. Неустойка составила 672 600 рублей ($118 \text{ дней} \times 190\,000 \times 3\%$).

Однако, в силу п. 5 ст. 28 Закона № 2300-1 сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Следовательно, размер неустойки не может превышать 190 000 рублей, в связи с чем неустойка за нарушение сроков выполнения работ (оказания услуг) в рассматриваемом случае составляет 190 000 рублей.

Поскольку факт нарушения прав истца как потребителя установлен судом, согласно разъяснению, данному в пункте 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», данное обстоятельство

является достаточным условием для удовлетворения требования о компенсации морального вреда.

Установив факт нарушения ответчиком прав истца, суд полагает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца денежную компенсацию морального вреда, определив её размер в сумме 5000 рублей, который, по мнению суда, соответствует принципам разумности и справедливости.

Кроме того, согласно статье 13 Закона о защите прав потребителей при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Таким образом, применительно к настоящему делу размер штрафа подлежащего взысканию с ответчика составит 192 500 руб. (190 000 руб. + 190 000 руб. + 5000 руб.) * 50%).

Ходатайства о снижении размера штрафа стороной ответчика не заявлено.

Согласно ч. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Исходя из ч. 1 ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов. В связи с чем, суд считает необходимым взыскать с ответчика госпошлину, зачисляемую в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленных бюджетным законодательством в размере 15 000 руб. (3000 руб. за удовлетворение требования о взыскании морального вреда, 12 000 руб. за удовлетворение имущественных требований).

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 12, 193-199, 233-235 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

исковое заявление Управления Роспотребнадзора по Пензенской области, действующего в интересах потребителя Л К А , к индивидуальному предпринимателю О А А о защите прав потребителя удовлетворить.

Взыскать с ИП О А А в пользу Л К А

денежные средства, уплаченные за товар в сумме 190 000 руб., неустойку за нарушение сроков выполнения работ (оказания услуг) за период с 06.02.2026 по 03.06.2026 в размере 190 000 руб., компенсацию морального вреда в сумме 5 000 руб., а также штраф в соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» в сумме 192 500 руб.

Взыскать с ИП О А А в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством,



государственную пошлину в размере 15 000 руб.

Не явившаяся в судебное заседание ответчик в течение семи дней со дня получения копии заочного решения, вправе подать в суд, вынесший заочное решение, заявление о его отмене.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья

Шарапова О.Ю.

КОПИЯ ВЕРНА

СУДЕБНЫЙ АКТ
в законную силу НЕ вступил

**Документ подписан
электронной подписью**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 00BDE2CE2025A50F0984B73362B58B88A6
Владелец ШАРАПОВА ОЛЬГА ЮРЬЕВНА
Действителен с 15.10.2025 по 08.01.2027