

ОБОБЩЕННОЕ РЕШЕНИЕ
Судом Российской Федерации

20 года

г. Челябинск

Металлургический районный суд г. Челябинска в составе:
председательствующего судьи
при секретаре

Петрова А.С.,
Выгузовой К.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к индивидуальному предпринимателю о
защите прав потребителя,

установил:

обратилась в суд с иском к индивидуальному предпринимателю
ы (далее) о расторжении договора об
оказании юридических услуг № 266 от 10.12.2024 г., № 309 от 09.01.2025 г., № 361 от
31.01.2025 г., заключенных между и взыскании с
ответчика денежных средств в размере 204 000 руб.; штрафа в размере 50% от суммы,
присужденной судом; неустойки в размере 3% от уплаченной по договорам суммы с момента
подачи искового заявления и до момента фактического исполнения решения; компенсации
морального вреда в размере 100 000 руб.

В обоснование требований указано, что 10.12.2024 г., 09.01.2025 г. и 31.01.2025 г.
между были заключены договора об оказании
юридических услуг соответственно № 266, 309, 361. Согласно п. 1.2. договора № 266 от
10.12.2024 г. исполнитель обязался подготовить: обращение командиру воинской части
52892, обращение в военную прокуратуру ЗВО, обращение УППЧ по Челябинской области,
обращение в Министерство обороны, обращение в военный комиссариат Челябинска и
Казани. Согласно п. 3.1. договора № 266 стоимость оказания юридических услуг составила
40200 руб. После оплаты ей показали какие то документы, на руки не
выдали, ознакомиться не дали, сказали что отправят все сами. 09.01.2025 г.
пригласили на встречу и сотрудник сказал, что нужно ехать в прокуратуру и это отдельная
услуга, так с был заключен договор № 309 от 09.01.2025 г. Согласно п. 1.2.
договора № 309, исполнитель обязуется осуществить выезд в военную гарнизонную
прокуратуру. Согласно п. 3.1. договора № 309, стоимость оказания юридических услуг
составила 58700 руб. Данные услуги так же были оплачены в полном объеме,
что подтверждается кассовыми чеками. По данному договору истец также не получила
никакой отчетности, не знает, какие действия были осуществлены. 31.01.2025 г.
снова вызвали в офис компании и сказали, что ранее проведенные действия успешны и
нужно выходить в суд, судебная работа так же должна быть оплачена отдельно, так был
заключен договор № 361 от 31.01.2025 г. Согласно п. 1.2. данного договора, исполнитель
обязуется оказать услуги по подготовке и подаче искового заявления. Согласно п. 1.3.
данного договора, характер юридической услуги: представление интересов в
суде первой инстанции. Согласно п. 3.1. договора стоимость оказания юридических услуг
составила 105100 руб. и внеслась заказчиком в момент заключения настоящего договора.
Согласно п. 2.1.5., срок подготовки документов указанных в 1.2 договора № 361 от
31.01.2025г. установлен до 05.11.2024 г. До настоящего времени информации о проделанной
работе не получила, также не получила никаких подтверждений о
продвижении или результате по своему вопросу. В адрес ответчика направлена претензия 14
июля 2025 года, которая оставлена без ответа.

Истец в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим
образом.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещался судом
надлежащим образом, направлялась судебная повестка, вернулся конверт с отметкой «Иstek



1364 080616

срок хранения».

Представитель третьего лица Управление Роспотребнадзора по Челябинской области в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

В соответствии со ст. 167, 233 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее ГПК РФ) суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон в порядке заочного производства.

Исследовав письменные материалы дела, принимая во внимание все фактические обстоятельства по делу, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 309 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии с п. 1 ст. 9 ГК РФ граждане по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

Согласно ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В соответствии со ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом и иными правовыми актами (ст. 422 ГК РФ).

В силу ст. 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Согласно абз. 1 ст. 431 ГК РФ, при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений.

Согласно ст. 432 ГК РФ, договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

На основании п. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (осуществить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно ст. 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг лишь при условии полного возмещения заказчику убытков.

Согласно ст. 32 Закона РФ «О защите прав потребителей», потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Согласно ст. 29 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

Из материалов дела следует, что 10.12.2024 г. между [REDACTED]

был заключен договор об оказании юридических услуг № 266. Согласно п. 1.2. договора № 266 от 10.12.2024 г. исполнитель обязался подготовить: обращение командиру воинской части 52892, обращение в военную прокуратуру ЗВО, обращение УППЧ по Челябинской области, обращение в Министерство обороны, обращение в военный комиссариат Челябинска и Казани. Согласно п. 3.1. договора № 266 стоимость оказания юридических услуг составила 40 200 руб., оплата по договору произведена в полном объеме, что подтверждается квитанцией от 10.12.2024 г.

09.01.2025 г. между [REDACTED] был заключен договор об оказании юридических услуг № 309. Согласно п. 1.2. договора № 309, исполнитель обязуется осуществить выезд в военную гарнизонную прокуратуру. Согласно п. 3.1. договора № 309, стоимость оказания юридических услуг составила 58700 руб. Данные услуги [REDACTED] так же были оплачены в полном объеме, что подтверждается квитанцией от 09.01.2025 г.

31.01.2025 г. между [REDACTED] О. был заключен договор об оказании юридических услуг № 361. Согласно п. 1.2. договора № 361, исполнитель обязуется оказать услуги по подготовке и подаче искового заявления. Согласно п. 1.3. данного договора, характер юридической услуги: представление интересов [REDACTED] в суде первой инстанции. Согласно п. 3.1. договора стоимость оказания юридических услуг составила 105100 руб., оплата по договору произведена в полном объеме, что подтверждается квитанцией от 31.01.2025 г. Согласно п. 2.1.5., срок подготовки документов указанных в 1.2 договора № 361 от 31.01.2025 г. установлен до 05.11.2024 г.

Согласно п. 5.6. договоров об оказании юридических услуг № 266, № 309 и № 361, заказчик вправе расторгнуть договор в соответствии со ст. 32 Закона РФ №2300-1 «О защите прав потребителей»: потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

До настоящего времени информации о проделанной работе [REDACTED] не получена. В адрес ответчика истцом направлена претензия 14 июля 2025 года о расторжении договоров об оказании юридических услуг от 10.12.2024 г., 09.01.2025 г., 31.01.2025 г. и возврате уплаченных по договорам денежных средств в размере 204 000 руб., данная претензия оставлена без ответа, денежные средства истцу не возвращены.

Согласно ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Как следует из ст. 56 Гражданского процессуального кодекса РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями ч.3 ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 Гражданского процессуального кодекса РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Вместе с тем каких-либо доказательств исполнения [REDACTED] своих обязательств по договорам об оказании юридических услуг № 266 от 10.13.2024 г., № 309 от 09.01.2025 г., № 361 от 31.01.2025 г. ответчиком в нарушение положений ст. 56 ГПК РФ не представлено. На неоднократные запросы суда, ответов об исполнении указанных выше договоров ответчиком, заключенных с [REDACTED] не представлено.

Пунктом 1 ст. 29 Закона РФ от 07 февраля 1992 года N 2300-1 «О защите прав потребителей» предусмотрено, что потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

При таких обстоятельствах исковые требования [REDACTED] о расторжении договоров об оказании юридических услуг № 266 от 10.13.2024 г., № 309 от 09.01.2025 г., №



361 от 31.01.2025 г., заключенных с ответчиком подлежат удовлетворению.

Поскольку истцом была произведена оплата по договорам об оказании юридических услуг в полном объеме, денежные средства истцу уплаченные по договорам об оказании юридических услуг не возвращены, доказательств обратного в нарушение положений ст. 56 ГПК РФ не представлено, суд приходит к выводу о наличии оснований для взыскания с ответчика в пользу истца уплаченных денежных средств по договору об оказании юридических услуг № 266 от 10.12.2024г. в сумме 40200 руб., по договору об оказании юридических услуг № 309 от 09.01.2025г. в сумме 58700 руб., по договору об оказании юридических услуг № 361 от 31.01.2025г. в сумме 105100 руб.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В соответствии с п. 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года N 17 "О рассмотрении судами дел о защите прав потребителей" при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Установив факт нарушения ответчиком прав истца, как потребителя услуг, руководствуясь ст. 15 Закона РФ "О защите прав потребителей, разъяснениями, содержащимися в п. 45 вышеуказанного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 17, суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для взыскания с ответчика в пользу истца компенсации морального вреда.

Исходя из приведенных норм закона, принимая во внимание положения ст. ст. 151, 1101 Гражданского кодекса РФ, с учетом принципа разумности и справедливости, учитывая степень вины ответчика, степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред, суд находит обоснованной к взысканию компенсацию морального вреда в сумме 10000 руб.

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

При таких обстоятельствах с [REDACTED] в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере 107000 руб. $((40200 + 58700 + 105100 + 10000) / 2)$.

Согласно ст. 22 Закона РФ «О защите прав потребителей» требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара, возмещении расходов на исправление недостатков товара потребителем или третьим лицом, возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей

информации о товаре, подлежит удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

В соответствии с абз. 1, абз. 2 ст. 23 Закона РФ «О защите прав потребителя» за нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара. Если иное не установлено законом, сумма неустойки (пени), определенной в соответствии с настоящей статьей, не может превышать сумму, уплаченную потребителем по договору купли-продажи товара. Если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Истец обратилась с настоящим иском в суд 17 января 2026 года, что подтверждается отметкой почтового штемпеля на конверте.

При таких обстоятельствах с ответчика [REDACTED] в пользу [REDACTED] подлежит взысканию неустойка 1% от уплаченной по каждому из договоров суммы за период с 17 января 2026 года и до момента фактического исполнения решения по возврату уплаченной по договору суммы, но не свыше суммы уплаченной потребителем по договору.

В силу ч. 1 ст. 103 Гражданского процессуального кодекса РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Так как при обращении в суд с иском о защите прав потребителя истец был освобожден от уплаты государственной пошлины, с ответчика в доход местного бюджета в соответствии с правилами пп. 1 и 3 п. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса РФ подлежит взысканию государственная пошлина в размере 10120 руб., из которых 7120 руб. - за требования имущественного характера, 3000 руб. - за неимущественное требование о компенсации морального вреда.

Руководствуясь ст. ст. 12, 194-198, 235, 237 ГПК РФ, суд
решил:

Исковые требования [REDACTED] к индивидуальному предпринимателю [REDACTED] о защите прав потребителя, удовлетворить частично.

Расторгнуть договор об оказании юридических услуг № 266 от 10 декабря 2024 года, № 309 от 09 января 2025 года, № 361 от 31 января 2025 года, заключенные, между [REDACTED]

и индивидуальным предпринимателем [REDACTED]
(ИНН 667303417320, ОГРНИП 324665800039850).

Взыскать с индивидуального предпринимателя [REDACTED]
(ИНН 667303417320, ОГРНИП 324665800039850) в пользу [REDACTED]

сумму денежных средств уплаченную: по договору об оказании юридических услуг № 266 от 10 декабря 2024 года в размере 40200 руб.; по договору об оказании юридических услуг № 309 от 09 января 2025 года в размере 58700 руб.; по договору об оказании юридических услуг № 361 от 31 января 2025 года в размере 105100 руб., а также штраф в соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» в размере 107000 руб. компенсацию морального вреда в размере 10000 руб.

Взыскать с индивидуального предпринимателя [REDACTED]
(ИНН 667303417320, ОГРНИП 324665800039850) в пользу [REDACTED]



неустойку в размере 1% за период с 17 января 2026 года по день фактического исполнения решения суда по возврату уплаченной по договорам суммы, начисляемой: по договору об оказании юридических услуг № 266 от 10 декабря 2024 года на сумму 40200 руб., но не свыше 40200 руб.; по договору об оказании юридических услуг № 309 от 09 января 2025 года на сумму 58700 руб., но не свыше 58700 руб.; по договору об оказании юридических услуг № 361 от 31 января 2025 года на сумму 105100 руб., но не свыше 105100 руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований [REDACTED] к индивидуальному предпринимателю [REDACTED] - отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя [REDACTED] (ИНН 667303417320, ОГРНИП 324665800039850) в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 10120 руб.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Челябинского областного суда в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Челябинского областного суда в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий

п/п

Петров А.С.

[REDACTED]

[REDACTED]

Документ подписан
электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 37AC841EC236AEE8D9766206912A3488
Владелец Панова Лариса Владимировна
Действителен с 03.12.2025 по 26.02.2027