

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
г. Железногорск

04 марта 2026 года
Железногорский городской суд Красноярского края в составе:
председательствующего – судьи Наумовой О.Б.,
при секретаре Мацневской В.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю действующего в интересах

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю, действующее в интересах вышеуказанных потребителей, обратилось в суд с иском к ИП Нефедьевой Д.А. о защите прав потребителей, мотивируя свои требования тем, что потребителями были приобретены билеты на посещение 30.08.2025 г. Фестиваля Summer Global Festival посредством интернет-сайта исполнителя ИП Нефедьевой, а также интернет-сайтов билетных агентов ООО «ГЗК», ИП Комаров К.А., ООО «Красбилет», ООО «ГЗК».

После оплаты билетов на электронную почту истцов поступили билеты, согласно которым организатором мероприятия является ИП Нефедьева Д.А., место проведения – главная парковка ТРЦ «Планета» (г. Красноярск, ул. 9 Мая, д. 77), дата и время проведения мероприятия – 30.08.2025 в 12 час. 00 мин.

С 21.08.2025 на электронную почту потребителей стали поступать сообщения о переносе даты и места проведения мероприятия. Истцы также узнавали о переносе фестиваля из новостей, опубликованных на официальном интернет-сайте ИП Нефедьевой Д.А.

Истцы обратились к ИП Нефедьевой Д.А. с требованием о возврате денежных средств за не оказанную в срок услугу (по электронной почте). В ответ большинству потребителей поступили письма о том, что обращения находятся на рассмотрении (обращения присвоены номера).

До настоящего времени заявленные требования потребителей не удовлетворены, денежные средства не возвращены.

ИП Нефедьева Д.А. в одностороннем порядке изменила условия договора, нарушила срок оказания услуги, в связи с чем истцы имеют право на возврат уплаченных денежных средств – стоимости зрелищной услуги, а также убытков (сервисного сбора). Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю просит:

Расторгнуть договоры об оказании услуги и взыскать с ИП Нефедьевой Дарьи Андреевны сумму, уплаченную за услугу, в пользу:

Взыскать с ИП Нефедьевой Дарьи Андреевны в пользу _____ убытки (сервисный сбор билетного агента) в размере 500 рублей.

Взыскать с ИП Нефедьевой Дарьи Андреевны неустойку за нарушение срока удовлетворения требования потребителя о возврате уплаченной за услугу денежной суммы в пользу:

Взыскать с ИП Нефедьевой Дарьи Андреевны денежные средства в счет компенсации морального вреда в размере _____ рублей в пользу каждого истца (потребителя услуг).

Взыскать с ИП Нефедьевой Дарьи Андреевны за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителей в пользу каждого из истцов штраф в размере 50 процентов от суммы, соответственно присужденной судом в пользу каждого истца.

Кроме того, определением от 15.01.2026 объединены в одно производство гражданские дела № 2-294/2026 по исковому заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю, действующего в интересах вышеуказанных потребителей к ИП Нефедьевой Дарье Андреевне о защите прав потребителей и № 2-449/2026 по исковому заявлению _____ к ИП Нефедьевой Дарье Андреевне о защите прав потребителя. Истец Логунова (Сафонова) А.С. просит взыскать с ответчика ИП Нефедьевой Д.А. сумму, уплаченную за услугу в размере _____ руб., мотивируя свои требования, что 10.06.2025 ею были приобретены три билета на вышеуказанное мероприятие. В связи с отменой и переносом мероприятия на 2026, ею были направлены требования ответчику вернуть денежные средства, однако до настоящего времени её требования оставлены без удовлетворения.

Представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю – главный специалист Эйрих Ольга Петровна (доверенность № 24-00-10/12-4459-2025 от 20.05.2025 со сроком действия до 19.05.2026) в судебном заседании искивые требования, с учетом их уточнений поддержала, ссылаясь на доводы, изложенные в иске.

Вышеуказанные истцы (потребители) в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

Представители третьих лиц в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

Ответчик ИП Нефедьева Д.А. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте судебного заседания была извещена надлежащим образом по адресу проживания, а также путем публичного размещения информации о дате, времени и месте рассмотрения дела на официальном сайте Железногорского городского суда в сети Интернет.

В соответствии со ст. 20 ГК РФ местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий.

В соответствии с п.1 ст. 165.1. ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Как разъяснено в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат; юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним; например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем, она была возвращена по истечении срока хранения (пункт 67); статья 165.1 ГК Российской Федерации подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное (пункт 68).

Судебные извещения не получены ответчиком по обстоятельствам, зависящим исключительно от нее.

При таких обстоятельствах, суд признает ответчика надлежащим образом, извещенным о дате, времени и месте судебного заседания.

С учетом изложенного и в соответствии со ст. 167 ГПК РФ, дело рассмотрено в отсутствие неявившихся участников гражданского судопроизводства.

В соответствии с ч.1 ст. 233 ГПК РФ, в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, с учетом мнения представителя истца, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

С учетом позиции стороны истца, дело рассмотрено в порядке заочного производства.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю, суд приходит к следующим выводам.

Истцы обратились в Управление Роспотребнадзора по Красноярскому краю с письменными заявлениями об оказании помощи в судебной защите их интересов в связи с нарушением прав потребителей индивидуальным предпринимателем Нефедьевой Дарьей Андреевной (далее – ИП Нефедьева Д.А., ответчик, исполнитель, организатор фестиваля).

На основании п. 1 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 322, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере защиты прав потребителей и потребительского рынка. В соответствии с п.4 указанного Положения Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы.

В соответствии с п. 1 Положения об Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю, утвержденного приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 09.07.2012 № 696, управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю (далее – Управление) является территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка.

В соответствии со ст. 46 ГПК РФ в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти вправе обращаться в суд с заявлениями в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе.

В силу ч. 2 ст. 4 ГПК РФ в случаях предусмотренных законом, гражданское дело может быть возбуждено по заявлению лица, выступающего от своего имени в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица.

В соответствии с ч. 4 ст. 244.20 ГПК РФ в установленных федеральными законами случаях в защиту прав и законных интересов группы лиц также могут обратиться орган, организация и гражданин, не являющиеся членами этой группы лиц.

Согласно п. 7 ст. 40 Закона Российской Федерации от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон «О защите прав потребителей») орган государственного надзора вправе обращаться в суд с заявлениями в защиту прав потребителей (группы потребителей).

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что истцы приобрели билеты на посещение фестиваля Summer Global Festival посредством интернет-сайта исполнителя ИП Нефедьевой Д.А.: <https://summerfestival.ru/>, а также интернет-сайтов билетных агентов ООО «ГЗК»: <https://kassy.ru/>, ИП Комаров К.А.: <https://qtickets.ru/>, ООО «Красбилет»: <https://krasbilet.ru/>, ООО «ГЗК» (ИНН 2466236809): <https://kras.kassy.ru/>.

После оплаты истцами билетов, на электронную почту истцов поступили билеты, согласно которым организатором мероприятия (исполнителем услуги) является ИП Нефедьева Д.А., место проведения – главная парковка ТРЦ «Планета» (г. Красноярск, ул. 9 Мая, д. 77), дата и время проведения мероприятия – 30.08.2025 в 12 час. 00 мин.

С 21.08.2025 на электронную почту истцов (потребителей) стали поступать сообщения о переносе даты и места проведения мероприятия.

Согласно поступившей информации, фестиваль переносится на 24.07.2026 и будет проводиться в Березовском районе.

Некоторые истцы узнали о переносе фестиваля из новостей, опубликованных на официальном интернет-сайте ИП Нефедьевой Д.А.: <https://summerfestival.ru/>, а также в телеграмм-канале Summer Global Festival, что подтверждается скринами.

ИП Нефедьева Д.А. было определено два способа направления заявления на возврат денежных средств в связи с переносом фестиваля (порядок определен в поступивших потребителям письмах о переносе фестиваля):

- потребителям, заключившим договор посредством интернет-сайтов <https://summerfestival.ru/>, <https://kassy.ru/> необходимо обратиться по электронной почте help@edinoepole.ru;

- потребителям, заключившим договор посредством интернет-сайтов <https://qtickets.ru/>, <https://krasbilet.ru/>, <https://kras.kassy.ru/> необходимо обратиться по официальной электронной почте ИП Нефедьевой Д.А., указанной в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей – 89219593867@mail.ru.

Истцы, в установленном порядке, обратились к ИП Нефедьевой Д.А. с требованием о возврате денежных средств за не оказанную в срок услугу (по электронной почте help@edinoepole.ru или 89219593867@mail.ru в зависимости от сайта приобретения билетов).

В ответ большинству потребителей поступили письма о том, что обращения находятся на рассмотрении (обращениям присвоены номера).

Судом установлено, что до настоящего времени заявленные требования потребителей не удовлетворены, денежные средства не возвращены. Доказательств обратного, суду не представлено.

Правовое регулирование отношений в сфере оказания потребителям зрелищных услуг осуществляется в соответствии с ГК РФ, Законом Российской Федерации от 09.10.1992 № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», Законом «О защите прав потребителей».

С 16.12.2024 вступили в силу Единые правила в области защиты прав потребителей, утвержденные Декретом Высшего Государственного Совета Союзного государства от 6 декабря 2024 г. № 6 (далее – Единые правила).

На основании ст. 309 ГК РФ обязательства, взятые на себя сторонами по договору, должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Согласно п. 2 ст. 310 ГК РФ в случае, если исполнение обязательства связано с осуществлением предпринимательской деятельности не всеми его сторонами, право на одностороннее изменение его условий или отказ от исполнения обязательства может быть предоставлено договором лишь стороне, не осуществляющей предпринимательской деятельности, за исключением случаев, когда законом или иным правовым актом предусмотрена возможность предоставления договором такого права другой стороне.

Положениями ст. 30 Единых правил, ст. 27 Закона «О защите прав потребителей» предусмотрена обязанность исполнителя оказать услугу в срок, установленный договором.

Однако, ИП Нефедьева Д.А. в одностороннем порядке изменила условия договора, чем нарушила срок оказания услуги, что подтверждается сообщениями о переносе даты и места проведения мероприятия.

В случае отмены, замены либо переноса зрелищного мероприятия посетителю по его инициативе возмещается полная стоимость билета (ч. 9 ст. 52.1 Закона Российской Федерации от 09.10.1992 № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре»).

Кроме того, в силу п. 1 ст. 31 Единых правил, п. 1 ст. 28 Закона «О защите прав потребителей» если исполнитель нарушил срок оказания услуги, потребитель вправе, в том числе, отказаться от исполнения договора об оказании услуги, потребовать полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением срока оказания услуги.

Согласно п. 48 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» исполнитель является субъектом ответственности вне зависимости от участия в отношениях по сделкам с потребителями третьих лиц (агентов).

Таким образом, истцы имеют право на возврат уплаченных денежных средств – стоимости зрелищной услуги, а также убытков (сервисного сбора).

Истцами оплачено за предложенную ответчиком ИП Нефедьевой Д.А. услугу:

А	(через ООО «ГЗК»)	руб. (один билет), справка по операции от 24.07.2025;
Р	(через ООО «ГЗК»)	руб. (один билет), кассовый чек № 393 от 12.08.2025 и справка по операции от 12.08.2025;
Г	(через ООО «ГЗК»)	руб. (два билета), кассовый чек № 579 от 25.06.2025, справка по операции от 25.06.2025;
К	(через ООО «ГЗК»)	руб. (один билет), кассовый чек № 557 от 12.08.2025, справка по операции от 12.08.2025;
К	(через ООО «ГЗК»)	руб. (два билета), кассовый чек № 89 от 03.08.2025, справка по операции от 03.08.2025;
Л	(через ООО «ГЗК»)	руб. (два билета), кассовый чек № 591 от 20.07.2025, справка по операции от 20.07.2025
А	(через ООО «ГЗК»)	руб. (один билет), кассовый чек № 254 от 16.08.2025, справка по операции от 16.08.2025;
П	(через ООО «ГЗК») 1	руб. (два билета), кассовый чек № 1167 от 01.08.2025, справка по операции от 01.08.2025;
Т	(через ООО «ГЗК»)	руб. (два билета), справка по операции от 16.07.2025;
В	(через ООО «ГЗК»)	руб. (два билета), кассовый чек № 1319 от 17.07.2025, справка по операции от 17.07.2025, от 06.08.2025;
С	(через ООО «ГЗК»)	руб. (два билета), кассовые чеки № 122 от 05.07.2025, № 25 от 25.07.2025, справки по операции от 05.07.2025, от 25.07.2025;
В	(через ООО «ГЗК»)	руб. (два билета), справки по операции от 22.07.2025;
В	(через ООО «ГЗК»)	руб. (три билета), кассовый чек № 573 от 15.07.2025, справка по операции от 15.07.2025;
Р	(через ООО «ГЗК»)	руб. (два билета), кассовый чек № 761 от 16.07.2025, справка по операции от 16.07.2025;
Л	(через ООО «ГЗК»)	(два билета), справка по операции от 06.08.2025;
З	(через ООО «ГЗК»)	руб. (один билет), кассовый чек № 443 от 03.08.2025 и справка по операции от 03.08.2025;
Т	(через ООО «ГЗК»)	руб. (один билет), справка по операции от 18.08.2025;
Д	(через ООО «ГЗК»)	руб. (два билета), кассовые чеки № 76 от 28.07.2025, № 10 от 18.08.2025, справки по операции от 28.07.2025, 18.08.2025;
И	(через ООО «ГЗК»)	руб. (два билета), кассовый чек № 553 от 27.07.2025, справка по операции от 27.07.2025;
Б	(через ООО «ГЗК»)	(два билета), справка по операции от 03.08.2025;
С	(через ООО «ГЗК»)	руб. (один билет), кассовый чек № 621 от 14.06.2025, справка по операции от 14.06.2025;
Щ	(через ООО «ГЗК»)	руб. (четыре билета), кассовый чек № 26 от 10.07.2025, справка по операции от 10.07.2025;
Т	(через ООО «ГЗК»)	руб. (пять билетов), справка по операции от 12.08.2025
П	(через ООО «ГЗК»)	руб. (один билет), кассовый чек № 952 от 05.07.2025, справка по операции от 05.07.2025;
Ф	(через ООО «ГЗК»)	руб. (один билет), кассовый чек № 242 от 10.07.2025, справка по операции от 10.07.2025;
Е	(через ООО «ГЗК»)	руб. (два билета), кассовый чек № 150 от 27.07.2025, справка по операции от 27.07.2025;
В	(через ООО «ГЗК»)	руб. (один билет), кассовый чек № 511 от 08.08.2025 и справка по операции от 08.08.2025;
С	через ООО «ГЗК»)	руб. (один билет), кассовый чек № 166 от 13.07.2025, справка по операции от 13.07.2025;
Ми	(через ООО «ГЗК»)	руб. (один билет), справка по операции от 25.07.2025;
Р	(через ИП Комаров Константин Андреевич)	руб. (один билет), чек по операции от 15.08.2025;
Н	(через ИП Комаров Константин Андреевич)	руб. (один билет), чек по операции от 16.08.2025;
Л	(через ООО «Красбилет»)	руб. (один билет), справка по операции от 01.08.2025;
Ш	через (через ООО «ГЗК»)	руб. (два билета), руб. (сервисный сбор), кассовый чек № 61 от 27.07.2025, справка по операции от 27.07.2025;
Л	(через ООО «ГЗК»)	руб. (три билета), справка по операции от 04.07.2026.

С учетом изложенного, вышеуказанные суммы подлежат взысканию с ответчика в пользу истцов.

Рассматривая требования о взыскании неустойки за нарушение срока возврата уплаченной за услугу денежной суммы, суд исходит из следующего.

Требования потребителя о возврате уплаченной за услугу денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления требования (п. 1 ст. 31 Закона «О защите прав потребителей»).

За нарушение указанного срока исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с п. 5 ст. 28 настоящего Закона (п. 3 ст. 31 Закона «О защите прав потребителей»), т.е. в размере 3 % цены оказания услуги за каждый день просрочки.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида оказания услуги или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида оказания услуги не определена договором об оказании услуги.

Таким образом, истцы имеют право на взыскание неустойки за нарушение срока возврата уплаченной за услугу суммы, исходя из следующего расчета:

№	Истец ФИО	Дата предъявления требования о возврате денежных средств	Дата истечения десятидневного срока	Просрочка на 07.11.25 (кол-во дней)	Расчет неустойки, руб.(стоимость билетов *3%*кол-во дней просрочки)	Неустойка на 07.11.25 (рублей)
1		26.08.2025	06.09.2025	63	$3699p * 3\% * 63 = 6991$	
2		27.08.2025	07.09.2025	62	$3699p * 3\% * 62 = 6880$	
3		22.08.2025	02.09.2025	67	$6000p * 3\% * 67 = 12060$	
4		28.08.2025	08.09.2025	61	$3329,1p * 3\% * 61 = 6092$	
5		13.09.2025	24.09.2025	45	$7398 * 3\% * 45 = 9987$	
6		09.09.2025	20.09.2025	49	$7398 * 3\% * 49 = 10875$	
7		26.08.2025	06.09.2025	63	$3699p * 3\% * 63 = 6991$	
8		22.08.2025	02.09.2025	67	$15998p * 3\% * 67 = 32156$	
9		22.08.2025	02.09.2025	67	$6000p * 3\% * 67 = 12060$	
10		21.08.2025	01.09.2025	68	$6699p * 3\% * 68 = 13666$	
11		04.09.2025	15.09.2025	54	$6699p * 3\% * 54 = 10852$	
12		26.08.2025	06.09.2025	3	⁶ $7398p * 3\% * 63 = 13982$	
1		14.09.2025	25.09.2025	44	$9000 * 3\% * 44 = 11880$	

1 4	28.08.2025	08.09.2025	61	$6000p \cdot 3\% \cdot 61 = 10980$
1 5	28.08.2025	08.09.2025	61	$7398 \cdot 3\% \cdot 61 = 13538$
1 6	26.08.2025	06.09.2025	63	$3699p \cdot 3\% \cdot 63 = 6991$
1 7	23.08.2025	03.09.2025	66	$5499p \cdot 3\% \cdot 66 = 10888$
1 8	29.08.2025	09.09.2025	60	$10000p \cdot 3\% \cdot 60 = 18000$
1 9	27.08.2025	07.09.2025	62	$10000p \cdot 3\% \cdot 62 = 18600$
2 0	22.08.2025	02.09.2025	67	$7398p \cdot 3\% \cdot 67 = 14870$
2 1	29.08.2025	09.08.2025	60	$3000p \cdot 3\% \cdot 60 = 5400$
2 2	26.08.2025	06.09.2025	63	$12000p \cdot 3\% \cdot 63 = 22680$
2 3	27.08.2025	07.09.2025	62	$15000p \cdot 3\% \cdot 62 = 27900$
2 4	27.08.2025	07.09.2025	62	$6999p \cdot 3\% \cdot 62 = 13018$
2 5	26.08.2025	06.09.2025	63	$3999p \cdot 3\% \cdot 63 = 7558$
2 6	22.08.2025	02.09.2025	67	$6699p \cdot 3\% \cdot 67 = 13465$
2 7	26.09.2025	06.09.2025	63	$3699p \cdot 3\% \cdot 63 = 6991$

2 8	27.08.2025	07.09.2025	62	$5999p \cdot 3\% \cdot 62 = 11158$
2 9	26.08.2025	06.09.2025	63	$5000p \cdot 3\% \cdot 63 = 9450$
3 0	29.08.2025	09.09.2025	60	$3145p \cdot 3\% \cdot 60 = 5661$
3 1	23.08.2025	03.09.2025	66	$3145p \cdot 3\% \cdot 66 = 6227$
3 2	28.08.2025	08.09.2025	61	$5000p \cdot 3\% \cdot 61 = 9150$
3 3	05.11.2025	16.11.2025	0	$10000p \cdot 3\% \cdot 76 = 2280$

Таким образом, суд взыскивает с ответчика в пользу вышеуказанных истцов неустойку с учетом п. 5 ст. 28 Закона «О защите прав потребителей» (сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида оказания услуги).

На основании ст. 11 Единых правил, ст. 15 Закона «О защите прав потребителей» потребитель, права которого нарушены, получает право на компенсацию причиненного морального вреда.

В соответствии с п. 2 ст. 1101 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Истцы приобретали билеты на фестиваль Summer Global Festival с единственной целью – отдых, получение позитивных эмоций. Однако фактически услуга не была оказана. При этом исполнитель длительное время удерживает денежные средства, подлежащие возврату.

Любое нарушение прав потребителя влечет за собой возникновение конфликтной ситуации, которая, в свою очередь, не может не сопровождаться нравственными страданиями различной степени, что лишает потребителя полностью или частично психологического благополучия.

Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» предусмотрено, что в случаях, если законом предусмотрена обязанность ответчика компенсировать моральный вред в силу факта нарушения иных прав потерпевшего (например, статья 15 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей»), при доказанности факта нарушения права гражданина (потребителя) отказ в удовлетворении требования о компенсации морального вреда не допускается (п. 16).

Поскольку исполнитель нарушил права потребителей: не оказал услугу в установленный договором срок, в одностороннем порядке изменил условия договора, перенес дату и место проведения мероприятия, истцы имеют право на компенсацию морального вреда и суд взыскивает с ответчика в пользу каждого истца компенсацию морального вреда в размере 1000 руб.

Согласно п. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей» за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с продавца (исполнителя) штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Суд взыскивает с ответчика в пользу истцов штрафы исходя из следующих расчетов:

№ Истец ФИО	Расчет суммы штрафа, руб. (присужденная сумма $\times 50\%$)	Сумма штрафа (рублей)
1		
2		
3		
4		
5		

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в доход местного бюджета, от уплаты которой истцы освобождены, в размере 14284,68 руб. - за требования имущественного и неимущественного характера (13984,68 руб. + 300 руб. = 768 рублей 82 копейки).

Руководствуясь ст. ст. 98, 194-199, ст. 233-235 ГПК РФ суд,

РЕШИЛ:

Исковое заявление Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю, действующего в интересах вышеуказанных потребителей, к Индивидуальному предпринимателю Нефедьевой Дарье Андреевне о защите прав потребителей - удовлетворить.

Расторгнуть договоры об оказании услуги и взыскать с ИП Нефедьевой Дарьи Андреевны суммы, уплаченные за услугу, в пользу:

Взыскать с ИП Нефедьевой Дарьи Андреевны в пользу Ш убытки (сервисный сбор билетного агента) в
размере рублей.
Взыскать с ИП Нефедьевой Дарьи Андреевны неустойку за нарушение срока удовлетворения требования потребителя о возврате
уплаченной за услугу денежной суммы в пользу:

Взыскать с ИП Нефедьевой Дарьи Андреевны денежные средства в счет компенсации морального вреда в пользу:

Взыскать с ИП Нефедьевой Дарьи Андреевны за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителей в пользу каждого из истцов штраф в размере 50 процентов от суммы, соответственно присужденной судом в пользу:

Взыскать с ИП Нефедьевой Дарьи Андреевны государственную пошлину в доход местного бюджета, от уплаты которой, истцы освобождены, в размере рубля 68 копеек.

Заявление об отмене заочного решения может быть подано ответчиком в течение 7 дней со дня вручения ему копии заочного решения с указанием на обстоятельства, свидетельствующие об уважительности причин неявки ответчика в судебное заседание, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства, а также обстоятельства и доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда.

Заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд через Железнодорожный районный суд Красноярского края по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий

О.Б. Наумова

Мотивированное решение изготовлено 19 марта 2026 года.

