

Дело № 2-1281/2026
УИД 89RS0005-01-2026-001888-59

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Ноябрьск

26 мая 2026 года

Ноябрьский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе председательствующего судьи Фаткуллиной Р.И., при секретаре Токмачевой Я.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску 3.

к индивидуальному предпринимателю Ледовскому Петру Петровичу о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ

обратилась в суд с иском к ИП Ледовскому П.П. о защите прав потребителя, указав в обоснование заявленных требований, что между сторонами был заключен договор поставки от 21.12.2025, по условиям которого ответчик обязался предоставить истцу следующие товары: Модель М 72 600*2000 серебристый 2 шт.; Модель М 72 700*2000 серебристый 2 шт.; Модель М 72 800*2000 серебристый 1 шт.; наличник 10*70*2150 Эмалит 21 шт.; Короб с уплотнителем (Стойка 408) 32*74*2050 серебро 11 шт.; Брус доборный 10*100*2070 эмалит серебристый 10 шт.; завертка ВК QR SN/CP-3 матовый никель/хром (квадратная) 1 шт.; L-45-8 SN Мат.никель 3 шт.; DB-45 SN мат.никель 1 шт.; Петля универсальная без врезки 200-2И 100х2,5 матовый никель 10 шт.; фиксатор 2 шт.; ручка STYLE QL SN/CP-3 матовый никель/хром 5 шт.; Кухня 1 шт.; Руанда фон 9 шт.; Funky House Blaze 195*1220*3.85 29 шт.; Подложка 1.5 мм (в 1 пачке 10 кв.м.) 3 шт.; Дверь Орфей 611, Ретвизан Вяз каньон вековой айс и вставка «зеркало» левая 960. RAL 7039 Шагренъ 1 шт. Общая стоимость товара составила руб., что подтверждается кассовыми чеками № от 21.12.2025, № от 22.12.2025, от 22.12.2025, № от 22.12.2025, чек на сумму руб. Указанная сумма была оплачена 30.12.2025 полностью наличными денежными средствами 22.12.2025. В соответствии с устной договоренностью ответчик обязался передать товар в 30-дневный срок, а именно в конце января 2026, а именно 31.01.2026. Однако в установленный срок товар передан не был. В связи с нарушением обязательств неоднократно обращалась к представителям ответчика, в результате чего получила гарантийное письмо, согласно которому крайний срок поставки товара установлен 13.04.2026. Однако 13.04.2026 товар вновь не был передан. 18.04.2026 истец лично вручила ответчику заявление с требованием возврата уплаченной суммы за товар. Факт вручения подтверждается отметкой на втором экземпляре. Действия ответчика свидетельствуют о неоднократном и грубом нарушении сроков передачи предварительно оплаченного товара, что предусмотрено ст. 23.1 Закона «О защите прав потребителей». Претензия с требованием о возврате денег вручена ответчику 18.04.2026, следовательно, последний день для добровольного возврата — 24.04.2026. Требование не удовлетворено до настоящего времени. Последний день передачи товара был по гарантийному письму 13.04.2026, в связи с этим следует



начало отсчета неустойки считать 14.04.2026, предусмотренная ст. 23.1 Закона о защите прав потребителей, которая на дату составления иска составляет руб. Размер морального вреда истец оценивает в руб. Просит расторгнуть договор купли-продажи на товары: Модель М 72 600*2000 серебристый 2 шт.; Модель М 72 700*2000 серебристый 2 шт.; Модель М 72 800*2000 серебристый 1 шт.; наличник 10*70*2150 Эмалит 21 шт.; Короб с уплотнителем (Стойка 408) 32*74*2050 серебро 11 шт.; Брус доборный 10*100*2070 эмалит серебристый 10 шт.; закладка ВК QR SN/CP-3 матовый никель/хром (квадратная) 1 шт.; L-45-8 SN Мат.никель 3 шт.; DB-45 SN мат.никель 1 шт.; Петля универсальная без врезки 200-2И 100х2,5 матовый никель 10 шт.; фиксатор 2 шт.; ручка STYLE QL SN/CP-3 матовый никель/хром 5 шт.; Кухня 1 шт.; Руанда фон 9 шт.; Funky House Blaze 195*1220*3.85 29 шт.; Подложка 1.5 мм (в 1 пачке 10 кв.м.) 3 шт.; Дверь Орфей 611, Ретвизан Вяз каньон вековой айс и вставка «зеркало» левая 960. RAL 7039 Шагренъ 1 шт., и взыскать с ответчика уплаченную денежную сумму в размере 446186 руб.; обязать ИП Ледовского П.П. выплатить неустойку, предусмотренную ст. 24 Декрета № 6 «Единые правила в области защиты прав потребителей Союзного государства», в размере 1% цены товара за каждый день просрочки на банковские реквизиты истца, которая составляет руб., компенсацию морального вреда в размере руб., штраф в размере 50% за отказ в добровольном порядке удовлетворить требования потребителя.

Истец в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного разбирательства извещена надлежащим образом, письменно, в исковом заявлении просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

Ответчик ИП Ледовский П.П., будучи извещенным о времени и месте судебного заседания, также не явился, об уважительности причин неявки суду не сообщил, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просил.

В своем письменном заключении Территориальный отдел в г. Ноябрьск, Муравленко Управления Роспотребнадзора по Ямало-Ненецкому автономному округу резюмировал факт нарушения прав потребителя, считают заявленные требования подлежащими удовлетворению, просили о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

В соответствии с ч.1 ст.233 ГПК РФ, ст.165.1 ГК РФ, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства; а также в отсутствие истца по правилам ст.167 ГПК РФ.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено и следует из материалов дела, между истцом и ответчиком был заключен договор купли-продажи, что подтверждается иском и чеками от 22.12.2025 №№ (л.д. 5-9, 26-30).

Как следует из выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, Ледовский П.П. является индивидуальным предпринимателем, основным видом деятельности которого является торговля розничная строительными материалами, не включенными в другие группировки, в специализированных магазинах (л.д. 20-25).

Из представленных истцом чеков от 22.12.2025 №№

следует, что приобрела у ИП Ледовского П.П. следующий товар: Дверь Орфей 611, Ретвизан Вяз каньон вековой айс и вставка «зеркало» левая 960. RAL 7039 Шагренъ - 1 шт.; Кухня - 1 шт.; Руанда фон - 9 шт.; Модель М 72 600*2000 серебристый - 2 шт.; Модель М 72 700*2000 серебристый - 2 шт.;

Модель М 72 800*2000 серебристый - 1 шт.; наличник 10*70*2150 Эмалит - 21 шт.; Короб с уплотнителем (Стойка 408) 32*74*2050 серебро - 11 шт.; Брус доборный 10*100*2070 эмалит серебристый - 10 шт.; заvertка BK QR SN/CP-3 матовый никель/хром (квадратная) - 1 шт.; L-45-8 SN Мат.никель - 3 шт.; DB-45 SN мат.никель - 1 шт.; Петля универсальная без врезки 200-2И 100х2,5 матовый никель - 10 шт.; фиксатор - 2 шт.; ручка STYLE QL SN/CP-3 матовый никель/хром - 5 шт.; Funky House Blaze 195*1220*3.85 - 29 шт.; Подложка 1.5 мм (в 1 пачке 10 кв.м.) - 3 шт.; Общая стоимость товаров составила руб. (л.д. 26-30).

Свои обязательства по оплате товара исполнила в полном объеме, что подтверждается отметкой «оплачено» и подписью кассира на чеках от 22.12.2025 (л.д. 26-30).

Как указано в преамбуле к Закону Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 "О защите прав потребителей" настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Пунктами 1, 3 ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора.

Согласно ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

В силу ст. 434 ГК РФ договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, хотя бы законом для договоров данного вида такая форма не требовалась.

Согласно статьям 454, 456, 457, 487 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи.

Срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю определяется договором купли-продажи, а если договор не позволяет определить этот срок, в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 314 настоящего Кодекса



В случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

В соответствии с пунктом 2 статьи 23.1 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон о защите прав потребителей) в случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать:

передачи оплаченного товара в установленный им новый срок;

возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара.

Судом установлено, что индивидуальный предприниматель Ледовский П.П., получив от _____ сумму предварительной оплаты товара в сумме _____ руб., не исполнил обязанность по поставке товара и передаче его в собственность покупателя в установленный срок.

Доказательств обратного ответчиком суду не представлено.

Таким образом, у истца возникло право потребовать возврата суммы предварительной оплаты товара, уплаты неустойки.

Как следует из гарантийного письма, поставка обоев, межкомнатных дверей, напольных покрытий, входной двери и кухни по заказу _____ будет произведена в срок до 13 апреля с учетом логистики (л.д. 31).

Претензия, направленная _____ ответчику 18.04.2026 и содержащая требование о возврате денежной суммы, уплаченной по договору купли-продажи, оставлена без удовлетворения.

Особенности правовых последствий нарушения продавцом срока передачи предварительно оплаченного товара гражданину-потребителю определяются статьей 23.1 Закона о защите прав потребителей.

В соответствии с пунктом 3 статьи 23.1 Закона о защите прав потребителей в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара.

Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Аналогичные разъяснения содержатся и в подпункте «г» пункта 32 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».

Требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы и о полном возмещении убытков подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней

со дня предъявления соответствующего требования (пункт 4 статьи 23.1 Закона о защите прав потребителей).

Поскольку продавцом нарушен установленный договором купли-продажи срок передачи предварительно оплаченного товара потребителю, товар в установленный срок не поставлен, а также до настоящего времени не возвращена сумма предварительной оплаты не переданного товара, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка, предусмотренная вышеуказанной правовой нормой за период с 25.04.2026 по 04.05.2026 в размере руб. ($\times 10 \times 0,5\%$).

Доказательств, свидетельствующих, что нарушение сроков передачи потребителю предварительно оплаченного товара произошло вследствие обстоятельств, не зависящих от ответчика, в материалах дела не содержится.

Статьей 15 Закона о защите прав потребителей предусмотрено, что моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

При решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Поскольку судом установлено нарушение со стороны ответчика прав потребителя, то в пользу истца подлежит взысканию денежная компенсация морального вреда.

Принимая во внимание, что факт нарушения прав истца нашел свое подтверждение в судебном заседании, с ответчика подлежит взысканию компенсация морального вреда. Учитывая конкретные обстоятельства дела, суд определяет размер компенсации морального вреда - руб.

При удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей»).

Требования истца не были удовлетворены ответчиком в добровольном порядке и на день принятия судом настоящего решения, отказа от иска не поступило. Размер штрафа, подлежащего взысканию с ответчика в пользу истца, составит руб. (($+ \quad$) $\times 50\%$).

Предусмотренный статьей 13 Закона о защите прав потребителей штраф имеет гражданско-правовую природу и по своей сути является предусмотренной законом мерой ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств, то есть является формой предусмотренной законом неустойки.

В силу статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.



Исходя из изложенного, применение статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации возможно при определении размера как неустойки, так и штрафа, предусмотренных Законом Российской Федерации о защите прав потребителей.

Верховный Суд Российской Федерации в пункте 34 постановления Пленума от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснил, что применение статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации по делам о защите прав потребителей возможно в исключительных случаях и по заявлению ответчика с обязательным указанием мотивов, по которым суд полагает, что уменьшение размера неустойки является допустимым.

Исходя из смысла приведенных выше правовых норм и разъяснений, а также принципа осуществления гражданских прав своей волей и в своем интересе (статья 1 Гражданского кодекса Российской Федерации) размер неустойки и штрафа может быть снижен судом на основании статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации только при наличии соответствующего заявления со стороны ответчика.

При этом ответчик должен представить доказательства явной несоразмерности неустойки и штрафа последствиям нарушения обязательства, в частности, что возможный размер убытков кредитора, которые могли возникнуть вследствие нарушения обязательства, значительно ниже начисленной неустойки и штрафа. Кредитор для опровержения такого заявления вправе представить доводы, подтверждающие соразмерность неустойки и штрафа последствиям нарушения обязательства.

Снижение размера неустойки и штрафа не должно вести к необоснованному освобождению должника от ответственности за просрочку исполнения обязательства и ответственности за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя.

Суд не находит оснований для уменьшения размера штрафа, поскольку применение статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации по делам о защите прав потребителей возможно в исключительных случаях. Ходатайство об уменьшении размера штрафа ответчиком не заявлено, доказательств явной несоразмерности штрафа последствиям нарушения обязательства не представлено. Исключительных обстоятельств, позволяющих суду уменьшить размер штрафа в соответствии со статьей 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, не установлено.

В соответствии с частью 1 статьи 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно части 1 статьи 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

Таким образом, в силу ст. 333.19 Налогового кодекса РФ с ответчика в доход бюджета городского округа город Ноябрьск подлежит взысканию государственная пошлина в размере _____ рублей (_____ руб. за требование имущественного характера и _____ руб. за требование о взыскании компенсации морального вреда). Руководствуясь ст.ст. 194-199, 235-237 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ

Иск

удовлетворить частично.

Расторгнуть договор купли-продажи товаров: Модель М 72 600*2000 серебристый 2 шт.; Модель М 72 700*2000 серебристый 2 шт.; Модель М 72 800*2000 серебристый 1 шт.; наличник 10*70*2150 Эмалит 21 шт.; Короб с уплотнителем (Стойка 408) 32*74*2050 серебро 11 шт.; Брус доборный 10*100*2070 эмалит серебристый 10 шт.; завертка BK QR SN/CP-3 матовый никель/хром (квадратная) 1 шт.; L-45-8 SN Мат.никель 3 шт.; DB-45 SN мат.никель 1 шт.; Петля универсальная без врезки 200-2И 100х2,5 матовый никель 10 шт.; фиксатор 2 шт.; ручка STYLE QL SN/CP-3 матовый никель/хром 5 шт.; Кухня 1 шт.; Руанда фон 9 шт.; Funky House Blaze 195*1220*3.85 29 шт.; Подложка 1.5 мм (в 1 пачке 10 кв.м.) 3 шт.; Дверь Орфей 611, Ретвизан Вяз каньон вековой айс и вставка «зеркало» левая 960. RAL 7039 Шагрень 1 шт, заключенный 22.12.2026 между _____ и индивидуальным предпринимателем Ледовский Петром Петровичем.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Ледовского Петра Петровича (ИНН 890503030226, ОГРИП 321890100017667) в пользу _____ (паспорт _____) денежные средства, уплаченные за товар, в размере _____ рублей, неустойку в размере _____ руб. копеек, компенсацию морального вреда в размере _____ рублей, штраф в размере _____ рублей копеек, а всего взыскать _____ (_____) рубля копеечки.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Ледовского Петра Петровича (ИНН 890503030226, ОГРИП 321890100017667) в доход бюджета городского округа город Ноябрьск Ямало-Ненецкого автономного округа государственную пошлину в размере _____ (_____) рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в суд Ямало-Ненецкого автономного округа путем подачи жалобы через Ноябрьский городской суд в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Заочное решение суда может быть обжаловано иными лицами, участвующими в деле, в апелляционном порядке в суд Ямало-Ненецкого автономного округа путем подачи жалобы через Ноябрьский городской суд в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного



месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий подпись

Р.И. Фаткуллина

Решение составлено и принято в окончательной форме 04.06.2026.

Подлинный документ подшит в гражданское дело № 2-1281/2026, хранящееся в Ноябрьском городском суде Ямало-Ненецкого автономного округа.

Документ подписан
электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 25020F0BAA0E0A0E806B3E793800D6029
Владелец Фаткуллина Регина Ирековна
Действителен с 03.04.2026 по 27.06.2027