

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Волгоград

03 июня 2026 года

Дзержинский районный суд г. Волгограда в составе:
председательствующего судьи Щетинкиной Н.А.,
при секретаре судебного заседания Абрамовой К.А.,
помощника судьи Разыкова Ф.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к АО «UZBEKISTAN AIRWAYS» о взыскании
убытков, компенсации морального вреда, неустойки, штрафа,

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с настоящим иском к ответчику о
взыскании убытков, компенсации морального вреда, неустойки, штрафа, в связи с
нарушением договора воздушной перевозки (задержкой багажа). В обоснование
иска указала, что 29 ноября 2025года между и авиакомпанией
АО «UZBEKISTAN AIRWAYS» заключен договор воздушной перевозки
пассажира по маршруту Москва - Ташкент - Куала-Лумпур, рейс: ;
(вылет 20 декабря 2025года) и обратный рейс: (вылет 15 января
2026г). Истцом были приобретены два электронных билета: № (на
имя) и № (на имя). Стоимость
заказа составила 125 260 рублей. Номер заказа:

Багаж был объединен с багажом ее супруга
и принят к перевозке (одно место весом 21 кг), о чем была выдана багажная
квитанция №

22 декабря 2025 года, в пункте назначения городе Куала-Лумпур, багаж
выдан не был. Истец сообщила об этом в соответствующую
службу аэропорта KUALA LUMPUR INTL, где сотрудник службы составил
необходимое заявление (отчет) о розыске багажа (Property Irregularity Report/ File
Reference – KULHY10162).

После составления заявления о розыске багажа, 22 декабря 2025года, истец
направила обращение в адрес ответчика по средствам электронной почты
указанной на официальном сайте АО «UZBEKISTAN AIRWAYS», с просьбой о
розыске и доставке багажа, с приложением багажной бирки и отчетом о розыске.

В ответ на обращение, по средствам электронной почты, в адрес истца, от
ответчика, поступила информация, что багаж будет дослан из города Ташкента в
город Куала-Лумпур 24 декабря 2025 года. На запрос о времени
доставки багажа, ответ не поступил.

25 декабря 2025 года, сотрудник службы аэропорта по розыску багажа,
сообщил истцу, что ее багаж доставлен в аэропорт города Куала-Лумпур, однако

доставить его в отель ее проживания не смогут. В связи с вылетом истца из города Куала-Лумпур 26 декабря 2025г., она самостоятельно проследовала в аэропорт за багажом и доставила его в отель проживания, оплатив транспортные услуги. Таким образом, задержка багажа составила 80 часов.

В задержанном багаже находились личные вещи первой необходимости, которые принадлежали истцу и ее супругу. Таким образом, истец была вынуждена нести непредвиденные расходы на приобретение предметов первой необходимости (средств гигиены, нижнее белье, одежда, обувь), что подтверждается товарными чеками на общую сумму 57 845 рублей (2880 малазийских рингит). Также понесла расходы на транспортные услуги, для проезда из отеля в аэропорт и обратно, с целью доставки своего багажа. Стоимость транспортных услуг составила 4489 рублей (223,53 малазийских рингита). Общая сумма вынужденных понесенных расходов составила 62 334 рубля из расчета (2880 + 223,53) 3 103,53 малазийских рингита.

Заявление (претензия) о возмещении убытков, выплате неустойки и компенсации морального вреда получено ответчиком 05 января 2026 года, оставлено без удовлетворения.

Полагает что действия ответчика, выразившиеся в ненадлежащем исполнении обязательств по договору перевозки (задержка багажа), причинили ей значительные неудобства, сорвали ее планы, вынудили тратить время и усилия на розыск багажа, что причинило нравственные и физические страдания (моральный вред).

В обосновании доводов, просит взыскать с ответчика понесенные убытки в размере 62 334 рубля, неустойку в соответствии со ст. 120 Воздушного кодекса РФ в размере 8000 рублей, неустойку за нарушение сроков предусмотренных статьей 31 закона РФ «О защите прав потребителей» в соответствии с пунктом 5 статьи 28 Закона РФ «О защите прав потребителей», за период с 15 января 2026 года по 10 марта 2026 года, в размере 125 260 рублей, компенсацию морального вреда в размере 30 000 рублей, судебный штраф предусмотренный пунктом 6 статьи 13 закона РФ «О защите прав потребителей».

С учетом уточнения исковых требований просила взыскать с ответчика в ее пользу убытки в размере 55 994 рубля.

Истец в судебное заседание не явилась, о дне слушания дела извещена надлежащим образом, доверил представлять свои интересы представителю.

Представитель истца, действующий на основании доверенности в судебном заседании исковые требования поддержал, просил их удовлетворить с учетом заявленных уточнений. Так же указал, что после принятия судом настоящего иска к производству, ответчик перечислил денежные средства в размере 39 118 рублей 96 копеек, в счет возмещения материального ущерба, что подтверждается платежным поручением № от года.

Представитель АО «UZBEKISTAN AIRWAYS» в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, представил письменные возражения, в которых указал, что с заявленными требованиями не согласен, считает их незаконными и неподлежащими удовлетворению.

С учётом требований ст. 167 ГПК РФ, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу требований п. 2 ст. 784 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) общие условия перевозки определяются транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами. Условия перевозки грузов, пассажиров и багажа отдельными видами транспорта, а также ответственность сторон по этим перевозкам определяются соглашением сторон, если настоящим Кодексом, транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами не установлено иное.

Согласно п. 2 ст. 101 Воздушного кодекса Российской Федерации (далее ВК РФ) Международная воздушная перевозка - воздушная перевозка, при которой пункт отправления и пункт назначения расположены: соответственно на территориях двух государств; на территории одного государства, если предусмотрен пункт (пункты) посадки на территории другого государства.

В силу п. 3 ст. 119 ВК РФ за утрату, недостачу или повреждение (порчу) багажа, груза, а также ручной клади при международных воздушных перевозках перевозчик несет ответственность в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

Согласно абзацам второму и третьему преамбулы Федерального закона от 15.07.1995 N 101-ФЗ "О международных договорах Российской Федерации" международные договоры Российской Федерации наряду с общепризнанными принципами и нормами международного права являются в соответствии с Конституцией Российской Федерации составной частью ее правовой системы; международные договоры - существенный элемент стабильности международного правопорядка и отношений России с зарубежными странами, функционирования правового государства; ... выступает за неукоснительное соблюдение договорных и обычных норм, подтверждает свою приверженность основополагающему принципу международного права - принципу добросовестного выполнения международных обязательств.

Статьей 15 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Согласно п. 1 ст. 1211 ГК РФ, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом или другим законом, при отсутствии соглашения сторон о подлежащем применению праве к договору применяется право страны, где на момент заключения договора находится место жительства или основное место деятельности стороны, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора.

В силу положений п. 1 ст. 1186 ГК РФ право, подлежащее применению к гражданско-правовым отношениям с участием иностранных граждан или иностранных юридических лиц либо гражданско-правовым отношениям,

осложненным иным иностранным элементом, в том числе в случаях, когда объект гражданских прав находится за границей, определяется на основании международных договоров Российской Федерации, настоящего Кодекса, других законов и обычаев, признаваемых в Российской Федерации.

Также п. 1 ст. 2 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 04.08.2023) "О защите прав потребителей" устанавливает, что если международным договором Российской Федерации установлены иные правила о защите прав потребителей, чем те которые предусмотрены настоящим Законом, применяются правила международного договора.

Как следует из разъяснений, содержащихся в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2019 N 24 "О применении норм международного частного права судами Российской Федерации", если международный договор Российской Федерации содержит материально-правовые нормы, подлежащие применению к соответствующему отношению, определение на основе коллизионных норм права, применимого к вопросам, полностью урегулированным такими материально-правовыми нормами, исключается (п. 3 ст. 1186 ГК РФ).

В целях упорядоченного развития перевозок международным воздушным транспортом и беспрепятственного передвижения пассажиров, багажа и грузов, обеспечения защиты интересов потребителей при международных воздушных перевозках и необходимости справедливой компенсации на основе принципа наиболее полного возмещения 28 мая 1999 года в адрес заключена Конвенция для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок (далее - "Монреальская конвенция", "Конвенция").

На основании Федерального закона от 03.04.2017 N 52-ФЗ "О присоединении Российской Федерации к Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок" Россия присоединилась к данному документу, который для нее вступил в силу 21 августа 2017 года, следовательно, Монреальская Конвенция имеет преимущественную силу перед любыми правилами, применяемыми к международной воздушной перевозке.

Статьей 1 Монреальской конвенции определено, что Конвенция применяется при всякой международной перевозке людей, багажа или груза, осуществляемой за вознаграждение посредством воздушного судна. Она применяется также к бесплатным перевозкам, осуществляемым посредством воздушного судна авиатранспортным предприятием.

Согласно пункту 2 статьи 22 Монреальской конвенции при перевозке багажа ответственность перевозчика в случае уничтожения, утери, повреждения или задержки ограничивается суммой сумма специальных прав заимствования в отношении каждого пассажира, за исключением случаев, когда пассажир сделал в момент передачи зарегистрированного багажа перевозчику особое заявление о заинтересованности в доставке и уплатил дополнительный сбор, если это необходимо. В этом случае перевозчик обязан уплатить сумму, не превышающую объявленную сумму, если только он не докажет, что эта сумма превышает действительную заинтересованность пассажира в доставке.

Как следует из представленных материалов дела и установлено судом, 29 ноября 2025 года между и авиакомпанией АО «UZBEKISTAN

AIRWAYS» заключен договор воздушной перевозки пассажира по маршруту Москва - Ташкент - Куала-Лумпур (Малайзия), рейс. ; (вылет 20 декабря 2025года) и обратный рейс: (вылет 15 января 2026года). Истцом были приобретены два электронных билета: № и . Общая стоимость заказа составила 125 260 рублей. Номер заказа:

Багаж был объединен с багажом ее супруга и принят к перевозке с общим весом 21 кг, о чем была выдана багажная квитанция

22 декабря 2025 года, в пункте назначения городе Куала-Лумпур, багаж выдан не был, в связи с чем, истец обратилась в службу аэропорта KUALA LUMPUR INTL (Малайзия), о чем было составлено заявление (отчет) о розыске багажа (Property Irregularity Report/ File Reference –).

22 декабря 2025года, истец направила обращение о розыске и доставке багажа в адрес ответчика по средствам электронной почты указанной на официальном сайте АО «UZBEKISTAN AIRWAYS».

22 декабря 2025года, по средствам электронной почты, в адрес истца поступила информация, о том, что багаж будет доставлен в Куала-Лумпур 24 декабря 2025 года.

Как следует из заявленных требований, 25 декабря 2025года сотрудник службы аэропорта по розыску багажа, сообщил , что ее багаж доставлен в аэропорт города Куала-Лумпур, однако доставить в отель проживания истца не смогут. В связи с дальнейшим вылетом из города Куала-Лумпур 26 декабря 2025г., истец самостоятельно проследовала в аэропорт за багажом, оплатив соответствующие транспортные услуги.

Как указала истец, в задержанном багаже находились личные вещи первой необходимости, которые принадлежали истцу и ее супругу. Судом установлено, что истцом понесены расходы на приобретение предметов первой необходимости (средств гигиены, нижнего белья, одежды, обуви), что подтверждается товарными чеками на общую сумму 2880 малазийских рингит, а также транспортные расходы на доставку багажа, в размере 223, 53 малазийских рингита. Таким образом, общая сумма расходов, понесенных , в связи с задержкой багажа, составила 3 103,53 рингит, что составляет 55 994 рубля по курсу Центрального Банка Российской Федерации на 03 июня 2026 года.

Заявление (претензия) о возмещении убытков, выплате неустойки и компенсации морального вреда было получено ответчиком 05 января 2026 года, оставлено без удовлетворения, в связи с чем, истец обратилась с исковыми требованиями в судебном порядке 10 марта 2026 года.

Представитель ответчика в письменных возражениях указал, что в счет возмещения ущерба, согласно полученной претензии, ответчик произвел возмещение ущерба в размере 39 118 рублей 96 копеек, из расчета курса СДР ЦБ РФ (357*109,5769), что подтверждено платежным поручение

Как следует из ст. 15 ГК РФ, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Для взыскания убытков необходимо доказать факт их причинения и размер, противоправное поведение причинителя вреда, наличие причинно-следственной связи между возникшими убытками и действиями последнего, а также вину причинителя вреда.

Правоотношения по перевозке пассажира и его багажа регулируются ст. 786 ГК РФ, Воздушным кодексом РФ и принятыми в его исполнение нормативными актами.

В соответствии со ст. 786 ГК РФ по договору перевозки пассажира перевозчик обязуется перевезти пассажира в пункт назначения, а в случае сдачи пассажиром багажа также доставить багаж в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение багажа лицу; пассажир обязуется уплатить установленную плату за проезд, а при сдаче багажа и за провоз багажа. Заключение договора перевозки пассажира удостоверяется билетом, а сдача пассажиром багажа багажной квитанцией. Формы билета и багажной квитанции устанавливаются в порядке, предусмотренном транспортными уставами и кодексами.

Статьей 102 ВК РФ, Приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 28.06.2007 №82 утверждены Федеральные авиационные правила «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей» (далее по тексту – Правила).

Согласно п. 121 Правил багаж пассажира принимается к перевозке при его регистрации в аэропорту отправления, аэропорту трансфера, аэропорту остановки или другом пункте регистрации.

В соответствии с п. 132 Правил зарегистрированный багаж должен перевозиться на том же воздушном судне, на котором следует пассажир.

Пунктом 154 Правил установлено, что, если перевозчик не выдал пассажиру зарегистрированный в аэропорту, до которого должен быть доставлен багаж согласно договору воздушной перевозки пассажира, то по письменному заявлению пассажира, оформленному на основании перевозочного документа, перевозчик обеспечивает необходимые меры к розыску зарегистрированного багажа, включающие: направление запроса в аэропорт отправления о наличии багажа; направление запросов в аэропорты, в которые багаж мог быть доставлен ошибочно; направление запроса о досылке багажа в случае его обнаружения. Перевозчик обеспечивает розыск багажа немедленно по предъявлении пассажиром заявления о неполучении багажа. Если зарегистрированный багаж найден, то перевозчик обеспечивает уведомление владельца зарегистрированного багажа и его доставку в аэропорт (пункт), указанный пассажиром, и по просьбе пассажира по указанному им адресу без взимания дополнительной платы. Если зарегистрированный багаж не

найден в течение двадцати одного дня со дня предъявления заявления о неполучении багажа, пассажир вправе требовать возмещения вреда, причиненного утратой зарегистрированного багажа.

В силу подп. 2 п. 1 ст. 119 Воздушного кодекса Российской Федерации за утрату, недостачу или повреждение (порчу) багажа, груза, а также ручной клади без объявления ценности перевозчик несет ответственность в размере их стоимости, но не более шестисот рублей за килограмм веса багажа или груза.

В соответствии со ст. 118, ч. 3 ст. 119 Воздушного кодекса Российской Федерации за утрату, недостачу или повреждение (порчу) багажа, груза, а также ручной клади при международных, воздушных перевозках перевозчик несет ответственность в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

На основании абз. 2 п. 2 ст. 7 ГК РФ если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены гражданским законодательством, применяются правила международного договора.

В соответствии с п. 1 ст. 18 «Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок» (Монреальская конвенция) перевозчик отвечает за вред, происшедший в случае уничтожения, утери или повреждения груза, только при условии, что событие, ставшее причиной такого вреда, произошло во время воздушной перевозки.

Статьей 1 поименованной Конвенции определено, что Конвенция применяется при всякой международной перевозке людей, багажа или груза, осуществляемой за вознаграждение посредством воздушного судна.

В силу п. 2 ст. 17 вышеуказанной Конвенции, перевозчик отвечает за вред, происшедший в случае уничтожения, утери или повреждения зарегистрированного багажа, только при условии, что случай, который явился причиной уничтожения, утери или повреждения, произошел на борту воздушного судна или во время любого периода, в течение которого зарегистрированный багаж находился под охраной перевозчика. Однако перевозчик не несет ответственности, если и в той мере, в какой вред явился результатом присущего багажу дефекта, качества или порока.

Согласно ст. 19 Монреальской Конвенции 1999 года, перевозчик несет ответственность за вред, происшедший вследствие задержки при воздушной перевозке пассажиров, багажа или груза. Однако перевозчик не несет ответственности за вред, причиненный вследствие задержки, если он докажет, что им и его служащими и агентами приняты все возможные, разумно необходимые меры к тому, чтобы избежать вреда, или что ему или им было невозможно принять такие меры.

Учитывая положения п. 2 ст. 22, п. 1 ст. 23, ст. 24 Монреальской Конвенции 1999 года, в результате четвертого пересмотра пределов ответственности, проведенного ИКАО в соответствии со статьей 24, с 28 декабря 2024 года действует округленный предел выраженный 1519 СПЗ на каждого пассажира в случае уничтожения, утери, повреждения или задержки багажа во время перевозки (пункт 2 статьи 22). По курсу ЦБ РФ на 04.06.2026 года, 1 СПЗ = 97,0649. Таким образом, предел ответственности перевозчика составит: $(97,9384 \times 1519) 148\,768$ рублей.

Достоверно установлено ненадлежащее исполнение ответчиком обязанности по обеспечению доставке багажа, выразившееся в задержке доставке багажа истца, что является основанием для взыскания с ответчика в пользу истца понесенных расходов в размере 3 103,53 малазийских рингит, что составляет 55 995 рублей по курсу ЦБ РФ на 03 июня 2026 года.

Согласно платежному поручению № _____ от _____ года, ответчик перечислил _____ денежные средства в размере 39 118 рублей 96 копеек, в счет возмещения материального ущерба. Таким образом, решение суда в части взыскания суммы 39 118 рублей не подлежит исполнению, в связи с фактическим исполнением.

В соответствии с Федеральным законом «О присоединении Российской Федерации к Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок» от 03 апреля 2017 года № 52-ФЗ Российская Федерация присоединилась к Конвенции, заключенной в г. Монреале 28 мая 1999 года, в связи с этим к регулярным международным перевозкам, осуществляемым в Российской Федерации, применимы правила этой Конвенции.

Так, в силу статьи 29 Монреальской конвенции при перевозке пассажиров, багажа и груза любой иск об ответственности, независимо от его основания, будь то на основании настоящей Конвенции, договора, правонарушения или на любом другом основании, может быть предъявлен лишь в соответствии с условиями и такими пределами ответственности, которые предусмотрены настоящей Конвенцией, без ущерба для определения круга лиц, которые имеют право на иск, и их соответствующих прав. При любом таком иске штрафы, штрафные санкции или любые другие выплаты, не относящиеся к компенсации фактического вреда, не подлежат взысканию.

Наличие у ответчика статуса иностранного юридического лица, осуществляющего деятельность в соответствии с законодательством своей страны, а также распространения на данного перевозчика режима нормы статьи 29 Монреальской Конвенции 1999 года (Конвенция в связи с чем к спорным правоотношениям положения Закона Российской Федерации № 2300-1 «О защите прав потребителей» неприменимы.

Таким образом, заявленные _____ требования о взыскании с ответчика неустойки, компенсации морального вреда, штрафа удовлетворению не подлежат.

В соответствии со ст. 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации, взысканию с АО «UZBEKISTAN AIRWAYS» подлежит госпошлина в доход бюджета муниципального образования город-герой Волгоград в размере 4000 рублей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования _____ к АО «UZBEKISTAN AIRWAYS» о взыскании убытков, компенсации морального вреда, неустойки, штрафа – удовлетворить частично.