

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Волгоград

28 мая 2026 года

Советский районный суд города Волгограда в составе:
председательствующего судьи Чекашовой С.В.
при секретаре судебного заседания Карелиной Д.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к индивидуальному предпринимателю Сундуковой Дарье
Дмитриевне о расторжении абонентского договора, взыскании уплаченных по договору
денежных средств, неустойки, процентов, компенсации морального вреда и штрафа,

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с указанным иском, указав в обоснование, что
года между нею и ИП Сундуковой Д.Д. заключен абонентский договор
оказания услуг № . Оплата услуг производилась с использованием заемных
денежных средств ООО МФК «Совком Экспресс», с которым в этот же день заключила
договор потребительского займа № . Кредит предоставлялся посредством брокера
ООО «НЕОТЕХ». В рамках кредитного договора денежные средства в размере 105 416 руб.
74 коп. перечислены в адрес ООО «НЕОТЕХ» для дальнейших расчетов с торгово-
сервисными организациями. Данный договор был на посещение мастер-классов школы
рисования «ГРАФИКА», где исполнителем числится ИП Сундукова Д.Д. Однако, качество
услуг истца не устроило. Самой художницы Сундуковой Д.Д. она никогда не видела, она ее
не обучала. Образовательная лицензия у ИП Сундуковой Д.Д. отсутствует, в этой связи
обучать она должна была лично, а не через сторонних лиц. Посетив 3 занятия из 134
предоставленных по договору, приняла решение о расторжении указанного договора. В
связи с чем, 18 марта 2026 года обратилась к ИП Сундуковой Д.Д. с заявлением, в котором
просила расторгнуть заключенный договор, произвести возврат денежных средств за
неиспользованные занятия. 19 марта 2026 года ИП Сундукова Д.Д. сообщила об отказе в
возврате денежных средств. Претензия, направленная в адрес ответчика, осталась без
удовлетворения.

С учётом изложенного, просит суд расторгнуть абонентский договор
оказания услуг № , заключенный года, заключенный между
и ИП Сундуковой Д.Д.; взыскать с ИП Сундуковой Д.Д. в пользу
денежные средства в размере 103 056 руб. 66 коп. в качестве возврата денежных средств
за не оказанные услуги; компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб., неустойку за
период с 30 марта 2026 года по 21 апреля 2026 года в размере 23 703 руб. 03 коп., проценты
за пользование чужими денежными средствами по правилам статьи 395 ГК РФ, за период с
30 марта 2026 года по 21 апреля 2026 года в размере 974 руб. 10 коп., штраф в размере 50%
от присужденной судом суммы.

Истец в судебном заседании исковые требования поддержала,
настаивала на их удовлетворении в полном объеме, не возражала против рассмотрения дела в
порядке заочного производства.

Ответчик ИП Сундукова Д.Д. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и
месте слушания дела извещена, причин неявки суду не сообщила.

Представитель третьего лица ООО «НЕОТЕХ» в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте слушания дела извещен, причин неявки суду не сообщил.

Представитель третьего лица ООО МФК «Совком Экспресс» в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте слушания дела извещен, причин неявки суду не сообщил.

Представитель третьего лица Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителя и благополучия человека по Волгоградской области в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте слушания дела извещен, причин неявки суду не сообщил.

Представитель третьего лица Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителя и благополучия человека по Республике Адыгея в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте слушания дела извещен, причин неявки суду не сообщил.

Согласно ст. 118 ГПК РФ лица, участвующие в деле, обязаны сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения судебная повестка или иное судебное извещение посылаются по последнему известному суду месту жительства или месту нахождения адресата и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не проживает или не находится.

В соответствии со ст. 233 ГПК РФ, в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

При таком положении, суд находит возможным рассмотреть дело в порядке заочного судопроизводства.

Суд, выслушав истца, исследовав и оценив представленные доказательства в их совокупности, приходит к следующим выводам.

В соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности; в соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают, в том числе из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему, вследствие иных действий граждан и юридических лиц.

В соответствии с ч. 1 ст. 420 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В силу п. 1 ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

На основании п. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик - оплатить эти услуги (п. 1 ст. 779 ГК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре.

В силу положений ч. 1 ст. 429.4 ГК РФ договором с исполнением по требованию (абонентским договором) признается договор, предусматривающий внесение одной из

сторон (абонентом) определенных, в том числе периодических, платежей или иного предоставления за право требовать от другой стороны (исполнителя) предоставления предусмотренного договором исполнения в затребованных количестве или объеме либо на иных условиях, определяемых абонентом.

Как следует из ч. 1 ст. 431 ГК РФ при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

На основании ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом и в соответствии с условиями обязательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, года между , как заказчиком и ИП Сундуковой Д.Д., как исполнителем, заключен абонентский договор оказания услуг № на обучение в художественной школе «Grafika» (далее – договор).

В соответствии с п. 2.1 указанного договора исполнитель оказывает заказчику услуги, а заказчик обязуется вносить платежи за право требовать от исполнителя предоставления услуг в установленное время в затребованном количестве и объеме согласно условиям договора и приложений к нему.

Состав, объем, сроки, стоимость оказываемых услуг и иные положения согласованы сторонами в приложении № 1 к договору (п. 2.2 договора).

Настоящий договор согласно п. 2.3 квалифицируется как абонентский договор (договор с использованием по требованию). Если заказчик не пользуется услугами исполнителя, это не означает неисполнение исполнителем своих обязательств, предусмотренных договором и приложениями к нему. В случае если заказчик не воспользовался услугами исполнителя в отчетный период (календарный месяц), то каждый вид услуг, указанный в приложении № 1 к договору, в соответствии с ч. 2 ст. 429.4 ГК РФ считается оказанным исполнителем качественно и в срок, а стоимость оказанных услуг за истекший отчетный период не подлежит возврату и является абонентской платой.

Согласно Приложению № 1 к договору - соглашения об условиях оказания услуг по абонентскому договору оказания услуг № (далее – Приложение № 1), предметом договора является пакет «Твори 9 месяцев», в который входят: 1) базовые направления: академический рисунок, академическая живопись, колористика, композиция/перспектива; 2) направления по материалам: акрил, мало, пастель, акварель, гуашь, графика; 3) основные направления: современное искусство, копирование шедевров мировой живописи, скетчинг, иллюстрация, fashion, портрет, вечерние наброски, леттеринг, каллиграфия; общее количество занятий по указанным направлениям, которые может посетить заказчик в рамках данного пакета – 84 занятий на выбор; цифровой рисунок (20 занятий); дополнительные мероприятия, в том числе смотры и выставки (до 12 мероприятий); траектория (12 занятий); арт-концентрат (10 занятий) (п. 1.1 Приложения № 1).

Рекомендованное количество занятий для посещения в месяц – 14. Количество занятий в месяц составляет: 14 шт. и является стоимостью услуг за один месяц без учета скидки и составляет абонентскую плату за один месяц услуг. В случае посещения заказчиком мастер-классов в меньшем количестве, чем предусмотрено настоящим пунктом, стоимость 1 месяца оказания услуг рассчитывается исходя из стоимости 1 месяца, указанной в п. 1.2 настоящего Приложения, независимо от фактического количества посещенных мастер-классов (п. 1.8 Приложения № 1).

Услуги оказываются посредством проведения исполнителем групповых лекционных и практических мастер-классов (п. 3.6 договора).

В соответствии с п. 3.25 договора услуги считаются оказанными исполнителем заказчику с момента их фактического проведения исполнителем в период действия настоящего Договора после начала пользования заказчиком услугами и вне зависимости от их дальнейшего посещения заказчиком, не заявившем в случае непосещения в установленном настоящим Договором порядке о приостановке пользования услугами.

Факт оказания исполнителем услуг за истекший период с начала действия настоящего договора и после начала пользования заказчиком услугами не требует составления отдельного акта приема-передачи услуг после каждого проведенного мастер-класса, просмотра, выставки или открытого доступа к видеозаписи. Факт посещения заказчиком мастер-классов и его участие в просмотре работ или выставке подтверждается цифровой отметкой в электронном журнале исполнителя, а факт предоставления доступа к видеозаписям – направленным письмом на электронную почту, указанную заказчиком в настоящем договоре, а также иным способом, позволяющим определить использование заказчиком личного кабинета на интернет-платформе, к которой ему был предоставлен доступ (п. 3.26 договора).

В соответствии с п. 5.1 договора общая стоимость услуг исполнителя, порядок и сроки ее оплаты определены сторонами в Приложении № 1 к договору. Оплата 100% стоимости услуг производится в день заключения договора в безналичном порядке на расчетный счет либо в кассу исполнителя (п. 5.2.1 Договора).

Пунктом 5.2.3 предусмотрена оплата в кредит/рассрочку, который предоставляется заказчику банком-партнером исполнителя и на условиях, предусмотренных банком-партнером.

В соответствии с п. 1.5 Приложения № 1 к договору соглашения об условиях оказания услуг по абонентскому договору оказания услуг стоимость оказанных услуг не должна превышать стоимость абонемента, а именно: 118 900 руб., с учетом скидки.

В силу п. 2.1 к договору соглашения об условиях оказания услуг по абонентскому договору оказания услуг заказчик обязуется осуществить оплату путем заключения договора рассрочки. Итоговая сумма, которую заказчик обязуется оплатить по договору рассрочки не должно превышать сумму договора на оказание услуг.

Договор вступает в силу со дня его подписания сторонами и действует в течение срока, указанного в Приложении № 1, либо после посещения всех предусмотренных договором и приложениями к нему занятий заказчиком / учеником, в зависимости от того, какое событие наступит раньше. После истечения срока действия договора (посещение всех занятий) обязательства исполнителя по оказанию услуг считаются исполненными в объеме, указанном в договоре и приложениях к нему (п. 8.1 договора).

Договор может быть досрочно расторгнут по письменному соглашению сторон. По инициативе одной из сторон договор может быть расторгнут по основаниям, предусмотренным действующим законодательством РФ. О расторжении договора по инициативе заказчика исполнитель должен быть уведомлен письменно. В течение 10 дней с момента получения уведомления от заказчика стороны подписывают акт оказанных услуг, в котором прописывается сумма, подлежащая возврату и объем оказанных услуг с учетом абонентского характера настоящего договора, а также срок, для возврата исполнителем денежных средств (п. п. 8.2, 8.4 договора).

Для оплаты по договору с Банком-партнером ответчика - ООО МФК «Совком Экспресс» заключен договор потребительского займа № от года, по условиям которого ей предоставлен займ в размере 105 416 руб. 74 коп. на срок 60 месяцев, под 19,9% годовых, с перечислением полученной суммы в адрес брокера ООО «НЕОТЕХ», а впоследствии ИП Сундуковой Д.Д.

Таким образом, оплата по спорному договору истцом произведена в размере 105 416 руб. 74 коп. в полном объеме.

Из имеющихся в материалах дела документов, следует, что истец посетила 3 занятия, после чего ею было принято решение отказаться от посещения художественной школы, в

этой связи года в адрес ответчика подано заявление о возврате денежных средств в связи с невозможностью посещения занятий.

На основании данного заявления ИП Сундуковой Д.Д. 19 марта 2026 года отказано в удовлетворении требований.

Закон РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон РФ «О защите прав потребителей») регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

В силу положений ст. 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов. Исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг лишь при условии полного возмещения заказчику убытков.

В соответствии с п. 1 ст. 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Согласно п. п. 1, 2 ст. 450.1 ГК РФ предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено этим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором. В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

В соответствии с ст. 32 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Таким образом, отказ заказчика от исполнения договора может последовать как до начала оказания услуги, так и в процессе ее оказания. В случае отказа от исполнения договора в процессе оказания услуги заказчик возмещает исполнителю его фактические расходы, которые он понес до этого момента в целях исполнения той части договора, от которой заказчик отказался.

Указанные положения применяются в случаях, когда отказ потребителя (заказчика) от договора не связан с нарушением исполнителем обязательств по договору, возлагая на потребителя (заказчика) обязанность оплатить расходы, понесенные исполнителем в связи с исполнением обязательств по договору.

Если имеет место абонентский договор на оказание услуг, то потребитель имеет также право требовать возврата денежных сумм, уплаченных за тот период действия договора, на который он досрочно прекращен.

Учитывая, что ..., как потребитель выразила желание на отказ от исполнения спорного абонентского договора, ответчик был извещен об этом надлежащим образом, суд приходит к выводу, что истец в досудебном порядке воспользовалась правом на расторжение данного договора, в связи с чем требование о расторжении договора, заявленное ею в ходе судебного разбирательства, является излишне заявленным и не подлежит удовлетворению.

Согласно пояснениям истца до настоящего времени её требования о возврате ответчиком денежных средств за не пройденную часть обучения ей не возвращены.

При таких обстоятельствах, учитывая наличие у истца права на односторонний отказ от исполнения договора об оказании услуг в любое время, у ответчика возникла обязанность по возврату потребителю стоимости фактически не оказанных услуг.

Согласно п. 8.5 договора в случае расторжения договора по инициативе заказчика при условии оплаты стоимости оказываемых услуг с использованием кредитных средств, уплаченные заказчиком денежные средства подлежат возврату пропорционально времени оказания услуг, включая период, в котором заказчиком подано заявление о расторжении, в также за вычетом абонентского пользования услугами по настоящему договору, но не более суммы кредитных денежных средств, перечисленных исполнителю в качестве оплаты стоимости оказываемых услуг.

В соответствии с п. 8.7 договора сумма денежных средств подлежит возврату в сроки, установленные сторонами в акте оказанных услуг, в соответствии с п. 8.4 договора, а при не достижении сторонами согласия, в сроки, установленные Законом РФ «О защите прав потребителей».

посредством почтового отправления 15 апреля 2026 года направила в адрес ИП Сундуковой Д.Д. претензию, в которой потребовала вернуть ей уплаченные за не оказанные услуги денежные средства

Доказательства того, что в настоящее время истцу со стороны ИП Сундуковой Д.Д. возвращены в полном объеме или частично денежные средства за не оказанные услуги в материалах дела отсутствуют.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

При этом сторона процесса, не воспользовавшаяся своим правом на представление доказательств в подтверждение своей позиции, несёт риск наступления в связи с этим неблагоприятных для себя последствий (ст. 68 ГПК РФ).

Поскольку ответчик в судебное заседание не явился, доказательств обратного не предоставил, суд полагает возможным обосновать свои доводы объяснениями стороны истца в совокупности с имеющимися письменными доказательствами.

При изложенных обстоятельствах применительно к положениям вышеуказанных норм закона, суд приходит к выводу, что исходя из смысла п. 2 ст. 158, п. 3 ст. 432 ГК РФ между сторонами сложились фактические отношения, вытекающие из абонентского договора возмездного оказания услуг, в рамках которого ИП Сундукова Д.Д. приняла на себя обязанность оказать услуги, а .. оплатить их стоимость; условия соглашения со стороны .. по оплате договора исполнены, в то время как со стороны ИП Сундуковой Д.Д. услуги оказаны не в полном объеме, в связи с отказом заказчика от исполнения договора, доказательств обратного суду не представлено, как и доказательств того, что ИП Сундуковой Д.Д. фактически понесены какие-либо расходы, подлежащие учету при определении суммы, подлежащей возврату.

В исковом заявлении истцом произведен расчет денежных средств, подлежащих возврату, согласно которому стоимость не оказанных услуг составляет 134 занятия = 105 416 руб. 74 коп., 1 занятие = $(105\,416 \text{ руб. } 74 \text{ коп.} / 134) = 786 \text{ руб. } 70 \text{ коп.}$, 3 занятия = 2360 руб. 7 коп., 105 416 руб. 74 коп. - 2 360 руб. 7 коп. = 103 056 руб. 66 коп.

Суд признает данный расчет арифметически верным, контррасчета материалы дела не содержат.

В связи с этим, принимая во внимание, что истец в рамках данного договора фактически получила указанные в договоре услуги в виде прохождения уроков на протяжении 3 занятий, то в пользу .. с ИП Сундуковой Д.Д. подлежат взысканию денежные средства за не оказанные услуги в размере 103 056 руб. 66 коп.

Указанное не прекращает обязательство .. перед ООО МФК «Совком
Экспресс» по исполнению условий договора потребительского займа № от
года.

В соответствии с положениями ст. 23 Закона РФ «О защите прав потребителей», за нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Если иное не установлено законом, сумма неустойки (пени), определенной в соответствии с настоящей статьей, не может превышать сумму, уплаченную потребителем по договору купли-продажи товара. Если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Цена товара определяется, исходя из его цены, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование добровольно удовлетворено не было.

Отказ истца от исполнения договора связан с виновными действиями ответчика: недостаток оказанной услуги.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка за период с 30 марта 2026 года по 21 апреля 2026 года в размере 23 703 руб. 03 коп. (103 056 руб. 66 коп. x 1% x 23 дня).

На основании положений ст. 395 ГК РФ, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

С ответчика в пользу истца подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами по правилам статьи 395 ГК РФ, за период с 30 марта 2026 года по 21 апреля 2026 года в размере 974 руб. 10 коп.

Поскольку судом установлено, что ответчиком допущено нарушение прав как потребителя на полный и своевременный возврат денежной суммы за не оказанные по договору услуги, в соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», ст. 151 ГК РФ с ответчика в её пользу подлежит взысканию сумма компенсации морального вреда.

Согласно п. 2 ст. 1101 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Определяя размер компенсации морального вреда, суд, исходя из требований ст. ст. 151, 1101 ГК РФ, принимает во внимание обстоятельства дела, степень и характер нравственных страданий, их длительность, степень вины ответчика, и считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в

размере 10 000 руб. Оснований для снижения размера компенсации морального вреда суд не усматривает.

В соответствии со ст. 13 Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Как следует из разъяснений, содержащихся в п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Поскольку ИП Сундукова Д.Д. в добровольном порядке не удовлетворила требования истца, обратившейся к ней в досудебном порядке с претензией о возвращении денежных средств, с ответчика в пользу _____, подлежит взысканию штраф в размере 68 866 руб. 89 коп. (103 056 руб. 66 коп. + 23 703 руб. 03 коп. + 974 руб. 10 коп. + 10 000 руб./2).

Согласно ч. 1 ст. 103 ГПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов.

Принимая во внимание, что истец была освобождена от уплаты государственной пошлины при подаче настоящего иска, в этой связи суд полагает необходимым взыскать с ответчика в доход муниципального образования городской округ город-герой Волгоград государственную пошлину в размере 5 132 руб.

Руководствуясь ст. ст. 194-199, 233-237 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

исковые требования _____ к индивидуальному предпринимателю Сундуковой Дарье Дмитриевне о расторжении абонентского договора, взыскании уплаченных по договору денежных средств, неустойки, процентов, компенсации морального вреда, штрафа, - удовлетворить частично.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Сундуковой Дарьи Дмитриевны (ОГРНИП 324010000030050) в пользу _____ (паспорт серии _____ № _____, денежные средства в размере 103 056 руб. 66 коп. за не оказанные услуги по договору № _____ от _____ года, компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб., неустойку за период с 30 марта 2026 года по 21 апреля 2026 года в размере 23 703 руб. 03 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами по правилам статьи 395 ГК РФ за период с 30 марта 2026 года по 21 апреля 2026 года в размере 974 руб. 10 коп., штраф в размере 68 866 руб. 89 коп.

В удовлетворении остальной части исковых требований _____ к индивидуальному предпринимателю Сундуковой Дарье Дмитриевне о расторжении абонентского договора, - отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Сундуковой Дарьи Дмитриевны (ОГРН № 324010000030050) в доход муниципального образования городской округ город-герой Волгоград государственную пошлину в размере 5 132 руб.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Справка: решение суда в окончательной форме изготовлено 08 июня 2026 года.

Судья

подпись

С.В. Чекашова

Документ подписан
электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 5CB5E26BCE0964C460A4CBBBEC851462
Владелец Чекашова Светлана Вячеславовна
Действителен с 05.08.2025 по 29.10.2026