

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Волгоград

13 мая 2026 года

Советский районный суд города Волгограда в составе
председательствующего судьи Пустовой А.Г.,
при секретаре Кошелевой Ю.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению
к ООО "РВБ" о возложении обязанности предоставить
информацию о продавце, взыскании неустойки, компенсации морального вреда, штрафа,

УСТАНОВИЛ:

истец обратилась в суд с иском к ООО «РВБ» о возложении
обязанности предоставить информацию о продавце, взыскании неустойки, компенсации
морального вреда, штрафа.

В обоснование заявленных требований указала, что на сайте <https://www.wildberries.ru/> ею был оформлен заказ в целях приобретения KLETKA Line рубашки в клетку стоимостью 973 рубля. Товар получен в пункте выдачи, оплачен в день приобретения интернет-заказа. Забрав товар с пункта выдачи были обнаружены дефекты: неровные, стянутые, повторно проложенные строчки стеганных и надстрочных швов, торчащие нитки, не удаленные концы нитей строчек надстрочных и соединительных швов длиной более 1см. Полной информации о данном продавце при заключении договора истцу предоставлено не было, в чеке отсутствует информация о юридическом адресе, ОГРН, ИНН, что исключает возможность предъявления требований к продавцу. На сайте указан ИНН продавца (000000000000), наименование и адрес продавца не указаны. В адрес ответчика истцом была направлена претензия, в которой я просила в течение 10-ти календарных дней предоставить полную информацию о продавце товара - KLETKA Line Рубашка в клетку стоимостью 973 рубля 00 копеек, включая юридический адрес, ИНН, ОГРН, представительство в РФ, если имеется. Претензия была получена ответчиком, однако, ее требования остаются проигнорированными.

Ссылаясь на изложенные обстоятельства, истец просит суд возложить на ООО «РВБ» предоставить путем направления на электронную почту, либо на почтовый адрес истца информацию о полном наименовании, юридическом адресе, ИНН, ОГРН продавца товара (KLETKA Line рубашки в клетку стоимостью 973 рубля) в течение 10-ти дней с момента вступления решения в законную силу, в случае неисполнения решения суда в течение десяти дней с момента вступления в законную силу, взыскать неустойку за неисполнение решения суда в размере 20 000 рублей в день с одиннадцатого дня вступления решения суда в законную силу до дня исполнения ООО «РВБ» решения суда, компенсацию морального вреда в размере 15 000 рублей, штраф в размере 50% от взысканной в пользу потребителя суммы за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке.

Истец в судебное заседание не явилась, о дне, времени и месте проведения судебного заседания извещена надлежащим образом, представила суду ходатайство о рассмотрении дела в её отсутствие.

Представитель ответчика ООО «РВБ» в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте проведения судебного заседания извещен надлежащим образом, причины неявки суду не известны.

Представитель третьего лица ООО «Вайлдберрис» в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте проведения судебного заседания извещен надлежащим образом, причины неявки суду не известны.

Представитель третьего лица Управления Роспотребнадзора по Волгоградской области в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте проведения судебного заседания извещен надлежащим образом, предоставил заключение по делу, где при вынесении решения полагался на усмотрение суда.

Исследовав материалы дела, оценив представленные в дело доказательства по правилам статьи 67 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд приходит к следующему.

Согласно п. 1 ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Защита гражданских прав осуществляется способами, предусмотренными статьей 12 названного Кодекса.

В силу п.2 Постановления Пленума Верховного суда РФ «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» от 29 сентября 1994 г. № 7 (с последующими изменениями) отношения с участием потребителей регулируются Гражданским Кодексом РФ, Законом РФ «О защите прав потребителей», другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с преамбулой Закона о защите прав потребителей владелец агрегатора информации о товарах (услугах) - организация независимо от организационно-правовой формы либо индивидуальный предприниматель, которые являются владельцами программы для электронных вычислительных машин и (или) владельцами сайта и (или) страницы сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и которые предоставляют потребителю в отношении определенного товара (услуги) возможность одновременно ознакомиться с предложением продавца (исполнителя) о заключении договора купли-продажи товара (договора возмездного оказания услуг), заключить с продавцом (исполнителем) договор купли-продажи (договор возмездного оказания услуг), а также произвести предварительную оплату указанного товара (услуги) путем наличных расчетов либо перевода денежных средств владельцу агрегатора в рамках применяемых форм безналичных расчетов в соответствии с п. 3 ст. 16.1 настоящего Закона и Федеральным законом от 27 июня 2011 г. № 161-ФЗ «О национальной платежной системе».

Согласно общедоступным сведениям сайта <https://www.wildberries.ru> раздела «Правила пользования торговой площадкой», ООО «РВБ» является владельцем агрегатора сайта интернет-магазина «Вайлдберрис».

Согласно п. 1 и п. 2 ст.4 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

В соответствии со ст. 18 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе: потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула); потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены; потребовать соразмерного уменьшения покупной цены; потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом; отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы.

По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

В силу п.1 ст. 19 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» потребитель вправе предъявить предусмотренные ст. 18 настоящего Закона требования к продавцу (изготовителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) в отношении недостатков товара, если они обнаружены в течение гарантийного срока или срока годности.

Согласно абз.2 п. 1 ст. 9 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» изготовитель (исполнитель, продавец) - индивидуальный предприниматель должен предоставить потребителю информацию о государственной регистрации и наименовании зарегистрировавшего его органа.

В соответствии с п. 1.2. ст. 9 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», владелец агрегатора обязан довести до сведения потребителей информацию о себе и продавце (исполнителе) (фирменное наименование (наименование), место нахождения (адрес), режим работы, государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица, фамилию, имя, отчество (если имеется), государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя), а также об имеющихся изменениях в указанной информации. Владелец агрегатора доводит до сведения потребителей информацию о себе и продавце (исполнителе) посредством ее размещения на своем сайте и (или) странице сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Информацию о продавце (исполнителе) владелец агрегатора вправе довести до сведения потребителей посредством размещения на своем сайте и (или) странице сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» ссылки на сайт продавца (исполнителя) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

При этом, в силу п. 1.3 ст. 9 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», продавец (исполнитель) обязан предоставить владельцу агрегатора и разместить на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при его наличии) достоверную информацию о себе, указанную в пункте 1.2 настоящей статьи.

Таким образом, из буквального толкования указанных правовых норм следует, что такую информацию как (фирменное наименование (наименование), место нахождения (адрес) и режим работы продавца владелец агрегатора обязан довести до сведения потребителей.

Соответственно, в силу положений п. 1.2. ст. 9 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», ООО «РВБ» как владелец агрегатора обязано довести до сведения потребителей информацию о продавце (исполнителе) - индивидуальном предпринимателе: месте нахождения (адресе), фамилию, имя, отчество (если имеется), государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя).

Как установлено судом и следует из материалов дела, на сайте <https://www.wildberries.ru/> был оформлен заказ в целях приобретения товара - KLETKA Line Рубашка в клетку стоимостью 973 рубля.

Товар получен в пункте выдачи и оплачен в день приобретения интернет-заказа.

Забрав товар с пункта выдачи, истцом были обнаружены дефекты в товаре: неровные, стянутые, повторно проложенные строчки стеганных и надстрочных швов, торчащие нитки, не удаленные концы нитей строчек надстрочных и соединительных швов длиной более 1см.

Полной информации о данном продавце при заключении договора истцу предоставлено не было, в чеке отсутствует информация о юридическом адресе, ОГРН,

ИНН. На сайте указан ИНН продавца (0000000000000), наименование и адрес продавца не указаны.

13 ноября 2025 г. истцом в адрес ответчика была направлена претензия с требованием в течение 10-ти календарных дней предоставить полную информацию о продавце товара – KLETKA Line Рубашка в клетку стоимостью 973 рублей, включая юридический адрес, ИНН, ОГРН, представительство в РФ.

Указанная претензия была получена ООО «РВБ» 11 декабря 2025 г., однако ответа на указанную претензию от ответчика не поступило.

Обращаясь в суд с настоящим иском, истец указал, что ответчик ООО «РВБ» лишают его законного права на обращение к продавцу товара по вопросу возврата товара ввиду наличия дефекта, не предоставляют сведения о продавце, его юридическом адресе, полном фирменном наименовании.

В материалах дела отсутствуют доказательства предоставления информации в отношении продавца товара. Сведений о месте нахождения (юридическом адресе), являющихся необходимыми для реализации потребителем права на судебную защиту, что прямо предусмотрено ст. 17 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 г. 2300-1 «О защите прав потребителей», на сайте владельца агрегатора не имеется.

Вместе с тем, при обращении в суд с иском о защите прав потребителей истец в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 131 ГПК РФ обязан указать не только основной государственный регистрационный номер индивидуального предпринимателя, но и фамилию, имя, отчество (при наличии) и место жительства (юридический адрес).

Соответственно, не предоставление такой информации владельцем агрегатора является нарушением требований Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», в связи с чем требование истца о возложении обязанности на владельца агрегатора ООО «РВБ» предоставить информацию об адресе индивидуального предпринимателя подлежит удовлетворению.

Согласно ч. 2 ст. 206 ГПК РФ, при принятии решения, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм, суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено.

Определяя срок для предоставления информации о продавце, суд полагает, что срок для предоставления информации в течение 10 дней со дня вступления решения в законную силу является не разумным, учитывая, время, необходимое для направления решения суда в адрес ответчиков, в связи с чем приходит к выводу о том, что ООО «РВБ» обязано предоставить информацию об адресе (месте жительства) продавцу товара KLETKA Line Рубашка в клетку стоимостью 973 рублей в течение месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Согласно ст. 308.3 ГПК РФ, в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства.

Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (п. 1 ст. 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1). Защита кредитором своих прав в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи не освобождает должника от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства (глава 25).

В силу п. 32, п. 34 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», удовлетворяя требования истца о присуждении судебной неустойки, суд указывает ее размер и/или порядок определения. Размер судебной неустойки определяется судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения должником выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ). В результате присуждения судебной неустойки исполнение судебного акта должно оказаться

для ответчика явно более выгодным, чем его неисполнение. При наличии обстоятельств, объективно препятствующих исполнению судебного акта о понуждении к исполнению в натуре в установленный судом срок (п. 3 ст. 401 ГК РФ), ответчик вправе подать заявление об отсрочке или о рассрочке исполнения судебного акта (ст. 203, ст. 434 ГПК РФ, ст. 324 АПК РФ). Должник также не обязан уплачивать судебную неустойку с момента незаконного отказа кредитора от принятия предложенного должником надлежащего исполнения (ст. 406 ГК РФ).

С учетом изложенного, суд принимает во внимание, что целью судебной неустойки является побуждение должника к своевременному исполнению обязательства в натуре, и приходит к выводу о возможности взыскания судебной неустойки на будущее время до исполнения должником обязательств. Судебная неустойка призвана стимулировать должника к исполнению обязательств, но не должна приводить к неосновательному обогащению взыскателя.

Принимая во внимание, что на ООО «РВБ» подлежит возложению обязанность по предоставлению информации о продавце товара, с учетом принципом разумности и соразмерности, а также недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения, суд приходит к выводу о взыскании с ООО «РВБ» судебной неустойки в случае неисполнения решения суда в размере 30 рублей 00 копеек за каждый день неисполнения судебного акта до момента его фактического исполнения.

В соответствии со ст. 15 Закона о защите прав потребителей моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

В соответствии с п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

По смыслу приведенного выше правового регулирования, размер компенсации морального вреда определяется исходя из установленных при разбирательстве дела характера и степени понесенных истцом физических или нравственных страданий, связанных с его индивидуальными особенностями, и иных заслуживающих внимания обстоятельств конкретного дела.

Установив в ходе судебного разбирательства факт нарушения прав истца, как потребителя, гарантированных Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей», в соответствии с правилами ст. 15 вышеуказанного Закона, суд полагает необходимым удовлетворить иски о взыскании денежной компенсации морального вреда частично, учитывая при этом фактические обстоятельства дела, характер причиненных истцу нравственных страданий, период нарушений прав истца со стороны ответчика, применив принципы разумности и справедливости и взыскать с ООО «РВБ» в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 500 рублей, отказав в удовлетворении заявленных требований в заявленном истцом размере.

Пункт 6 ст. 13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» предусматривает, что при удовлетворении судом требований потребителя, установленных

законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Данная норма предусматривает обязанность суда взыскивать штраф с изготовителя от всей суммы, присужденной судом в пользу потребителя, без конкретизации требований, которые должны учитываться при взыскании указанного штрафа.

Пункт 1 указанной статьи предусматривает, что за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Ответственность продавца, как следует из положений п. 3 ст. 13 и ст. 15 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», наступает в форме возмещения вреда, уплаты неустойки (пени) и компенсации морального вреда.

Следовательно, размер присужденной судом компенсации морального вреда должен учитываться при определении размера штрафа, взыскиваемого с изготовителя за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя, установленных законом.

Таким образом, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца штрафа, предусмотренного п. 6 ст. 13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» в размере 250 рублей, исходя из расчета: 50% от 500 рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В силу ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 настоящего Кодекса.

На основании ч. 1 ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в федеральный бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

В соответствии со ст. 89 ГПК РФ, льготы по уплате государственной пошлины предоставляются в случаях и порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Согласно ч. 3 ст. 333.36 Налогового Кодекса РФ (в редакции, действовавшей на день подачи иска), истцы - по искам, связанным с нарушением прав потребителей освобождаются от уплаты государственной пошлины в случае, если цена иска не превышает 1 000 000 рублей. В случае, если цена иска превышает 1 000 000 рублей, указанные плательщики уплачивают государственную пошлину в сумме, исчисленной в соответствии с подп. 1 п. 1 ст. 333.19 настоящего Кодекса и уменьшенной на сумму государственной пошлины, подлежащей уплате при цене иска 1 000 000 рублей.

В силу п. 1, п. 10 ч. 1 ст. 91 ГПК РФ цена иска определяется:

1) по искам о взыскании денежных средств, исходя из взыскиваемой денежной суммы;

10) по искам, состоящим из нескольких самостоятельных требований, исходя из каждого требования в отдельности.

В силу ч. 1 ст. 333.19 НК РФ государственная пошлина по данному иску составляет 3 000 рублей.

С учетом положений ст. 88, ст. 103 ГПК РФ, п. 1 ч. 1 ст. 333.19 НК РФ, с ответчика ООО «РВБ» в доход бюджета муниципального образования городского округа города-героя Волгограда подлежит взысканию государственная пошлина в размере 3 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199, 233-235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

исковое заявление к ООО "РВБ" о возложении обязанности предоставить информацию о продавце, взыскании неустойки, компенсации морального вреда, штрафа – удовлетворить частично.

Возложить на общество с ограниченной ответственностью «РВБ» (ОГРН 1247700471919, ИНН 9714053621) обязанность предоставить письменно
рождения, паспорт РФ серии
выда

дата выдачи: код подразделения
путем направления на электронную почту либо на почтовый
адрес истца информацию о полном наименовании, юридическом адресе, ИНН, ОГРН
продавца товара KLETKA Line рубашки в клетку стоимостью 973 рубля, приобретенным
в течение 30 (тридцати) дней с момента вступления решения в законную
силу.

В случае неисполнения решения суда в течение 30 (тридцати) дней с момента вступления в законную силу взыскать с общества с ограниченной ответственностью «РВБ» в пользу неустойку за неисполнение решения суда в размере 30 рублей в день, начиная с 31 (тридцать первого) дня вступления решения суда в законную силу и до дня исполнения решения суда.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «РВБ» в пользу,

дата выдачи: , выдан
Г., код
подразделения компенсацию морального вреда в размере 500 рублей, штраф в
размере 250 рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований к
ООО "РВБ" о возложении обязанности предоставить информацию о продавце, взыскании неустойки, компенсации морального вреда, штрафа – отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «РВБ» (ОГРН 1247700471919, ИНН 9714053621) в доход бюджета муниципального образования городского округа города-героя Волгограда государственную пошлину в размере 3 000 рублей.

Решение может быть обжаловано сторонами в течение месяца после изготовления решения суда в окончательной форме в апелляционную инстанцию Волгоградского областного суда путем подачи апелляционных жалоб через Советский районный суд г. Волгограда.

Судья подпись

А.Г. Пустовая

Справка: мотивированный текст решения изготовлен 21 мая 2026 года.

Судья подпись

А.Г. Пустовая

Документ подписан
электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 76D62787C60BC9FE7DE5786238B6C0D6
Владелец Лазаренко Владимир Федорович
Действителен с 16.05.2025 по 09.08.2026