

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Волгоград

07 апреля 2026 года

Советский районный суд города Волгограда в составе
председательствующего судьи Якуниной А.О.,
при секретаре Очкуровой Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к ООО «Кинетик Авто» о взыскании предоплаты
по договору купли-продажи, неустойки за просрочку поставки товара,
компенсации морального вреда, штрафа

УСТАНОВИЛ:

истец обратился в суд с иском к ООО «Кинетик Авто» о
взыскании предоплаты по договору купли-продажи, неустойки за просрочку
поставки товара, компенсации морального вреда, штрафа.

В обоснование заявленных требований указал, что 01 апреля 2025 г.
между ним и ООО «Кинетик Авто» заключен договор № купли-
продажи, по условиям которого продавец обязуется передать покупателю
бывшие в употреблении автомобильные запчасти для установки на
автомобиль заказчика, а заказчик обязуется оплатить и принять в
собственность товар на условиях, предусмотренных договором.

Согласно п. 2.1 договора стоимость товара составила 80 200 рублей и
была оплачена заказчиком 01 апреля 2025 г. путем безналичного перевода.

В соответствии с п. 3.1.1 договора исполнитель обязан поставить товар
заказчику в течение 30 календарных дней с момента исполнения заказчиком
обязанности по оплате товара.

В нарушение принятых на себя обязательств ответчик условия
договора о поставке товара не выполнил, в связи с чем истец направил в
адрес ООО «Кинетик Авто» претензию с требованием возврата денежных
средств предварительно оплаченных за товар. Претензия была оставлена без
удовлетворения.

Ссылаясь на изложенные обстоятельства, с учетом уточнений, истец
просит суд взыскать с ООО «Кинетик Авто» в пользу
предоплату по договору № от 01 апреля 2025 г. в размере 80 200
рублей, неустойку за просрочку поставки товара в размере 802 рублей (из
расчета 1% от суммы предоплаты) за период с 02 июня 2025 г. по 21 января
2026 г. (233 дня) в размере 186 866 рублей, компенсацию морального вреда в

размере 10 000 рублей, штраф, в пользу потребителя в размере 50% от удовлетворенных требований.

Истец _____, представитель истца _____ в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом и своевременно.

Представитель ответчика ООО «Кинетик Авто» в судебное заседание не явился, извещен судом своевременно и надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомил, заявлений ходатайств суду не представил.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 420 Гражданского кодекса Российской Федерации договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Согласно абз. 1 ч. 1 ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Согласно ст. 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение (ч. 2 ст. 432 ГК РФ).

На основании ст. 425 Гражданского кодекса Российской Федерации, договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

Частью 1 ст. 454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Как следует из положений ч. 1 ст. 494 Гражданского кодекса Российской Федерации предложение товара в его рекламе, каталогах и описаниях товаров, обращенных к неопределенному кругу лиц, признается

публичной офертой (ч. 2 ст. 437 ГК РФ), если оно содержит все существенные условия договора розничной купли-продажи.

При этом, в соответствии с ч. 2 ст. 497 Гражданского кодекса Российской Федерации договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара).

Аналогичное определение продажи товаров дистанционным способом дано в п. 1 ст. 26.1 Закона РФ «О защите прав потребителей».

Согласно п. 12 Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 года № 2463 (далее - Правила), при дистанционном способе продажи товара продавец обязан заключить договор розничной купли-продажи с любым лицом, выразившим намерение приобрести товар на условиях оферты.

В силу п. 13 Правил договор розничной купли-продажи считается заключенным с момента выдачи продавцом потребителю кассового или товарного чека либо иного документа, подтверждающего оплату товара, или с момента получения продавцом сообщения потребителя о намерении заключить договор розничной купли-продажи.

Права потребителя, при нарушении сроков передачи предварительно оплаченного товара урегулированы нормами ст. 23.1. Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Договор купли-продажи, предусматривающий обязанность потребителя предварительно оплатить товар, должен содержать условие о сроке передачи товара потребителю (п. 1 ст. 23.1 Закона РФ «О защите прав потребителей»).

Пункт 2 ст. 23.1. Закона предусматривает, что в случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать: передачи оплаченного товара в установленный им новый срок, возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения, установленного договором купли-продажи, срока передачи предварительно оплаченного товара.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями (п. 1 ст. 309 ГК РФ). Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами (п. 1 ст. 310 ГК РФ).

Как установлено судом и следует из материалов дела, 01 апреля 2025 г. между _____ и ООО «Кинетик Авто» заключен договор № _____ купли-продажи, по условиям которого продавец обязуется передать покупателю бывшие в употреблении автомобильные запчасти для установки на автомобиль заказчика, а заказчик обязуется оплатить и принять в собственность товар на условиях, предусмотренных договором.

Технические данные автомобиля Заказчика/Спецификация указаны в п. 1.2. Договора. Сведения о товаре, передаваемом Исполнителем Заказчику по настоящему Договору: дверь передняя левая в сборе, дверь задняя левая в сборе 2022 г.в., (цвет белый), пробег 24000 км (без пробега по РФ) (п. 1.3. Договора).

Согласно п. 2.1 договора стоимость товара составила 80 200 рублей и была оплачена заказчиком 01 апреля 2025 г. путем безналичного перевода.

В соответствии с п. 3.1.1 договора исполнитель обязан поставить Товар Заказчику в течение 30 (тридцати) календарных дней с момента исполнения Заказчиком обязанности, предусмотренной пунктом 2.3 настоящего Договора.

Таким образом, товар должен быть поставлен Заказчику не позднее 19 мая 2025 г.

В нарушение принятых на себя обязательств ответчик условия договора о поставке товара не выполнил, в связи с чем, истец направил в адрес ООО «Кинетик Авто» претензию с требованием возврата денежных средств предварительно оплаченных за товар. Претензия была оставлена без удовлетворения, что послужило поводом для обращения истца в суд с настоящим иском.

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов (ч. 1 ст. 55 ГПК РФ).

Доказательствами, отвечающими требованиям об относимости и допустимости, подтверждается, что ответчиком обязательства по договору надлежащим образом не исполнены, доказательство обратного суду не представлено.

Таким образом, разрешая заявленные требования, учитывая изложенные обстоятельства и оценив представленные доказательства, суд приходит к выводу о том, что ответчиком условия заключенного между ним и истцом договора не были исполнены, в связи с чем, приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленных истцом требований о взыскании с ООО «Кинетик Авто» денежных средств в размере 80 200 рублей, оплаченных по договору № _____ купли-продажи от 01 апреля 2025 г.

В соответствии с п. 2 ст. 23.1. Закона «О защите прав потребителей» в случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать: передачи оплаченного товара в установленный им новый срок, возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

Кроме того, в соответствии с п. 2 ст. 23.1. Закона «О защите прав потребителей» потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения, установленного договором купли-продажи, срока передачи предварительно оплаченного товара.

Как следует из п. 1 ст. 31 Закона «О защите прав потребителей», требования потребителя об уменьшении цены за выполненную работу (оказанную услугу), о возмещении расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами, а также о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные п. 1 ст. 28, а также п. 1 и п. 4 ст. 29 Закона «О

защите прав потребителей», подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

За нарушение предусмотренных ст. 31 Закона «О защите прав потребителей» сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с п. 5 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей».

Согласно п. 4 ст. 23.1 Закона «О защите прав потребителей» требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы и о полном возмещении убытков подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

В соответствии с п. 3 ст. 23.1 3. Закона «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара.

Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Как установлено судом, 13 мая 2025 г. истцом в адрес ответчика была направлена претензия о возврате суммы предварительной оплаты товара. Ответ на указанную претензию истцом не получен.

Согласно расчету, представленному истцом, размер неустойки за период с 02 июня 2025 (11 календарный день с момента получения ответчиком претензии) по 21 января 2026 г. (день подачи иска) составляет 186 866 рублей, из расчета: 80 200 рублей $\times$ 1% $\times$ 233 дня.

При этом, как указано ранее и следует из положений п. 3 ст. 23.1 3. Закона «О защите прав потребителей» сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Таким образом, учитывая, что законное требование потребителя о возврате уплаченных по договору денежных средств не было исполнено ответчиком в установленный законом срок, суд приходит к выводу о наличии

правовых оснований для взыскания с ответчика неустойки в пользу истца в размере 80 200 рублей (то есть в размере предварительно оплаченного товара) и отказе в удовлетворении требований свыше указанной суммы.

В силу статьи 15 Закона «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Согласно положениям статьи 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации компенсация морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера денежной компенсации морального вреда должны учитываться обстоятельства дела, материальное положение сторон, а также требования разумности и справедливости.

Степень нравственных или физических страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесенных им страданий.

Учитывая, что факт нарушения ответчиком прав истца как потребителя нашел свое подтверждение, а также учитывая степень вины ответчика, длительность невыполнения своих обязательств по договору, с учетом принципов разумности и справедливости конкретных обстоятельств, характера возникшего спора, суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для взыскания с ООО «Кинетик Авто» в пользу компенсации морального вреда в размере 10 000 рублей.

Согласно п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф

независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

При изложенных обстоятельствах, с ответчика ООО «Кинетик Авто» в пользу _____, подлежит взысканию штраф в размере 85 200 рублей, исходя из расчета: $(80\,200 + 80\,200 + 10\,000) / 50\%$.

Главой 7 ГПК РФ определено понятие судебных расходов и установлен порядок их взыскания.

Частью 1 ст. 88 ГПК РФ предусмотрено, что судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии со ст. 89 ГПК РФ, льготы по уплате государственной пошлины предоставляются в случаях и порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 333.36 НК РФ, от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями, освобождаются истцы по искам, связанным с нарушением прав потребителей.

В соответствии с ч. 1 ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в федеральный бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

В силу пунктов 1, 10 ч. 1 ст. 91 ГПК РФ цена иска определяется: по искам о взыскании денежных средств, исходя из взыскиваемой денежной суммы; по искам, состоящим из нескольких самостоятельных требований, исходя из каждого требования в отдельности.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 333.20 НК РФ при подаче исковых заявлений, содержащих требования как имущественного, так и неимущественного характера, одновременно уплачиваются государственная пошлина, установленная для исковых заявлений имущественного характера, и государственная пошлина, установленная для исковых заявлений неимущественного характера.

Государственная пошлина, подлежащая оплате, в силу п. 1 ч. 1 ст. 333.19 НК РФ составляет 5 812 рублей.

Кроме того, истцом были заявлены требования о компенсации морального вреда, которые являются требованиями нематериального

характера. В силу ч. 3 ст. 333.19 НК РФ государственная пошлина составляет 3 000 рублей

При таких обстоятельствах, поскольку истец на основании закона был освобожден от оплаты государственной пошлины, и решение суда состоялось в его пользу, то с ответчика в доход бюджета муниципального образования городской округ город-герой Волгоград суд полагает взыскать государственную пошлину в размере 8 812 рублей (5 812 рублей – за требования имущественного характера + 3 000 рублей – за требования неимущественного характера).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

исковое заявление к ООО «Кинетик Авто»
о взыскании предоплаты по договору купли-продажи, неустойки за просрочку поставки товара, компенсации морального вреда, штрафа – удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Кинетик Авто» (ИНН 9723095201, ОГРН 1197746709764) в пользу _____ года рождения, паспорт РФ серии _____) предоплату по договору купли-продажи № _____ от 01 апреля 2025 г. в размере 80 200 рублей, неустойку за просрочку поставки товара в размере 80 200 рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей, штраф в пользу потребителя в размере 85 200 рублей.

В удовлетворении остальной части заявленных требований к ООО «Кинетик Авто» о неустойки за просрочку поставки товара – отказать.

Взыскать с ООО «Кинетик Авто» (ИНН 9723095201, ОГРН 1197746709764) в доход муниципального образования городской округ город-герой Волгоград государственную пошлину в размере 8 812 рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Волгоградский областной суд через Советский районный суд г. Волгограда в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

А.О. Якунина

Справка: мотивированный текст решения изготовлен 21 апреля 2026 года.