

РЕШЕНИЕ
ИМЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Ноябрьск ЯНАО

2 февраля 2026 года

Ноябрьский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе:

председательствующего судьи Габовой Т.Н.,

при ведении протокола судебного заседания Кармацких А.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-225/2026 по иску

к индивидуальному предпринимателю Лисовой Светлане о защите прав потребителя,

установили:

обратилась в Ноябрьский городской суд с иском к индивидуальному предпринимателю Лисовой С. о защите прав потребителя. В обоснование исковых требований указала, что 10 октября 2024 года между ней и ответчиком был заключен договор № на изготовление кухонного гарнитура, цена договора составила рублей. По условиям договора ответчик обязался изготовить кухонный гарнитур по индивидуальному проекту, а также выполнить работы по его монтажу. Работы были выполнены ответчиком 20 декабря 2024 года. После монтажа кухонного гарнитура были выявлены недостатки выполненных работ, которые до настоящего времени не устранены ответчиком. Просит возложить на ответчика обязанность безвозмездно устранить недостатки выполненной работы по договору на изготовление мебели, взыскать с ответчика в ее пользу неустойку за нарушение срока удовлетворения требования об устранении недостатков выполненной работы в размере рублей, компенсации морального вреда в размере рублей, штраф за неудовлетворение в добровольном порядке ее законного требования в размере 50% от присужденной в ее пользу суммы, а также судебные расходы в виде почтовых расходов, понесенных в связи с направлением в адрес ответчика претензий, в размере рублей.

Истец и ее представитель в судебном заседании на исковых требованиях настаивали, привели доводы, изложенные в исковом заявлении, указали, что претензий к качеству самого кухонного гарнитура у истца не имеется, некачественно был выполнен именно монтаж кухонного гарнитура. Срок устранения недостатков по решению суда не должен превышать 21 дня. Полагали, что при определении размера подлежащей взысканию неустойки следует исходить из общей цены договора, поскольку в результате монтажных работ была повреждена сама мебель, исправить недостатки только монтажом невозможно.

Ответчик – индивидуальный предприниматель Лисова С., в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом.

Представитель ответчика – индивидуальный предприниматель Лисова С., Г в судебном заседании с исковыми требованиями в части возложения на ответчика обязанности безвозмездно устранить недостатки выполненной работы по договору на изготовление мебели, компенсации морального вреда согласился, факт выполнения работы по монтажу кухни с недостатками, указанными в рекламации к договору, не оспаривал. Ответчик готова устранить недостатки в течение двух месяцев. Полагал, что при определении размера подлежащей взысканию неустойки следует исходить из согласованной сторонами в договоре стоимости монтажа – рублей, в связи с чем, неустойка подлежит взысканию с ответчика в пользу истца в указанной сумме. В случае, если суд придет к выводу о взыскании неустойки исходя из общей цены договора, просит о применении статьи 333 ГК РФ и уменьшении размера неустойки в связи с ее несоразмерностью.

Представитель Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Ямало-Ненецкому автономному округу в городах Ноябрьск, Муравленко в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, представили письменное заключение по существу спора, суть которого сводится к обоснованности заявленных исковых требований.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

По договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (пункт 1 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 1 статьи 708 Гражданского кодекса Российской Федерации в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

Согласно статье 721 Гражданского кодекса Российской Федерации качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода.

Если законом, иными правовыми актами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к работе, выполняемой по договору подряда, подрядчик, действующий в качестве предпринимателя, обязан выполнять работу, соблюдая эти обязательные требования.

Подрядчик может принять на себя по договору обязанность выполнить работу, отвечающую требованиям к качеству, более высоким по сравнению с установленными обязательными для сторон требованиями.

Статьей 722 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в случае, когда законом, иным правовым актом, договором подряда или обычаями делового оборота предусмотрен для результата работы гарантийный срок, результат работы должен в течение всего гарантийного срока соответствовать условиям договора о качестве (пункт 1 статьи 721). Гарантия качества результата работы, если иное не предусмотрено договором подряда, распространяется на все, составляющее результат работы.

В силу пункта 1 статьи 730 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу.

Договор бытового подряда является публичным договором (статья 426). К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними (пункты 2 и 3 статьи 730 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно положением пунктов 1, 2, 5 статьи 4 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее по тексту - Закон о защите прав потребителей) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работ (оказывать услугу), качество которого соответствует договору.

При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

Если законами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к товару (работе, услуге), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий этим требованиям.

В соответствии с абзацем восьмым преамбулы Закона о защите прав потребителей недостаток товара (работы, услуги) - несоответствие товара (работы, услуги) или обязательным требованиям, предусмотренным законом либо в установленном им порядке (в том числе невыполнение при продаже или использовании отдельных видов технически сложных товаров с предварительным установленными программами для электронных вычислительных машин требований, установленных пунктами 4.1 и 4.2 статьи 4 настоящего Закона), или условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий обычно предъявляемым требованиям), или целям, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется, или целям, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию.

Из материалов дела видно, что 10 октября 2024 года между индивидуальным предпринимателем Лисовой С. (исполнитель) и (заказчик) был заключен договор на изготовление мебели № по условиям которого исполнитель обязуется изготовить и передать, а заказчик принять в собственность изделие, на условиях, указанных в настоящем договоре. Наименование, количество, комплектация и цена указываются в Бланке заказа (эскизе), который является неотъемлемой частью договора и определяет согласованные между заказчиком и исполнителем требования заказчика к индивидуальным признакам изделия, его внешнему виду, материалам, комплектности и стоимости.

В соответствии с Бланком заказа (приложение № 1 к договору № исполнитель обязуется изготовить и передать заказчику кухонный гарнитур со следующими характеристиками: высота пеналов с учетом опор 100мм, высота шкафов - 920 мм; каркас/фасад: цвет ДДС: верх, низ и антресоль - уадрев (дуб золотистый U 1148), тип фасада МДФ, цвет фасада - талж дуб русый вотан Р-369, фрезеровка - мыло; дополнения к каркасам/фасадам: опоры - 100 мм, цоколь - белый пух; столешница: тип/цвет столешницы - Союз Дуб светлый 429 М, плиты/термопланки - 1 комплект, стеновая панель - мир столешниц белый 1110; фурнитура: монтаж с доводчиком, корзинка/бутылочница - 200 мм с доводчиком, освещение - 2 м, выдвижной блок розеток - 1 комплект, мойка в подарок, лоток/поддон - 600 мм, ручки - торцевые черные.

Согласно Бланку заказа (приложение № 1 к договору № стоимость кухонного гарнитура со скидкой (20%) составляет рублей, монтаж - рублей, доставка по адресу заказчика - рублей. Общая стоимость работ по договору составила рублей: предоплата - рублей, доплата - рублей.

Таким образом, по условиям заключенного между сторонами договора ответчик приняла на себя обязательство изготовить и передать истцу кухонный гарнитур, а также доставить гарнитур и выполнить работы по его монтажу по адресу, указанному истцом.

В соответствии с разделом 4 договора на изготовление мебели № от 10 октября 2024 года срок исполнения обязательств внесенный заказчиком оплаты в соответствии с пунктом 3.1 настоящего договора (предоплаты). Исполнитель обязуется передать изделие в срок 45 рабочих дней с момента внесения оплаты в соответствии с пунктом 3.1 договора. Исключения составляют изделия из натурального дерева и изделия по дизайнерским проектам интерьера помещения. При передаче изделия, изготовленного с использованием натурального дерева, а также изделий по дизайнерским проектам интерьера помещения, срок передачи составляет 90 рабочих дней с момента внесения оплаты в соответствии с пунктом 3.1 договора (пункты 4.1, 4.2, 4.2).

Пунктом 5.1 вышеуказанного договора предусмотрено, что изделие передается заказчику только при внесении 100% суммы от стоимости изделия.

В силу пункта 6.3.3 договора заказчик обязан проинвестировать визуальный осмотр и проверке наличия, соответствия, целостности, параметров и

примером получения, подписание акт приема-передачи изделия. В случае обнаружения недостатков заказчик обязан известить исполнителя о нарушении условий договора о количестве, ассортименте, качестве путем внесения соответствующих замечаний в акт приема-передачи.

Срок гарантийного обслуживания изделия составляет 12 месяцев с момента его передачи заказчику. Гарантийное обслуживание не проводится в случаях: механического повреждения, возникшего в процессе вознивших вследствие не правильной эксплуатации, разбухания шпона от попадания влаги, за мебелью (приложение № 2) прилагаются Правила эксплуатации и ухода заказчиком в обязательном порядке вместе с Бланком заказа (положение № 1). Повреждения, возникшие по вине заказчика (установка изделия не исполнителя), устраняются только за счет заказчика; не выполнение правил ухода и эксплуатации (приложение № 2); истечения гарантийного срока; нанесения ущерба изделию вследствие обстоятельств непреодолимой силы; действий заказчика, в том числе при некачественной сборке и монтаже изделия силами заказчика или третьих лиц (пункты 8.1, 8.2 договора).

12 октября 2024 года
рублей, что подтверждается кассовым чек от 12 октября 2024 года, в этот же день, в счет оплаты по договору переписки 2024 года, денежные средства в размере рублей, а 15 декабря 2025 года - России».

Обязательства по изготовлению, доставке и монтажу кухонного гарнитура исполнены ответчиком 20 декабря 2024 года.

Судом установлено и не оспаривалось сторонами, что работы по монтажу кухонного гарнитура были выполнены с недостатками.

17 апреля 2025 года сторонами по результатам осмотра кухонного гарнитура составлена рекламация к договору изготовления мебели, в соответствии с которой для устранения недостатков монтажных работ требуется проведение следующих работ: верхний горизонт под замену, петли под замену, подсветка (профиль проклевать, установить кнопку, спрятать проводку), замена планок на фартуке, фартука, замена планки верхней, стенка, выставление верхних шкафов по уровню, переустановка задней планки, цоколь (утопить ножки), стык столешницы - установить планку, торцевые ручки - замена саморезов, регулировка двери холодильника.

11 июля 2025 года
письменную претензию, в которой просила устранить все недостатки выполненной работы, а также уплатить неустойку в размере за нарушение срока устранения недостатков выполненной работы. Претензия оставлена ответчиком без удовлетворения. До настоящего времени недостатки ответчиком не устранены.

В соответствии с пунктами 1-3 статьи 723 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда работа выполнена подрядчиком с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре

соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика:

безвозмездного устранения недостатков в разумный срок; соразмерного уменьшения установленной за работу цены; возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда (статья 397).

Подрядчик вправе вместо устранения недостатков, за которые он отвечает, безвозмездно выполнить работу заново с возмещением заказчику причиненных просрочкой исполнения убытков. В этом случае заказчик обязан возместить ранее переданный ему результат работы подрядчику, если по характеру работы такой возврат возможен.

Если отступления в работе от условий договора подряда или иные недостатки результата работы в установленный заказчиком разумный срок не были устранены либо выявятся существенными и неустранимыми, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков.

Статьей 737 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в случае обнаружения недостатков во время приемки результата работы или после его приемки в течение гарантийного срока, а если он не установлен, - разумного срока, но не позднее двух лет (для недвижимого имущества - пяти лет) со дня приемки результата работы, заказчик вправе по своему выбору осуществить одно из предусмотренных в статье 723 настоящего Кодекса прав либо потребовать безвозмездного повторного выполнения работы или возмещения понесенных им расходов на исправление недостатков своими средствами или третьими лицами.

В случае обнаружения существенных недостатков результата работы заказчик вправе предъявить подрядчику требование о безвозмездном устранении таких недостатков, если докажет, что они возникли до принятия результата работы заказчиком или по причинам, возникшим до этого момента. Это требование может быть предъявлено заказчиком, если указанные недостатки обнаружены по истечении двух лет (для недвижимого имущества - пяти лет) со дня принятия результата работы заказчиком, но в пределах установленного для результата работы срока службы или в течение десяти лет со дня принятия результата работы заказчиком, если срок службы не установлен.

При невыполнении подрядчиком требований, указанного в пункте 2 настоящей статьи, заказчик вправе в течение того же срока потребовать либо возврата части цены, уплаченной за работу, либо возмещения расходов, или с помощью третьих лиц либо отказываясь от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков.

В случае ненадлежащего выполнения или невыполнения работы по договору подряда подрядчик может воспользоваться правами, настоящего Кодекса (статья 739 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 29 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» потребитель при

обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать:

безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги);

соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги);

безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возвратить ранее переданную ему исполнителем вещь;

возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.

Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Требования, связанные с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), могут быть предъявлены при принятии выполненной работы (оказанной услуги) или в ходе выполнения работы (оказанной услуги) либо, если невозможно обнаружить недостатки при принятии выполненной работы (оказанной услуги), в течение сроков, установленных настоящим пунктом.

Потребитель вправе предъявить требования, связанные с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), если они обнаружены в течение гарантийного срока, а при его отсутствии в разумный срок, в пределах двух лет со дня принятия выполненной работы (оказанной услуги) или пяти лет в отношении недостатков в строении и ином недвижимом имуществе.

Исполнитель отвечает за недостатки работы (услуги), на которую не установлен гарантийный срок, если потребитель докажет, что они возникли до ее принятия им или по причинам, возникшим до этого момента.

В отношении работы (услуги), на которую установлен гарантийный срок, исполнитель отвечает за ее недостатки, если не докажет, что они возникли после принятия работы (услуги) потребителем вследствие нарушения им правил использования результата работы (услуги), действий третьих лиц или непреодолимой силы.

В пункте 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснено, что при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что время доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной

организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере). Исключение составляют случаи продажи товара (выполнения работы, оказания услуги) ненадлежащего качества, когда распределение бремени доказывания зависит от того, был ли установлен на товар (работу, услугу) гарантийный срок, а также от времени обнаружения недостатков.

Факт выполнения ответчиком работы по монтажу кухонного гарнитура с недостатками подтвержден совокупностью исследованных в ходе судебного разбирательства доказательств и стороной ответчика не оспаривается.

Вышеизложенное свидетельствует о возникновении у истца права потребовать безвозмездного устранения недостатков выполненной работы.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание наличие недостатков выполненной ответчиком работы по монтажу кухонного гарнитура, отсутствие доказательств, свидетельствующих об их устранении, исковые требования _____ о возложении на ответчика обязанности по устранению перечисленных выше недостатков выполненной работы по монтажу являются законными, обоснованными и подлежат удовлетворению.

Доказательства обстоятельств, исключающих ответственность исполнителя, ответчиком суду не представлены, ходатайство о назначении по делу судебной экспертизы ответчиком не заявлено. Исковые требования в данной части фактически признаны ответчиком в ходе судебного разбирательства.

С учетом характера недостатков выполненной работы, периода времени, прошедшего с момента выявления недостатков, времени, необходимого для вступления решения суда в законную силу, суд считает возможным установить срок, в течение которого должны быть устранены недостатки выполненной работы по монтажу кухонного гарнитура – 21 календарный день с даты вступления настоящего решения суда в законную силу. Указанный срок с учетом всех обстоятельств дела является разумным.

В соответствии со статьей 30 Закона о защите прав потребителей недостатки работы (услуги) должны быть устранены исполнителем в разумный срок, назначенный потребителем. Назначенный потребителем срок устранения недостатков товара указывается в договоре или в ином подписанном сторонами документе либо в заявлении, направленном потребителем исполнителю.

За нарушение предусмотренных названной статьей сроков устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги) исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 данного закона.

В пункте 5 статьи 28 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» закреплено, что в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 данной статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполненной работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пени) определяется исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена - исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование добровольного удовлетворения такого требования исполнителем в день судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

Пунктом 4.9 договора на изготовление мебели, заключенного между сторонами предусмотрено, что срок устранения недостатков по данному договору составляет 21 (двадцать один) рабочий день, с момента письменного обращения.

Как указывалось судом выше, 11 июля 2025 года почтовой связью направил в адрес ответчика претензию, в которой просил устранить все недостатки выполненной работы, а также уплатить неустойку в размере за нарушение срока устранения недостатков выполненной работы. Также претензия была направлена ответчику по электронной почте 21 июля 2025 года.

Претензия оставлена ответчиком без удовлетворения, в установленном пунктом 4.9 договора срок недостатки выполненной работы не были устранены, не устранены недостатки и на момент рассмотрения и разрешения настоящего спора судом.

Учитывая изложенное, истец также вправе требовать уплаты ответчиком неустойки за нарушение срока устранения недостатков выполненной работы.

Размер неустойки за заявленный истцом период с 22 августа 2025 года по 24 сентября 2025 года исходя из стоимости работ по монтажу кухонного гарнитура составит рублей ($x 3\% \times 34$ дни просрочки).

Поскольку размер неустойки за указанный период превышает стоимость работ по монтажу кухонного гарнитура, на ответчика следует возложить обязанность уплатить истцу - неустойку в размере рублей, что будет соответствовать положением пункта 5 статьи 28 Закона о защите прав потребителей. Исковые требования в части взыскания разбирательства фактически признан.

Довод стороны истца о том, что в данном случае при расчете неустойки следует исходить из общей цены договора рублей, суд находит ошибочным.

По смыслу пункта 5 статьи 28 Закона о защите прав потребителей за нарушение срока устранения недостатков выполненных работ размер неустойки подлежит исчислению из стоимости работ в случае, если договор на выполнение работ, заключенный между сторонами, позволяет определить такую стоимость работ. Если же в договоре стоимость работ не определена, то неустойка исчисляется от общей цены заказа.

Учитывая изложенное, истец вправе требовать возмещения морального вреда от 10 октября 2024 года, стоимость работ по монтажу кухонного гарнитура составляет рублей. Недостатки были допущены при выполнении именно монтажных работ, что подтвердила сама истца в ходе судебного разбирательства, указав, что к качеству и комплектности самого кухонного гарнитура у нее никаких претензий не имеется.

Таким образом, в силу приведенной выше правовой нормы неустойка за нарушение срока устранения недостатков выполненной работы исчислена из стоимости работ поскольку, договор на выполнение работ, заключенный между сторонами, позволяет определить такую стоимость работ. В связи с чем, у суда отсутствуют основания для расчета неустойки исходя из общей цены договора.

Статьей 15 Закона о защите прав потребителей предусмотрено, что моральный вред, причиненный потребителем вследствие нарушения или неисполнения исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителей, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителя вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

При решении судом вопроса о компенсации потребителем морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

При определении размера компенсации морального вреда суд исходит из фактических обстоятельств дела.

Факт нарушения прав истца как потребителя судом установлен, работа согласованный сторонами срок.

Учитывая обстоятельства дела, период просрочки, требования разумности и справедливости, суд находит возможным взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в заявленной сумме рублей.

При удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены добровольном порядке изготовителем, исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, защитил ли такое требование суд (пункт 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей»).

Требования истца не были удовлетворены ответчиком в добровольном порядке и на день принятия судом настоящего решения, отсюда не штраф, предусмотренный в пользу истца подлежит взысканию подлежащего взысканию вышесказанной нормой. Размер штрафа, ((+) $x 50\%$).

Предусмотренный статьей 13 Закона о защите прав потребителей штраф имеет гражданско-правовую природу и по своей сути является

предусмотренной законом мерой ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств, то есть является формой предусмотренной законом неустойки.

В силу статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Исходя из изложенного, применение статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации возможно при определении размера как неустойки, так и штрафа, предусмотренных Законом Российской Федерации о защите прав потребителей.

Верховный Суд Российской Федерации в пункте 34 постановления Пленума от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснил, что применение статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации по делам о защите прав потребителей возможно в исключительных случаях и по заявлению ответчика с обязательным указанием мотивов, по которым суд полагает, что уменьшение размера неустойки является допустимым.

Исходя из смысла приведенных выше правовых норм и разъяснений, а также принципа осуществления гражданских прав своей волей и в своем интересе (статья 1 Гражданского кодекса Российской Федерации) размер неустойки и штрафа может быть снижен судом на основании статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации только при наличии соответствующего заявления со стороны ответчика.

При этом ответчик должен представить доказательства явной несоразмерности неустойки и штрафа последствиям нарушения обязательства, в частности, что возможный размер убытков кредитора, которые могли возникнуть вследствие нарушения обязательства, значительно ниже начисленной неустойки и штрафа. Кредитор для опровержения такого заявления вправе представить доводы, подтверждающие соразмерность неустойки и штрафа последствиям нарушения обязательства.

Снижение размера неустойки и штрафа не должно вести к необоснованному освобождению должника от ответственности за просрочку исполнения обязательства и ответственности за добровольном порядке удовлетворения требований потребителя.

Суд не находит оснований для уменьшения размера неустойки и штрафа, поскольку применение статьи 333 ГК РФ по делам о защите прав потребителей возможно в исключительных случаях. Доказательств явной несоразмерности неустойки и штрафа последствиям нарушения обязательства не представлено. Исключительных обстоятельств, позволяющих суду уменьшить размер штрафа в соответствии со статьей 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, не установлено.

В соответствии со статьей 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы в виде почтовых расходов, связанных с направлением в адрес ответчика претензии, в размере рубль. Факт их несения подтверждается кассовым чеком АО «Почта России» от 11 июля 2025 года.

Согласно части 1 статьи 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина, от уплаты которой истец

был освобожден в силу положений Закона о защите прав потребителей, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Таким образом, с ответчика индивидуального предпринимателя Лисовой С. в бюджет муниципального образования город Ноябрьск подлежит взысканию государственная пошлина в размере рублей (+) (подпункты 1, 3 пункта 1 статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

исковые требования частично. удовлетворить

Обязать индивидуального предпринимателя Лисовую Светлану (ИНН 890514797023) безвозмездно устранить недостатки выполненной работы по монтажу кухонного гарнитура по договору на изготовление мебели № от 10 октября 2024 года в течение 21 дня со дня вступления в законную силу решения суда по настоящему делу.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Лисовой Светланы (ИНН 890514797023) в пользу _____ (паспорт гражданина Российской Федерации серии _____, номер _____) неустойку за нарушение срока устранения недостатков выполненной работы по монтажу кухонного гарнитура в размере _____ рублей, компенсацию морального вреда в размере _____ рублей, штраф в размере _____ рублей, судебные расходы в размере _____ рублей, всего _____ рублей.

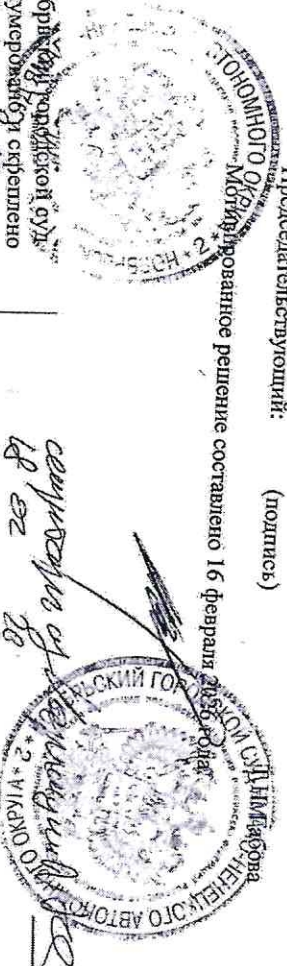
В остальной части иска отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Лисовой Светланы (ИНН 890514797023) в бюджет городского округа город Ноябрьск Ямало-Ненецкого автономного округа государственную пошлину в размере _____ рублей.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в суд Ямало-Ненецкого автономного округа через Ноябрьский городской суд в течение одного месяца со дня его принятия судом в окончательной форме.

Председательствующий: _____ (подпись)

Мотивированное решение составлено 16 февраля 2026 года



Ноябрьский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа
пронумерован и скреплено
печатью
_____ секретаря
_____ подписью